Assam Legislative Assembly Debates

सत्यमेव जयते

1990

OFFICIAL REPORT

EIGHTEENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

(OCTOBER-NOVEMBER-SESSION)

VOL. XVIII

NO. 12

The 17th November, 1977

Geetali Art Press, G. S. Road, Dispur,
Guwahati—781022

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1977

(October-November Session)

Volume— XVIII

No— 12

Datd the 17th November 1977,

CONTENTS.

		Page No.
1.	Questions — —	—5— 70
2.	Announcement by the Chair— —	— 71
3.	Adjournment Motion— —	72— 83
4.	Miscellanous— —	84— 90
5.	Calling attention Motion— —	91— 117
6.	Govt. Bill (The Assam Secandary Education (Provincialisation) bill, 1977— —	118—205
7.	Miscellanous— — —	206— 207
8.	Govt. Bill (The Assam Contingency Fund) Amendment bill, 1977— —	208—228
9.	Statement by Minister— —	— 229
6,	Adjournment— — —	— 230

Proceedings of the Eighteenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

—+—

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati on Thursday, the 17th November, 1977, with the Hon. Speaker in the Chair, 11 (eleven) Ministers, 4 (four) Ministers of State, 1 (one) Deputy Ministers and 92 (ninety two) Members Present.

—+—

Mr. speaker :— Now pendiug question No. 124 dated 16.11-77

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা কালি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে এশতকৈ অধিক নিয়মীয়া শিক্ষকৰ প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ড নিষ্পত্তি হবলৈ এতিয়াও বাকী আছে, তেখেতৰ পৰা জানিব বিচাৰিছোঁ। কি কাৰণে এতিয়ালৈকে এই শিক্ষক সকলৰ প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ডৰ হিচাব নিষ্পত্তি কৰিব পৰা নাই ।

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) :— কথাটো হ'ল এনেধৰণৰ, কিছুমান শিক্ষকে তেখেত সকলে নিজে প্ৰিপিয়াৰ কৰা বিলত প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ডৰ

দিদাক্শ্যন দেখুৱাইছে কিন্তু আচলতে সেই সময়ত সেই শিক্ষক সকলৰ প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ড পোৱাৰ কাৰণে উপযুক্ত হোৱা নাছিল কাৰণ তেতিয়ালৈকে তেওঁলোক কনফাৰ্মদ হোৱা নাছিল, কিন্তু যেতিয়া এই কথাটো ধৰা পৰিল তেওঁলোকৰ বিলত দিয়া টকাখিনি প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ডত নিস্পত্তি নহ'ল সেইকাৰণেই সেইটো চাচপেন একাউণ্টত দেখুৱা হ'ল আৰু লাহে লাহে তেওঁলোকৰ কিছুমান কনফাৰ্ম হৈ থাকিল আৰু লাহে লাহে তেওঁলোকে প্ৰভিডেণ্ট পোৱাৰ কাৰণে উপযুক্ত হ'ল আৰু ইতিমধ্যে ৫ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে স্কুলবিলাক চৰকাৰীকৰণ হ'ল। এই ১৩০ জন শিক্ষকৰ যিটো টকা সেইটো মৰা নাযায়, সেইটোৰ জি,পি, এফ খোলা হব আৰু যদি তেওঁলোকে যদি জি, পি, এফ খুলিবলৈ ইচ্ছা নকৰে তেতিয়াহলে তেওঁ-লোকক সেই টকাখিনি ফেৰাই দিয়া হব।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :— মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ সঠিককৈ দিব পৰা নাই, ১৯৭১ চনৰ ২৫ মাৰ্চত এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে এনেধৰণৰ অনিয়মিত শিক্ষক মাত্ৰ ৩৫ জন আছে আৰু তেওঁলোকৰ টকাটো চাচপেন একাউণ্টত ৰখা হৈছে। এতিয়া মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে এই যে ১৩০ জনতকৈ অধিক সংখ্যক শিক্ষকে কিয় এতিয়াও প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ডৰ টকাখিনি পোৱা নাই অথচ তেওঁলোক নিয়মীয়া শিক্ষক এই সকলৰ বহুতৰেই প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ডৰ নংৰ নাই, ইমান বিলাক নিয়মীয়া শিক্ষকৰ প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ডৰ ক্ষেত্ৰত কিয় এই বেমেজালি বিলাক চলি আছে যাৰ ফলত এই ১৩০ জনতকৈ অধিক সংখ্যক নিয়মীয়া শিক্ষকৰ প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ নিস্পত্তি কৰিব পৰা নাই, এই বিষয়ে নিস্পত্তি সোনকালে কৰিব নে?

শ্ৰীভুমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) :— চৰকাৰে এই বিষয়ত উপযুক্ত

ব্যৱস্থা গ্ৰহন কৰিব আৰু এই ক্ষেত্ৰত বিশেষ ভাবে কিবা চাবলগীয়া থাকিলে চাব ।

Shri Jagannath Sinha :— The Tea garden schools of Sibsagar and Cachar Districts were taken over by the Government and the teachers serving in those schools are covered under the Assam Plantation Provident Fund Rules as part of the condition of service. What is the condition of these teachers, whether provident fund is managed under this scheme or different scheme?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) :— চাহ বাগানৰ ক্ষেত্ৰত বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলে ভাল হয় ।

Shri Jagannath Sinha :— This falls under Sibsagor District.

Mr. Speaker :— Regarding tea garden he wants a separte question.

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া :— চাহ বাগিছাৰ শিক্ষক সকলক যিসকলক নিযুক্তি দিয়া হৈছে সেইবিলাক স্কুলো এতিয়া চৰকাৰীকৰণ হল । সেইখিনি এল, পি, শিক্ষক যিখিনি আছে সেইসকলৰ প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ ব্যৱস্থা কৰি ৰাখিছে ?

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) :— চাহ বাগিছাৰ বেলেগে বন্দোবস্ত দিয়া হৈছে । গতিকে সেই বিষয়ে বেলেগে প্ৰশ্ন দিলে সুবিধা হব ।

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date :— 17th November, 1977

(To which oral answers were given)

Re :— CONSTRUCTION OF A RETENTION DAM ON PAGLADIA RIVER

Shir Surendra Nath Das asked :—

*137 Will the Minister, Flood Control be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there is a proposal to construct a retention dam on Pagladia river ?

(b) Whether it is also a fact that a survey to that effect has also been made by the Government ?

(c) If so, what steps have been taken by the Government in this regard ?

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister, Flood Control) replied :—

137. (a)— Yes,

(b)— Yes.

(c)— The project report prepared earlier is under modification by the Central Water Commission for making necessary provisions for supplying irrigation water from the retention dam structure.

শ্ৰীসুৰেন্দ্ৰ নাথ দাস — এই আঁচনিৰ প্ৰয়োগৰ ক্ষেত্ৰত কেতিয়া চাৰ্ভেৰ কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীগিৰিন্দ্ৰ নাথ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— এই চাৰ্ভেৰ কাম চেণ্ট্ৰেল ৱাটাৰ কমিচনে ১৯৭২ চনত আৰম্ভ কৰিছিল।

envisaging the construction of retention dam in the ipper r dges of Pagladia for protection purpose only.

Shri Abdur Rahman Choudhury :— May I know from the Minister is it a fact that mora Pagladia river is becoming more dangerous than Jia Pagladia for Subankhata area due to diversion of water from jia Pagladia via During and other canals and also whether it is a fact that this is partly due to defects in execution of 18 lakhs Rabi crop scheme for the area ? If so, whether Government will make a thorough enquiry into the matter ?

Shri Girindra Chandra Ch uchry (Minister) :—

It is a separate question Sir.

Shri Abdur Rahman Choudhury :— It is very much related.

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister):— Sir, mora Pagladia and jia Pagladia have become one now.

Shri Abdur Rahman Choudhury :— May I know from the Minister whether survey has been completed and according to the survey report how many cusec of water will flow from mora Pagladia to jia Pagladia ?

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister):— Sir, this information is not available with me at the moment. However, if my friend wante it I can supply the information later.

Shri Badan Chandra Talukdar :— May I know whether it is a fact that the original plan for control of Pagladia has been changed and control as well as irrigation scheme has been taken up ?

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister):— I have stated that the project was taken up in 1972 by the Central water Commission and during the recent meeting of the Flood Control Board held at Delhi no 8th April, 1975 the Hon'ble Minister for Agrtculture

suggested that it would be worthwhile to explore the possibility of including irrigation facilities to mark the project more beneficial attractive and accordingly Sir, fresh project report was prepared for flood control based on irrigation.

Shri Dulal chandra Barua :— Sir, whether the project is in its final shape now. If so, what is the estimated cost ?

Shai Girindra Chandra Choudhury, (Minister):— Sir, I am explaining this. When the question of irrigation facilites came up, the irrigation Department of the State Government has prepared a poject report at an estimated cost of 80.20 crores. That has been sent to the Central Water Commission by the end of June, 1977 for incorporating necessary changes in the project report to accommodate both irrigation and Flood Control components. This is still awaited.

Shri Badan Chandra Talukdar :— Sir, may I know from the Hon'ble Minister what steps are taken till the completion of the dam for the control of the paglidia and Mara pagladia ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister) :— Sir, this project report has already been sent to both

Flood Control Commission and Irrigation project and I have already explained that the matter is still under examination.

Shri Badan Chandra Talukdar :— My question is till the completion of the dam what other steps are taken for th con rol of this p gladiah and Mara Pagladiah ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister) :— There is no interim arrantement. There will be no flood control measuree till the dam is completed. Flood control measures will be there as soon as that irrigation project comes up.

Shri Dulal Chandra Barua : - Sir, the question is, the project will be processed and the project will be executed and it will take a long time. In the meantime, what temporary steps have been taken by the Government for controlling there two rivers for protection of the area from the floods of these two rivers ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister) :— Sir, there is already a project going on in the pagladiah but not in the Marapagladiah and the Government is now taking all the necessary steps in this regard.

Shri Jagannath Sinha :— Sir, till the project

comes into execution whether embankment and dredging will be done there at pagladiah to control the pagladiah so that it does not become more pagla ?

Shri Girindra Chandra, Choudhury (Minister) :— Sir, dredging will not be neressary because the steps have already been taken and project report has alrwady been prepared with an estimated cost of 1780 crores.

শ্ৰীঅম্বৰীশ চন্দ্ৰ লাহৰী :— মৰা পাগলাদিয়া দামটো সম্পূৰ্ণ হলে কিমান খন গাওঁ আৰু সেই কেইখন গাওঁৰ কিমান ঘৰ মানুহ খতিগ্ৰস্ত হব এইটো জনাব নে ? আৰু লগতে ডিটেনচন দামটো সম্পূৰ্ণ কৰাৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীগিৰিন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— কিমান খন গাওঁ ক্ষতিগ্ৰস্ত হব সেইটো হিচাব মোৰ হাতত বৰ্তমান নাই।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— (মন্ত্ৰী) মহোদয়ে জনাবনে যে মৰা পাগলাদিয়াত এই বছৰ এটা নতুন সুঁতি ওলাই ৩১ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ ফালে আহিছে। ইয়াৰ ফলত ৩১ নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথটো ভাঙি লৈ যোৱা সম্ভৱনা হৈছে। এইটো ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে।

শ্ৰীগিৰিন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) :— এইবিলাক ব্যৱস্থা লোৱাৰ কাৰণে নিৰ্দেশ দিয়া হৈছে আৰু সেইমতে কামো চলি আছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— সুবনখাটাত পাগলাদিয়াৰ যিটো দাম

তৈয়াৰ কৰা হল এইটোৰ উদ্দেশ্য কি ? জলসিঞ্চন, খেতিৰ পানী যোগান আৰু বান নিয়ন্ত্ৰণ, এই তিনিটা মূল উদ্দেশ্য লৈ এই প্ৰজেক্টটো কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীগিৰিন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী) ঃ— মই আগতেই কৈছো যে প্ৰথমতে বা-নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থাহে আছিল। কিন্তু এগ্ৰিকালচাৰ মিনিষ্টাৰে এটা পৰামৰ্শ দিলে যে জলসিঞ্চনৰো ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। সেই বাবেই জলসিঞ্চন আৰু বান নিয়ন্ত্ৰণ এই দুয়োটা ব্যৱস্থাকে লোৱা হৈছে। আৰু সেই বাবেই কামত কিছু দেৰি হৈছে।

বিঃ— কালিখোৱা পানী যোগান আঁচনি

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়াই সুধিছে ঃ—

* ১৩৮। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ কালিখোৱা পানী যোগান আঁচনি কোন বিত্তীয় বছৰত অনুমোদিত হৈছিল ।

(খ) উক্ত পানী যোগান আঁচনিখনত কিমান টকা ধাৰ্য্য হৈছিল ?

(গ) আঁচনিৰ কিমান অংশ কাম এতিয়া হৈছে ?

(ঘ) এই আঁচনিৰ যোগে পানী যোগান ব্যৱস্থা কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হ'ব বা কেতিয়া পানী যোগান হ'ব ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) যে উত্তৰ দিছেঃ

১৩নং (ক)— ১৯৭২-৭৩ চনত অনুমোদিত হৈছিল ।

(খ)— ৫,৮৯,০০০·০০ টকা ।

(গ)— পাম্পিং চেট আৰু কিছু অংশ বিতৰণ ব্যৱস্থাৰ বাহিৰে আঁচনিৰ কাম প্ৰায় শেষ হৈছে

(ঘ)— চলিত বিত্তীয় বছৰৰ ভিতৰত পানী যোগান দিব পৰা হব বুলি আশা কৰা হৈছে ।

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া :— এই দীপ টিউব ৱেলৰ ড্ৰিলিং কেতিয়া আৰম্ভ হৈছিল আৰু ইয়াত কেতিয়া পানীৰ সন্ধান পাইছিল । আৰু এইটো সচা নেকি যে য'ত পানী পোৱা হৈছিল তাৰ পৰা কিছু দূৰত অভাৰ হেড টেংক বহুৱা হৈছিল । কিন্তু শক্তিশালী পাম্প নোহোৱাৰ কাৰণে অভাৰ হেড টেংকৰ পানী টানিব নোৱাৰাৰ কাৰণে পানী যোগান আচনিটো বিফল হৈছে ।

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— প্ৰথমতে এইটো জনস্বাস্থ্য ইঞ্জিনিয়াৰিং বিভাগে নিজে ড্ৰিলিং কৰাৰ চেষ্টা কৰিছিল । কিন্তু ভিতৰত শিল থকাৰ কাৰণে ড্ৰিলিং কৰিব নোৱাৰিলে । পিচত এইটো জিয়োলোজি এণ্ড মাইনিং ডিপাৰ্টমেণ্টক ড্ৰইনেজ কৰিবলৈ দিয়া হয় । তেওঁলোকে সেই ঠাইত ড্ৰেইনেজ আৰম্ভ কৰিলে । এইটো অট'মেটিক এক্সপ্লোচন হ'ল । সেইকাৰণে সেই ঠাইৰ পৰা ১'৮ কিলোমিটাৰ আন্তৰত নতুনকৈ ড্ৰিলিং কৰা হয় আৰু তাতেই পানী পাইছে ।

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া :— কিমান দিনৰ আগতে তাত পানী পাইছে ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— পানী যোগাৰৰ পিচত ১৩-৮-৭৬ তাৰিখে জিয়োলোজি এণ্ড মাইনিঙে ডিপাৰ্টমেণ্টক হেণ্ড অভাৰ কৰে।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এই আচনি ১৯৭২-৭৩ চনতেই লোৱা হৈছে আৰু ইয়াৰ কাৰণে টকা ধাৰ্য্য কৰা হৈছিল ৫,৮৯০০০'০০ টকা। ইয়াৰ ভিতৰত কিমান টকা এতিয়ালৈকে খৰচ কৰা হৈছে। ইয়াৰ কাৰণে কিয় ৬ বছৰ সময় লগালে ? এই স্কীম প্ৰজেক্ট কিমান চনত আৰম্ভ হৈছিল।

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— ৫ লাখ ৮৯ হাজাৰ টকা আগতে আছিল এতিয়া বাঢ়ি গৈ চাৰে সাত লাখ মান টকা হব। ইয়াৰ ভিতৰত খৰচ হৈছে ৪ লাখ ৪২ হাজাৰ টকা।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ :— জিয়োলোজি এণ্ড মাইনিং ডিপাৰ্টমেণ্টক কিমান টকা দিবলগীয়া হৈছে ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— এই সংখ্যাটো মোৰ হাতত বেলেগে নাই।

Shri Abdul Miqtadir Choudhury :— Sir, is it a fact that a few water supply projects in Assam are incomplete for more than 7 to 10 years ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister) :— Sir, this is a specific question regarding one water supply scheme.

Shri Jegannath Sinha :— Sir, the specific ques-

tion was that due to want of a high-powered pump water could not be taken to the higher service tank. Whether it is a fact and that is why the scheme is not working and the project is not functioning?

Dr. Lutfur Rahmn, (Minister):— This is one of the facts, The water levle in the present site where water has been located, during the lean season it is 41·63 metres which is very deep for ordinary diasel pump and there is no electricity there. Therefore, we have to procure a special pump. That we have located and we have placed order and we expect to get this within this year.

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটা কথা বুঝতে আমি অপারগ কারণ এই যে প্রোজেক্ট আরম্ভ করা হয়েছে, তার আগে পানী কোথায় পাওয়া যাবে না যাবে সে সম্বন্ধে উক্তাপার্ট 'এর "অপিনিওন" নিয়ে প্রোজেক্ট আরম্ভই করা হয় কিন্তু কোন প্রোজেক্ট আরম্ভ করার পরে অর্ধেক কাজ করে এই রাজ্যের টাকার অপচয় করার কারন কি? এর আগে এটা দেখা হয়েছিল কি না? হয়ে থাকলে কার ভুলের দরুন আজ জল নাপাওয়ার জন্য এই প্রোজেক্ট স্থানান্তরিত করা হচ্ছে।

ডঃ লুটফুর রহমান (মন্ত্রী) :— পানী পাওয়া যায়নি এই কথা সত্য নয়। পানী সেখানে পাওয়া গিয়েছে, কিন্তু সেখানে পানীর গভীরতা বেশী থাকায় সেটা নির্ণয় করা সম্ভব হয়নি। প্রায় ২০৩০ ফুট ভিতরে

জল সাধারনতঃ থাকে। কিন্তু দুৰ্ভাগ্য বশতঃ এই জায়গাতে লীন সীজনে পানী প্রায় ৪১'৬৭ মিটার পাওয়া যায়, যা ডাউনে প্রায় ৬০ মিটার গভীরতার যায়, সেজন্য বিশেষ ধরনের পাম্পত্রর সেখানে দরকার।

শ্রীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ উত্তৰাঞ্চল বিশেষকৈ ভূটানৰ নামনি অঞ্চল যেনে, - খুজাগড় কালিখোৱা আৰু গৰুৱাঝাৰ অঞ্চলত খোৱাপানীৰ অত্যন্ত অভাৱ। এই তিনিটা অঞ্চলত খোৱা পানী যোগান দিয়াৰ কাৰণে কিবা আচনি চৰকাৰৰ ওচৰত পেণ্ডিং হৈ আছে নেকি আৰু যদি আছে তেন্তিয়াহলে, এই বিত্তীয়বছৰৰ ভিতৰতে তাক অনুমোদন জনোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিত্তীয় বছৰতে কৰাৰ কথাটো মই কব নোৱাৰো। কিন্তু তাত পানীৰ নাটনি হোৱাৰ কথাটো হয়।

শ্রীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া :— এই মহকুমাৰ কোনো ঠাইত ২০।২১ ফুট তলতো খোৱাপানী পাবলৈ নাই। সংশ্লিষ্ট বিভাগে এই সংক্রান্তত কেইবাটাও আচঁনি লৈ সফল কাম হব নোৱাৰা কথাটো সচাঁনে?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান (মন্ত্ৰী) :— সফল নোহোৱা কথাটো সচাঁ নহয়।

Re : EXPENDITURE BUDGET OF FOREST DEPARTMENT

Shri Abdur Rahman Choudhry asked :—

* 139. Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) Since 1947 till today for how many years the Forest Department budget has been shown as unproducitive ?

[b] What is the total expendrture made by this Department during these years and what is the total Revenuse earned during this period ?

(c) What is the total amount spent by the Forest Department towards plantation during those years and what is the total area planted ?

(d) Whether any scheme has been drawn up for a systematic plantation of Forests by the Department ?

Shri Girindra Chandra Chodhury (Minister, Forests) replied :

139. (a)—Since the Department is earning revenue from the Forest, it cannot be said that the expenditure budget of the Forest Department is unproductive.

(b)—The year wise total expenditure and revenue eaanea by this Department is placed on the Table of the House (Annexure 'A').

(c)—The Five Year Plan-wise figure of plantation areas and expenditure thereon are also placed on the table of the House (Annexure -'B').

(d)—Yes.

Shri Abdur Rahman Choudhury :— Sir, it is not clear. My question was quite specific : I know that in the budget there is one expenditure side and another income side. I want to know the difference. Would the Minister apprise the difference between what was the expnnditure and what was the income ?

Mr. Speaker :— It is given in the table.

Shri Abdur Raham Chouchury :— I want to know the difference.

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister) :— Sir, this is a general question. However, for information of the Hon'ble member I want to say that this department is earning revenue.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, the Minister has said that the Department is earning revenue. That is not the point. Thequestion is whether the Department is earning any profit ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister) :— Yes, Sir, it is earning revenue that means it makes profit.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, we cannot agree to that because some expenditure also have been incurred . So we want to know whether there is surplus or deficit.

Shri Girinbra Chandra Choudhury, (Minister) :— The annexure will speak for it self.

Shri Abdur Rahmon Choudhury :— May I know from the Minister, out of the total forest land how wuch is under plantation ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister) :— I connot exactly locate the places but I can give an idea that in 1976-77 5,428 hectars and in 1977-78,5738, hectars of land were under plantation.

Shri Abdur Rahman Choudhury :— May I know from the Minister, those lands which are meant for plantation how many years would be necessary to get it planted ?

Shri Girindras Chandra Choudhury (Minister) :— It is under plantation.

Shri Jagannath Singh :— Sir, the forest can be

said as unproductive. But can the budget be productive or unproductive under economic principles ?

Shri Girindar Chandra Choudhury, (Minister) :— Sir, I have already replied. It is productive.

Shri Abdur Rahman Chouhdury :— Sir, my question was out of the total forest land some areas are meant for plantation. I want to know the number of years that would be required to get it planten ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, (Minister) :— Sir, this is already under plantation and the process will go on.

Shri Abdur Rahman Choudhury :— Whether all the lands are under plantation and whether there is no vacant land ?

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister) :- No, Sir, it depends no money. According to our budget provision whatever possible that has been done.

Shri Abdul Muquadir Choudhury : I want to know whether there is a proposal before the Government for instituting a few aforestation including aplantation ?

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister) :—

That information is not with me.

Shri Jagannath Singh :— Srr, the Minister said it is a productive budget, but budget cannot be productive, it may be defit or surplus. How he can say that the budget is productive ?

Shri Girindra Chandra Choudhuay, (Minister).— Sir, I can very will say it is productive.

Mr. Speaker :— Next question.

বি ঃ আঠগাঁও সমবায় সমিতি

শ্ৰীমেঘ নেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ—

* ১৮০। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) পঞ্চায়ত পৰ্য্যায়ৰ সমবায় সমিতিবোৰৰ ভিতৰৰ গোলাঘাট মহকুমাৰ আঠগাঁও সমবায় সমিতিখনৰ বৰ্ত্তমান কি কি ব্যৱসায় আছে ?

(খ) সমিতিখনৰ মুঠ অংশীদাৰ কিমান ?

(গ) অংশীদাৰ সকলৰ অংশৰ ধন কিমান আৰু অন্যান্য প্ৰকাৰৰ ধন গোটাই মুঠ মূলধন সমবায়খনৰ কিমান ?

(ঘ) এই সমবায়খনে প্ৰতি মাহৰ নিয়ন্ত্ৰিত মূল্যৰ চেনী মাহটোৰ

প্ৰথম সপ্তাহতে নালাগে মাহৰ ১৫।২০ দিনৰ পিচত্তো বহু সময়ৰ চেনি ক্ৰিনিব নোৱাৰাৰ অজুহাতত গ্ৰাহক সকলে মাহৰ শেষৰ ফালেহে চেনি খাবলৈ পায়গৈ ইয়াৰ, কাৰণ কি ?

(ঙ) এই সমবায়খন ধনবোৰ ক'ত কি কামত খটাইছে ?

শ্ৰীলিলা কান্ত দাস (সমবায় বিভাগৰ উপমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছেঃ

১৪০। (ক)—আঠগাঁও সমবায় সমিতিখনে বৰ্ত্তমান চাউল, চেনি নিয়ন্ত্ৰিত আৰু অনিয়ন্ত্ৰিত কাপোৰৰ ব্যৱসায় কৰি আছে।

(খ)—১২২৩

(গ)—সমিতিখন অংশৰ ধন ৩৯,২৭৭·০০ লৈ মুঠ মূলধন ৭৮,২১২·০০ টকা।

(ঘ)—এচ,ডি,অ'। ডি, চিৰ গাঁও পঞ্চায়ত সমবায় সমিতিলৈ দিয়া এলোট্‌মেণ্ট অৰ্ডাৰৰ পৰা গ্ৰাহকে চেনি পোৱালৈ সকলো লাগতীয়াল কাম কৰি উঠিবলৈ প্ৰায় ১৫-২০ দিন লাগে। সেই কামবোৰ হল-এলোটমেণ্টৰ হুকুম, ডাক যোগে পোৱা, চেনিৰ দাম বেঙ্কত জমা দিয়া খাদ্য নিগমৰ পৰা চেনি উঠোৱা, এজেণ্ট সকলক চেনি ভগাই দিয়া আৰু এজেণ্টে চেনি নি গ্ৰাহকক বেচা।

(ঙ)—সমিতিৰ নিজা ব্যৱসায়ত।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, (ঙ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত নিজা ব্যৱসায় মানে কি কি ব্যৱসায়ৰ কথা কৈছে ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (মন্ত্ৰী):— অধ্যক্ষ মহোদয়, সমিতি খনে যি

যি ব্যৱসায় কৰিছে সেইখিনিয়েই সমিতিৰ নিজা ব্যৱসায়।

শ্ৰীসোমেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমীয়া ভাষাত এটা কথা আছে,—

সমুখে বিমুখে নহবা কথা
কথাৰ নালাগে সুৰ
মৰাৰ ডিঙিত ধৰি জীয়াই কান্দিলে
মৰাই জানে কি সুখ দুখ।

(ঙ) প্ৰশ্নত সোধা হৈছে ধন কত কিমান খৰচ কৰা হৈছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে এই সমিতিয়ে যিটো ওৱেৰহাউচ বনাইছে তাত কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰশ্নটো ওৱেৰহাউচৰ সম্পৰ্কৰ প্ৰশ্ন নোহে বেলেগে এটা প্ৰশ্ন দিলে উত্তৰ দিব পৰা হব।

শ্ৰীসোমেশ্বৰ বৰবৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় সমিতিৰ কথাত ওৱেৰহাউচৰ কথা নাহেনে কি ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (মন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নতোত সমিতিৰ ব্যৱসায়ৰ কথাহে কোৱা হৈছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— ওৱেৰহাউচতো কাম সমবায় ধনৰ খৰছৰ ভিতৰত নাইনে কি ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (মন্ত্ৰী):— অধ্যক্ষ মহোদয়, ওৱেৰহাউচতো সজাটোত কিছুমান সমবায়ৰ ব্যৱসায় নাই। যদি সমিতিয়ে ওৱেৰ-

হাউচ কৰিছো তাৰ তথ্য পাতি মোৰ হাতত নাই। সমিতি সমূহৰ গোদাম ঘৰ সজাৰ হে ব্যৱস্থা আছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :- অধ্যক্ষ মহোদয়, (ঙ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত সোধা হৈছে যে, এই সমিতি খনে ক'ত কিমান টকা খৰচ কৰিছে ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (উপমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সমিতি খনে কি কি ব্যৱসায় কৰিছে সেইখিনি (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত দিয়া হৈছে আৰু যি যি ব্যৱসায় কৰিছে তাতে টকা খৰচ কৰা হৈছে।

শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সমিতি খনৰ মূলধন ৭৮ হাজাৰ টকা ধৰা হৈছে। তাত ওৱেৰহাউচৰ খৰচটো ধৰা হৈছে নে কি, নে তাৰ নিৰ্ম্মাণৰ খৰচ বেলেগে ধৰা হৈছে ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (উপমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো ইয়াত নাই। সমিতিৰ নিজা মূলধন আৰু ব্যৱসায়ৰ লাভা লাভ হে ইয়াত আছে গোদাম ঘৰ সজাৰ বেলেগ ব্যৱস্থা আছে।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সুলভ মূল্যত চাউলৰ যোগান ধৰেনে কি ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (উপমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো (ক) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কোৱা হৈছে।

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু :— অধ্যক্ষ, মহোদয়, এই সমিতি খনৰ কাম কি ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (উপমন্ত্ৰী) :- অধ্যক্ষ মহোদয়, বোধকৰো মাননীয় সদস্য গৰাগীয়ে জানে চাউল আৰু চেনি আদি বিভিন্ন বস্তু বিতৰণ কৰাই

এই সমিতি বিলাকৰ প্ৰধান কাম । ইয়াৰ উপৰি সংগ্ৰহ আৰু উৎপাদনৰ কাম কৰে ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য সকলে নিশ্চয় বিষয়টো বুজি পাইছে কিন্তু মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সেই বিষয়টো বুজি নোপোৱাৰ কাৰণেই শুদ্ধকৈ উত্তৰটো দিব পৰা নাই । গতিকে মন্ত্ৰীমহোদয়ে কবনে যে এই সমবায় সমিতি খনে ব্যৱসায় কৰি থকা টকা কিমান ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাদ (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো ঠিক বুজিছো আৰু উত্তৰো দিছো ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীমহোদয়ে বিচৰা উত্তৰটো যদি নিদিও বুলি কয় ভেভিয়াহলে অধ্যক্ষ মহোদয় আপোনাৰ ৰক্ষণা বেক্ষণ বিচৰাৰ বাহিৰে অন্য উপায় নাই ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— ব্যৱসায়ৰ কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (উপমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা ১৯৭৬-৭৭ চনত সমিতি খনে কিনা বেচা কৰোতে ব্যৱসায়ত কিমান টকা খৰচ কৰা হ'ল তাৰ হিচাবটো দাঙি ধৰিব খুজিছোঁ । চেনীত ১,৫৪,৩০৯.৮১ পইচা, চাউলত হৈছে ১৮,২২৮ টকা, কাপোৰত ৬৫,২৩৩.৭৩ পইচা ধান সংগ্ৰহত ১,৫৯,৭১৫.৫১ টকা ঘিউ ১ হাজাৰ টকা শিশু খাদ্যত ২১৮.৯০ ঘৰুজাত সামগ্ৰীত ১৮,৯৭৮ টকা ১০ পইচা বীজ আৰু সাৰত ৬,১৫৮.২০ পইচা, টায়াৰত ২৩.৪০ পইচা আৰু সুতাত ১ হাজাৰ ৪৫ টকা ৪০ পইচা, মুঠতে ব্যৱসায় কৰাত ৪লাখ ২৪ হাজাৰ ৯২০.২৫ টকা খৰচ হৈছে ।

শ্ৰীতুলাৰাম খাউণ্ড :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো জানিব বিচাৰিছো যে, এই সমিতি খনলৈ চৰকাৰে মূলধন হিচাবে কিমান টকা সাহার্য্য দিয়া হৈছে আৰু সেই মূলধনৰ বিনিয়োগ কেনে ধৰণে কৰা হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (উপমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৬৬৫ খন সমবায় সমিতি আছে । চৰকাৰে মূলধন হিচাবে প্ৰত্যেক খনকে ২৩ হাজাৰকৈ টকা দিয়া হৈছে । এইখন সমিতিটো চৰকাৰে ২৩ হেজাৰ টকাৰ অংশ কি দিছে আৰু তেওঁলোকৰ নিজৰ অংশৰ মূলধন হৈছে ৩৯,২৭৭'৫০ টকা ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, (ঙ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰ ভালকৈ দিয়া হলে কথাটো বুজিলোহেতেন । কিন্তু চৰকাৰে কিয় লুকুৱাব খুজিছে । ব্যৱসায়ীয়েতো চুৰ কৰিছেই, চৰকাৰে কিয় চুৰ কৰে ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (উপমন্ত্ৰী) :— লুকুৱাৰ সোজানাই চুৰও কৰা নাই ।

মাননীয় অধ্যক্ষ : - আপুনি চৰকাৰে চুৰ কৰিছে বুলি কৈছে ?

শ্ৰীতুলাৰাম খাউণ্ড :— অধ্যক্ষ মহোদয়ে, তেওঁখেতে কৈছে যে, চৰকাৰে চুৰি কৰা সম্পৰ্কে কথাখিনি জনাবলৈ অস্বীকাৰ কৰিছে ।

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস, (উপমন্ত্ৰী) :— চুৰ কৰা নাই ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় খনে ধন চোৰ কৰিছে আৰু চৰকাৰে কথা চোৰ কৰিছে । এই সমবায় খনৰ সভাপতি জনে নিজৰ মাটি চিলিংত পৰা কাৰণে তিনি ফুট দ পানী থকা মাটি এডোখৰ ওৱেৰহাউচ বনাবৰ কাৰণে দিছে । সেই মাটি ডোখৰ

পোতোটেই সমবায়ৰ ধন তেওঁলোকেই খৰচ হল। যিহেতুকে মানুহ জন এখন হাইস্কুল চৰকাৰী এচিচষ্টেণ্ট হেডমাষ্টৰ আৰু এজন কংগ্ৰেছৰ বিষয় বৰীয়া এই সকলো বিলাক কথা মাৰ্জণা হৈ যাব নোৱাৰে। চৰকাৰে এই কথাটো উদঘা-টন কৰি জনাবনে ?

শ্ৰীলিলাকান্ত দাস (উপমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সমিতি খনে বেয়া কৰিছে বুলি যদি মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে জনাব নিশ্চয় এই কথা তদন্ত কৰিম। আমাৰ এটা ব্যৱস্থা আছে যাৰ দ্বাৰা সমিতি বিলাকৰ হিচাব নিকাচ কৰা হয় আৰু তাৰ অডিত ৰিপ'টৰ পৰা সমিতিৰ বিষয়ে জানিব পাৰি।

শ্ৰীসোমেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সমবায়ৰ ধন নি ওৱেৰহাউচৰ মাটি পুতিলে। সমবায়ৰয় নামত পুখুৰী পুতিলে, কিন্তু তাৰ টাকা এতিয়ালৈকে হিচাব নাই [উত্তৰ নাই]

শ্ৰীহৃদ্লাল বৰুৱা :— আমাৰ কথা হল যে এই সদনটো ট্ৰেইনিং গ্ৰাউণ্ড হিচাবে ধৰা উচিত নহয়। প্ৰশ্নটো সুধিছিল যে এই ক্ষেত্ৰত যিখিনি তথ্যপতি সদস্য জনে বিচৰিছে সেইখিনি দিব লাগে - যদি নোৱাৰে তেন্তে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সেই বিষয়ে সদনক জনাব লাগে। তাকে নকৰি এতিয়া দেখা গৈছে যে এই সদনটো ট্ৰেইনিং গ্ৰাউণ্ড কৰা হৈছে।

Re : SORBHOG STATE DISPENSARY

Shrimati Pranita Talukdar asked :—

*141. Will the Minister, Health be Pleased to state :—

(a) Whether Government is awaer of the fact that the building of the Sorbhog State Dispensary is in a very dilapidated condition ?

(b) If so, the steps taken by the Government to repair the Dispensary building ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, Health) replied :

141. (a)—Yes.

(b)—It is decided to reconstruct the Dispensary building and the work Will be taken up as soon as fund is available.

Smti. Pranita Talukdar :— Sir, when the funds will be made available ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— Sir, I cannot say now when the funds will be available.

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমদ ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কালিৰ প্ৰশ্নোত্তৰ কালত কৈছিল যে ডিচপেনচেৰী বিল্ডিং বিলাক মেৰামতিৰ কাৰণে ১ লাখ ৬০ হেজাৰ টকা আছে আৰু সেইখিনি প্ৰত্যেকটো হেথ চেণ্টাৰতে ভাগ কৰি দিয়া হৈছে । এতিয়া মন্ত্ৰীমহো-

দয়ে জনাবনে যে কোনটো জিলাৰ কোনটো বিল্ডিঙৰ কাৰণে কিমান টকা দিছে ?

ডঃ লুটফুৰ ৰহমান [মন্ত্ৰী] :— জিলা স্বাস্থ্য বিষয়াই ১ হেজাৰ পাৰে ১০ পাৰে হেজাৰ কিমান দিব লাগে তেওঁলোকে সিদ্ধান্ত কৰিব কাৰণ বিল্ডিং বহুত ।

Shri Ataur Rahman :— Sir, the rural dispensaries and primary schools etc., are estadlished only for the amenities of the rurae people. But whenever the question of the construction of these buildings comes up, then the Govt. come up with a plea of paucity of funds. In this connection, may I request the deptt. of planning to make some special allotment for all these purposes ?

Dr. Lutfur Rahman [Minister] :— Sir, I agree with Hon'ble Member Shri Ataur Rahman and the deptt. will definitely take up the matter with the Planning deptt.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, whether Govt. is awre of the fact that all the State Dispensary Buildings in the State are in a very dilapidated condition ?

Dr. Lutfur Rahman [Minister] :— Yes, Sir, it is a fact.

Shri Abdul Muktadir Choudhury :— Sir, is it a fact new dispensary buildings are maintained by the P. W. D. and the old buildings are maintained by the Health Deptt ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— Sir, the P. W. D. is to maintain the building as par their norms. So, when a building is according to their norms, it is maintained by the P. W. D. and all other buildings, which are not in P. W. D. standrd will have to be maintained by the Deptt. and this is not the case of Health Deptt. alone. This is the case of all the deptts.

বি ঃ নগাঁও জিলাৰ সদৰ চক্ৰৰ আধিয়াৰ খেতিয়ক

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকাই সুধিছে ঃ

*১২। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

[ক] নগাঁও জিলাৰ সদৰ আৰু চামুগুৰী চক্ৰৰ কিমানজন আধিয়াৰ খেতিয়কক ৰায়তী স্বত্ব আইন অনুসাৰে আধিয়াৰ নথিভুক্ত কৰা হৈছিল আৰু কিমানজনক খতিয়ান দিয়া হৈছিল ?

[দুয়ো চক্ৰৰ বেলেগে হিচাব দিব] ।

[খ] এই নথিভুক্ত আৰু খতিয়ান পোৱা আধিয়াৰৰ ভিতৰত আপীল গোচৰত কিমানজনৰ নাম কৰ্ত্তন কৰা হ'ল ?
[দুয়ো চক্ৰৰ বেলেগে হিচাব দিব] ।

ডঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ [ৰাজহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছে ঃ—

১৩২। [ক]—নগাঁও জিলাৰ সদৰ চক্ৰত নথিভুক্ত কৰা আৰু কেচাঁ খতিয়ান দিয়া আধিয়াৰ খেতিয়কৰ সংখ্যা হল ১২০৮ জন। চামুগুৰি চক্ৰত নথিভুক্ত কৰা আৰু কেচাঁ খতিয়ান দিয়া আধিয়াৰ খেতিয়কৰ সংখ্যা হল ২৪০০ জন ।

[খ]—বৰ্ত্তমানলৈ কোনোটো চক্ৰতে এজনৰো হোৱা নাই ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা ঃ— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে এই নথিভুক্ত হোৱা সকলো ৰায়তকে কেচা পট্টা দিয়া হৈছিল আৰু এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ে 'খ' ৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে কাৰো নাম কটা নাই । মই জনাত বহুতৰে নাম কাটিছে - গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এইটো অনুসন্ধান কৰি চাব নে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ [মন্ত্ৰী] ঃ— নিশ্চয় অনুসন্ধান কৰি চাম।

শ্ৰীগোলাপ বৰুৱা ঃ— চামুগুৰি চক্ৰত যিসকলক মাটি দিছে সেইসকলে নিৰ্দিষ্ট ঠাইত দখল লব পাৰিছেনে ? আৰু সেইসকলক পৰিচয় - পত্ৰ দি মাটি চমজাই দিয়া হৈছে নে ?"

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ [মন্ত্ৰী] ঃ— এই প্ৰশ্নটো আছিল টেনেন্সীৰ আৰু আপুনি প্ৰশ্ন কৰিছে — চেটুলমেণ্টৰ - গতিকে বেলেগে প্ৰশ্ন

দিলে ভাল হয়।

শ্ৰীজগদ্দীশ চন্দ্ৰ দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যিখিনি মানুহক আধিয়াৰ হিচাবে ধৰা হৈছে - সেই সকলৰ কিমান গোচৰ কাছাৰিত চলি আছে ?

শ্ৰীডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী) :— [Rule] ৰোল ৩০ মতে ২০ নং form ৩ আপত্তি দিব লাগে- সেইটো অক্টোবৰ মাহত আৰম্ভ হৈছে- কিন্তু কিমান অভিযোগ বা আপত্তি এই সম্পৰ্কে আহিছে সেইটো হিচাব মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— এই চামুগুৰি চক্ৰত আইনৰ সহায় নোলোৱাকৈ বহুতো খতিয়ান দিয়া আধিয়াৰক উচ্ছেদ কৰা হৈছে- এই কথা চৰকাৰে জানেনে ? যদি জানে এই আইনৰ সহায় নোপোৱাকৈ উচ্ছেদ হোৱা মানুহৰ সংখ্যা কিমান ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ [মন্ত্ৰী] :— সেইটোৰ হিচাব মোৰ লগত নাই। যদি মাননীয় সদস্য জনে স্পেচিফিক কেচ দিয়ে - তেতিয়াহলে মই চাম।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে যে নগাঁও সদৰ চক্ৰত ১২৩৮ জনে কেঁচা খতিয়ান পাইছে আৰু চামুগুৰি চক্ৰত ২৪০০ জনে কেচা খতিয়ান পাইছে কিন্তু এই কেচা খতিয়ান পোৱা লোক সকলৰ ভিতৰত কিমানজনক দেৱানী আদালতে কেচ দাখিল কৰি দখলৰ পৰা বঞ্চিত কৰিচে জনাবনে ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ [মন্ত্ৰী] :— সেইটো এতিয়া কেনেকৈ কম

সেইটো দেৱানী আদালতৰ কথা ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— মানুহক খতিয়ান দিছে, সেইসকলক নিজৰ দখলৰ পৰা বঞ্চিত কৰিছে এইটো দেৱানী অদালতে বঞ্চিত কৰিছে। গতিকে খতিয়ান পোৱা লোক সকলৰ কিমানজনে নিজৰ দখলৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে সেইটো হিচাব মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দিব লাগে ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— সেইটো হিচাব নাই বুলি কলেই দেখুন ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে সদনত জনাবনে যে এই কেচা খতিয়ান পোৱা লোক সকলক কেতিয়াকৈ পকা খতিয়ান দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ [মন্ত্ৰী] :— ছাৰ, সেইটোৰ প্ৰচেচিং চলি আছে ।

Shri Digendra Purkayesths :— Sir, may I know from the Hon'ble Minister what are the or ovisions of Rule 30 ?

ডাঃ ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ (মন্ত্ৰী):— ৰোল ৩০ নেকি ?

বি ঃ ৩৮নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথ

শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ চেত্ৰীয়ে সুধিছে :—

*১৪৩। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

[ক] ৩৮নং ৰাষ্ট্ৰীয় পথটো বৰ্ত্তমানে একেবাৰে শোচনীয় অৱস্থা হোৱাৰ কথাটো চৰকাৰে জানেনে ?

[খ] যদি জানে, তেন্তে পথটোৰ উন্নতি সাধন কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা হাতত লৈছেনে ?

[গ] যদি লৈছে, ইয়াৰ কাম কেতিয়া আৰম্ভ হব আৰু কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হব ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড [গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৪৩। (ক)—পথটোৰ বৰ্ত্তমান অৱস্থা সন্তোষজনক নোহোৱা কথাটো সচাঁ।

[খ]—হয়, লোৱা হৈছে।

[গ]—বেয়াকৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱা ৩১৩,৩১৪ আৰু ৩২৬ মাইলৰ কাম ইতিমধ্যে হাতত লোৱা হৈছে। এই কাম চলিত বিত্তীয় বছৰৰ ভিতৰতে সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে। ৰাস্তাটো বৰ্ত্তমানৰ গধুৰ যান-বাহনৰ বাবে উপযোগী কৰাকৈ উন্নীত কৰিবলৈ যাৱতীয় জৰীপ আৰু তথ্যাদি সংগ্ৰহৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে। উক্ত সমীক্ষাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি ৰাস্তাটো উন্নীত কৰিবলৈ ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰত প্ৰাক্-কলন দিয়া হব আৰু এই প্ৰাক্কলনৰ অনুমোদন পোৱাৰ পিচত পৰ্য্যায়ক্ৰমে কাম হাতত লোৱা হব।

শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ চেত্ৰী—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৩৮ নং ৰাস্তাটো কিমান মাইলৰ পৰা আৰম্ভ হৈছে আৰু ৩১৩,৩১৪ আৰু ৩২৬ মাইল কোন অঞ্চলত পৰে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড [মন্ত্ৰী]ঃ— এই ৩৮ নং ৰাস্তাটো মাকুমৰ পৰা আৰম্ভ হৈছে আৰু ৩১৩,৩১৪ আৰু ৩২৬ মাইল এই ৰাস্তাৰ ওপৰতে পৰে।

শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ ছেত্ৰী ঃ— এই ৰাস্তাটোৰ অঞ্চল এই খিনিয়েই নহয় আৰু বহুতো অঞ্চলত বেয়া হৈছে। তাৰ মেৰামতি কৰা বাবে চৰকাৰে সম্প্ৰতিপৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড [মন্ত্ৰী]ঃ— এই ৰাস্তাৰ ৩১৩ আৰু ৩১৪ মাইল মাকুমত পৰে আৰু ৩২৬ মাইল মাৰ্ঘেৰিতাত পৰে আৰু বাকী যিখিনি ৰাস্তা বেয়া হৈছে সেইখিনিৰ তথ্য পাতি সংগ্ৰহ কৰা হৈছে।

শ্ৰীইদ্ৰিছ আলি ফকিৰ ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে [খ] প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে এই ৰাস্তাটোৰ যিবিলাক খণ্ড বেয়া হৈছে সেইবোৰ উন্নিত কৰাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত প্ৰাক্কলন দাখিল কৰা হৈছে। যদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নকৰে ৰাজ্য চৰকাৰে কৰিবনে ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) :— নকৰাৰ কথা নাই।

শ্ৰীপ্ৰবোধ শইকীয়া ঃ— ৰাস্তা বোৰ মেৰামতিৰ কাৰণে ফাণ্ড এলটমেণ্ট প্ৰত্যেক বছৰে কৰা হয় নে নহয় ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড [মন্ত্ৰী] — প্ৰত্যেক বছৰে কৰা হয়।

শ্ৰীমতী ৰেৱতী দাস ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাস্তাবিলাকত যি দুৰ্ঘটনা হয় সেই সম্পৰ্কত অসম চৰকাৰৰ দায়িত্ব আছে নে নাই বা এইবিলাক অসমচৰকাৰে চোৱা চিন্তা কৰেনে নকৰে ? শৰাইঘাট দলঙৰ ওপৰত প্ৰায়েই দুৰ্ঘটনা হৈ থাকে, সেইবিলাক চাবৰ বাবে চৰকাৰে

কিবা ব্যৱস্থ কৰিবনে ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড [মন্ত্ৰী] :— ইয়াৰ বাবে বেলেগে প্ৰশ্ন লাগিব ।

RE : MERGER OF DISTRICT CENTRAL CO-OPERTIVE BANKS

Shri Atul chandra Saikia asked :—

*144. Will the Minister Co-operation be pleased to state—

(a) Whether it is fact that seven District Central Co-operative Banks have amalgamated/merged with the Assam Co-operative Apex Bank Ltd ?

(b) If so, how the liabilities of these 7 banks will be met ?

(c) Whether the employees of these 7 banks will receive their dues from the Assan Co-oporatiye Apex Bank Ltd ?

(d) If not how the Assam Co-opeaative Apex Bank Ltd. will avoid payment in view of the Section 25 FF (c) of the Industrial Disputes Act ?

Shri Uttam chandra Brahma (Minister, Co-operation) replied :—

144. (a) Government order merging six District Central Co-operative Banks namely silchar Nowgong Gauhati, Tizpur, Dhubri and Dibrugarh was issued on 20th September 1977 but the order has been stayed by the Assam High Court. The order regarding merger of District Central Co-operative Bank, Sibsagar could not be issued as the High Court stayed the merger before the order was issued.

b) In case the proposed merger amalgamation takes place, the transferee bank shall take over the liabilities of the transferor banks.

c)—The employees of these Banks will get their dues from the Assam Co-operative Apex Bank in accordance with the scheme drawn up in consultation with the Reserve Bank and Government of India.

d)—Does not arise in view of reply to question c) above.

বিঃ কেন্দ্ৰীয় সমবায় বেংক আৰু এপেক্স সমবায় বেংকৰ একত্ৰীকৰণ

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :—

*১৪৫। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) কেন্দ্ৰীয় সমবায় বেংক সমূহ এপেক্স সমবায় বেংকৰ লগত একত্ৰীকৰণ কৰা হল নেকি ?

খ) যদি হৈছে, সেই বেংক সমূহৰ কৰ্মচাৰী সকলক পুনৰ মকৰল কৰা হৈছেনে ?

গ) পূৰ্ব্বৰ কেন্দ্ৰীয় সমবায়ে বেংক সমূহৰ লেন-দেনৰ সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব এপেক্স সমবায় বেংকে লৈছে নেকি ?

ঘ) যদি লৈছে, সেই লেন-দেন আৰু সা-সম্পত্তিৰ পৰিমাণ কিমান হব ?

ঙ) পূৰ্ব্বৰ কৃষি সহায়ক সমবায় বেংকবোৰৰ, অৱস্থিতি কি হব ?

চ) সেই কৃষি সহায়ক বেংকৰ ঋণ আৰু উৎপাদকৰ জমা টকাৰ অৱস্থা কি হব ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :—

১৪৫। (ক)—নাই হোৱা । ১-১১-৭৭ তাৰিখৰ পৰা একত্ৰীকৰণৰ কাৰণে যদিও চৰকাৰী ভাৱে সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল আৰু আঁচনি প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল কিন্তু গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালৰ স্থগিত কৰণৰ হুকুম পোৱা আঁচনি কাৰ্য্যকৰী কৰা সম্ভৱ হোৱা নাই । আঁচনি ফাইনেল কৰাৰ আগতেই শিৱসাগৰ জিলা সমবায় বেংকে একত্ৰীকৰণৰ বিৰুদ্ধে উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ স্থগিত হুকুম লৈছিল কাৰণে শিৱসাগৰ বেংক বাদ দি আন ছয়টা বেংক একত্ৰীকৰণৰ আঁচনি চূড়ান্ত ভাৱে ঘোষণা কৰা হৈছিল । কিন্তু উক্ত আঁচনিও উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ হুকুমৰ কাৰণে ১-১১-৭৭ তাৰিখে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা নহল ।

খ)—একত্ৰীকৰণ নোহোৱালৈকে এই প্ৰশ্ন নুঠে ।

গ) আৰু (ঘ)—যিহেতু একত্ৰীকৰণ এতিয়াও হৈ উঠা নাই, এই প্ৰশ্ন নুঠে।

ঙ)—আঁচনি মতে এইবোৰ সমিতিক গাওঁ পঞ্চায়ত সমবায় সমিতি বিলাকৰ লগত চামিল কৰা হ'ব নাইবা লিকুইডেশনত পঠোৱা হ'ব।

চ)—ঋণ আদায়ৰ ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব আৰু উৎপাদকৰ জমা টকা ঘুৰাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব।

Shri Atul Saikia :— May I know from the hon. Minister what is total paid up capital of these 7 District Central Banks and what is the total loss incurred by the Central Banks ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— কেপিটেল ৭০ লাখ, ৯৮ হেজাৰ আৰু লোকচানৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ পাব লগাও আছে আৰু দিব লগাও আছে।

Shri Atul Saikia :— May I know from the honourable Minister what is the total liabilities payable by these 7 Central Banks, mainly to the Apex Bank with which it would be merged ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ধাৰ পাব লগা আছে আৰু সেই ধাৰ পৰিশোধ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হ'ব। আমাৰ ধাৰ প্ৰায় ৮ কোটি ৭৪ লাখ ২৮ হেজাৰ টকা আছে। সেই খিনি তোলাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হ'ব আৰু যদি সেইধাৰবিলাক তুলিব পৰা নহয় আৰু এবি দিব লগীয়া হয় তেন্তে ৰাজ্য চৰকাৰে সেই টকা ভৰিব।

শ্রীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে কি যে এই বেংক দুটা চামিলকৰণৰ বাবে যদি গুৱাহাটী উচ্চ ন্যায়ালয়ৰ স্থগিতকৰণৰ হুকুম নিদিলেহেতেন তেন্তে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা ললেহেতেন আৰু (চ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে 'ঋণ আদায়ৰ ব্যৱস্থা লোৱা হব আৰু উৎপাদকৰ জমা টকা ঘুৰাই দিয়া হব'. মই জানিব বিচাৰিছো যে ঘুৰাই দিয়াৰ বাবে কি ব্যৱস্থা কৰা বা ৰখা হৈছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— চাৰ, যিখিনি কৰ্মচাৰী আছে তেওঁলোকক বিভিন্ন অনুষ্ঠানত মৰকল কৰাৰ কথাটো চিন্তা কৰা হৈছিল আৰু আমাৰ বেংকৰ আইনগতে যত যেনেকৈ সম্ভৱ হয় সেই মতেই দিয়া হব ।

Shri Jagannath Sinha :— Please Keep it pending. It is a very importent qnestion which involves life and death question.

Mr. Speaker :— Alrigh, it is kept pending. The Question Hour is over. Now Short notice question No.3.

Undisposed starred questions dated 17-11-1977

বি : গৈ পানী অঞ্চলৰ উৎপাদিত কুঁহিয়াৰ

শ্ৰীমতী ভকলতা বৰুাই সুধিছে :—

*১৪৬। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) তিনিচুকীয়া মহকুমাৰ গৈ পানী অঞ্চলত কুঁহিয়াৰ উৎপদন যথেষ্ট

বেছি হোৱা কথাটো চৰকাৰে জানে নেকি ?

খ) যদি জানে, খেতিয়ক সকলে উৎপাদিত কুঁহিয়াৰ বেচিবৰ বাবে কি কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

শ্ৰীলক্ষ্য নাথ দলে (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ—

১৪৬। (ক)—হয় জানে ।

খ)—সমবায় চেনীকল হব বুলি কুঁহিয়াৰ খেতিৰ নিবিৰ আঁচনি লোৱা হৈছিল । চেনীকল হলে ইয়াৰ বেচা-কিনা সমস্যা সমাধান হব ।

বি ঃ বহৰি 'সমষ্টলি ঘাটৰ S.O.

শ্ৰীআব্দুল হান্নান চৌধুৰীয়ে সুধিছে ঃ—

*১৪৭। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) বহৰি সমতলি ঘাটৰ S.O. বিৰুদ্ধে কোনো লিখিত আপত্তি প্ৰশ্ন কৰ্তাৰ পৰা পাইছিল নে ?

খ) যদি পাইছিল তাৰ কি ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ—

১৪৭। (ক)—সমতলি বহৰি ঘাটৰ S.O. ৰ বিৰুদ্ধে প্ৰশ্ন কৰ্তাৰ পৰা অভিযোগ পোৱা হৈছিল ।

খ)—উক্ত অভিযোগটো তদন্ত কৰা হৈছিল আৰু উপযুক্ত প্ৰমাণৰ অভাৱত ঘটনাৰ সত্যতা প্ৰমাণ কৰিব নোৱাৰাত কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নহল।

বি ঃ বহুৰি-সমতলি ঘাটৰ মাষ্টৰ ৰোলৰ কৰ্ম্মীৰ নাম কৰ্ত্তন

শ্ৰীঅব্দুল হান্নান চৌধৰীয়ে সুধিছে ঃ—

*১৪৮। মাননীয় পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) বহিৰ সমতলি ঘাটৰ মাষ্টৰ ৰোলত কাম কৰা কৰ্ম্মী শ্ৰীমান লিয়াকৎ আলি নামৰ উক্ত ঘাটৰ S.O. ই মাৰধৰ কৰি সাময়িক বৰ্খাস্ত কৰাৰ পাচত কিমান জন মাষ্টাৰ ৰোলৰ কৰ্ম্মী নিযুক্তি দিয়া হৈছে ?

খ) যদি হৈছে, উক্ত ব্যক্তি সকলৰ নাম কি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (পৰিবহন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ—

১৪৮। (ক)—সমতলী বহৰি ফেৰী ঘাটৰ মাষ্টৰ ৰোলত কাম কৰা কৰ্ম্মী মঃ লিয়াকৎ আলি দৈনিক কামত নিয়ম মতে উপস্থিত নথকা আৰু খণ্ড বিষয়াৰ আদেশ পালন নকৰাত মাষ্টাৰ ৰোলৰ পৰা নাম কৰ্ত্তন কৰা হয়। আৰু উক্ত পদত আন এজন কৰ্ম্মীক নিয়োগ কৰা হয়।

খ)—হৈছে, তলত উল্লেখ কৰা হল।

শ্ৰীপ্ৰবীণ তালুকদাৰ
পোঃ বৰহি ঘাট,
বহৰি, জিলা কামৰূপ

RE: ENCROACHMENT IN ORANG GAME SANCTUARY

Shri Biren Ram Phookan asked :—

*149. Will the Ministers Forest be pleased to state :—

a) Whether is any encroachment in Orang Game Sanctuary ?

b) If so, for how many years the encroachment is going on ?

c) Whether any steps have been taken by the Forest Department as well as by the Civil Authorities to remove the encroachers ?

d) If not, why ?

e) What are the total number of families occupying Sanctuary land in Orang Game Sanctuary ?

Dr. Surendra Nath Das (Minister of State, Forests) replied :—

149. (a)—There is no encroachment as such inside the Orang Game Sanctuary.

b), (c), (d), and (e)—Does not arise.

RE : POWER PRODUCED BY A.S.E.B.

Dr. Robindra Kumar Goswami asked :—

*1[illegible]0. Will the Minister, power be pleased to state—

a) How much power (in MW) is produced by the A.S.E.B ?

b) What is the estimated demand for power [MW.] in the State ?

c] Whether it is a fact that the 9th Annual Power Survey put the need for power in the Assam region at 524 MW. in 1983-84 ?

d] Whether by a note of dissent the Chairman, A.S. E.B. put the actual demand execeding the above figure ?

e] If so, on what reasons ?

f] What new schemes have been taken up by Assam State Electricity Board to meet power needs ?

g] Whether the Board has undertaken the 5th plan transmission and transformation works ?

Shri Girindra Chandra Choudhury, [Minister, Power] replied :—

150. (a)—As against the present installed capacity of 141.5 MW. A.S.E.B. is generating about 97 MW. of electricity, which is available to the consumer.

b)—As per the 10th Annual Power Survey published by the Government of India in September 1977; the estimated demand for Assam in 1977-78 has been shown as 194 MW. However, it has been estimated by A.S.E.B. by conducting an independent survey that the demand is likely to be much more, i.e. of the order of 328 MW in 1977-78.

c)—As per the 9th Annual Power Survey conducted by the Government of India, the peak demand for power in Assam in 1983-84 was estimated to be 524 MW. However, in the recent 10th Annual Power Survey published in September 1977, this figure has been revised downward to 418 M.W only.

d)—It was argued by Chairman, A.S.E.B. before the 10th Annual Power Survey Committee Meeting that as per the survey conducted by A.S.E.B. the demand for Power in Assam in 1983-84 is likely to be 664 MW. This was substantiated by facts and figures obtained by A.S.E.B. from field survey and also by the data supplied by the Departments of Industry, Irrigation and

Agriculture. Since the Power Survey Committee was not willing to give due consideration to these figures, Chairman, A.S.E.B. had no option but to give a note of dissent of the figures estimated by the Committee.

e)—The reasons for submitting a note of dissent are as follows :

1) The power survey has the important function of allowing the Government of India to sanction new projects based on these assessments, Therefore, it is important that the need for development of the region is truely reflected in these figures so that addition to the existing generating capacity can be obtained.

2) Chairman, Assam State Electricity Board argued that when the Government of India by its own survey had estimated that the demand for power in, Assam in 1983-84 is going to be 524 MW, it is not understood how a downward revision of the figures is possible at this moment. However, the rate of growth in consumption of electricity in an under-developed State like Assam is bound to be faster than that of any other region. Therefore, the case of this region has to be given special consideration.

3) It is not correct to estimate the future requir-

ement based upon projections made on the presant figures which are substantially reduced because of non-availaeility of power. This will tond to create a vicious circle where by regions deficient in power will be made cumulatively more deficient in the future. The present scarcity of power is a result to such planning.

4) Since per capita consumption of electricity is the lowest in this region, efforts must be made to accelerate the process of adding new generating capacity to this region so as to remove regional imbalances. This is also necessary for an all round development of the economy of this State.

f) Assam State Electricity Board has the following schemes now under construction to relieve the future demand for power :

i) 2×6 M W Bongaigaon T P S based on Coal : This power station is now under construction and the first set is scheduled to be commissioned by end of 1979 and the second set 6th months thereafter.

ii) 3×15 M W Lakwa T P S based on natural Gas : The work on the power station has alreads commenced and it is scheduled to be commissioned by February/ March, 1979.

iii) 1×22 M W Waste Heat Project at Namrup: This project is based upon the waste heat from the existing gas turbines at Namrup and is likely to be commissioned by August/September 1980.

iii) In addition to these on going projects the Assam State Electricity Board has also prepared schemes for the following projects and they have already been submitted to the Government of India for clearance:.

i) 1×30 MW Chandrapur TPS Extension based on oil.

ii) 2×50 MW Lower Borpani (Langpi) H.E. project in the Karbi Anglong District.

iii) 1×30 M W Borogolai T P S based on Coal from the Margherita Coal field.

iv) 3×60 M W Bongaigaon TPS Extension based on coal.

g)—The Board has already under-taken 5th Plan Transmission and Transformation Works at an estimated cost of Rs. 29 crores, approximately. This project envisages construction of about 654 Km. of new transmission lines and installation/augmentation of about 23 substations. It is estimated that the works under this project will be completed by 1980-81 in a phased manner.

RE : LADY'S WAITING ROOM IN HAILAKANDI SUB-REGISTRAR'S OFFICE

Shri Abdur Rahman Choudhury asked —

*151.. Will the Minister, Registration be pleased to state—

a) Wheter there is any Lady's Wating room attached to sub-Registrar's Office at Hailakandi ?

d) If not, whether arrangement for Waiting Room would be made for the ladies with adequate number of urinal and latrines ?

Shri Upendra Das (Minister, Registration) replied :

151. (a)—No,

b)—As the Sub Registrar's Office is located in the office building of the Subdivisional Officer and as there is acute scarcity of accommodation, it may not be possible to make the arrangements immediately.

বি ঃ দৰং ইৰিগেছন ইনভেষ্টি গেছন ডিভিজনৰ অফিচ

শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়াই সুধিছে :—

*১৫২। মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক] টংলাত স্থাপন হোৱা দৰং ইৰিগেছন ইনভেষ্টিগেছন ডিভিজনৰ অফিচটো বৰ্ত্তমান ভাড়া ঘৰুৰ পৰাই কাম চলাই আছে নেকি ?

খ] যদি আছে, তেন্তে মাহেকীয়া কিমান টকা ভাড়া দিবলগীয়া হৈছে ?

গ] স্থায়ীভাবে অফিচৰ ঘৰদুৱাৰ বন্ধাৰ ব্যৱস্থা লৈছে নেকি ?

ঘ) যদি লৈছে, তেন্তে অফিচঘৰ আদি বন্ধা কামত কিমান টকাৰ এষ্টিমেড কৰা হৈছে ?

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে [জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্ৰী] যে উত্তৰ দিছে :—

১৫২। [ক]—হয়।

খ]—এতিয়ালৈকে ভাড়া অনুমোদন কৰা হোৱা নাই।

গ)—নাই হোৱা।

ঘ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

RE : SORBHOG STATE TRANSPORT OFFICE

Shrimati Pranita Talukdar asked :—

*153. Will the Minister, Transport be pleased to state :—

a) When Sorbhog State Transport office was started ?

b) Whether it is a fact that the office building is housed in a rented house ?

c) If so, Government will construct its own new Transport Office building ?

Shri Upendra Das (Minister, Transport) replied :—

153. (a)—On 1st February, 1969.

b)—Yes.

c) The proposal is under examination of the Assam State Transport Corporation.

বিষয় ঃ তাম্মুলী গাওঁ, ৰৌমৰা পথাৰ আদিত কৃত্ৰিম বানপানী

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ—

*১৫৪। মাননীয় বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) যোৰহাট মহকুমাৰ শিমলুগুৰি মৌজাৰ তামুলী গাওঁ, ৰৌমৰা পথাৰ, ঔগুৰি গ্ৰেজিং, গেলেকনি পথাৰ, কেন্দুগুৰি পথাৰ, লাহন গাওঁ, চাৰিঙিয়া গাওঁ, ঘৰফৰিয়া গাওঁ, ঘোৰাচোৰা হাবি আদি প্ৰায় ১৫/১৬ খন গাওঁ প্ৰতি বছৰে এক কৃত্ৰিম বানপানীৰ কবলত গ্ৰাসত পৰে, সচানে ?

খ) এই পথাৰ বিলাকৰ পানী ওলাই যাবলৈ কোনো জান-জুৰি বা জলপথ নথকা কাৰণে এই কৃত্ৰিম বান হয় নেকি ?

গ) এই কৃত্ৰিম বানপানী উলিয়াই পঠাবলৈ যোৱা কেইবছৰো ব্ৰহ্মপুত্ৰ আৰু মিটিং নৈৰ মধ্যৱৰ্তী বান্ধিৰ লগা হোৱাত বা চিগাত মেৰামতিৰ খৰচ বছৰি কিমান হয়।

ঘ) এই পথাৰবোৰৰ পানী উলিয়াই দিবলৈ আৱশ্যকীয় শ্লুইচ গেটৰ ব্যৱস্থা কৰা হবনে আৰু যদি হয় এনে দুই-তিনিখন গেটৰ খৰচ কিমান হব ?

শ্ৰীগিৰীন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী [বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছে :

১৫৪। [ক]—শিমলুগুৰি মৌজাৰ এই দ অঞ্চলত বাৰিষা মথাউৰীৰ ভিতৰ ফালে জমা হোৱা পানী সহজে ওলাই যাব নোৱাৰাটো সচাঁ।

খ] জাঞ্জী নৈৰ সোঁপাৰৰ মথাউৰীত বৰালীমৰা, পানীতুৰাৰৰ বাহিৰে আন কোনো পথ নথকাত এই পানী জমা হয়।

গ] পানী ওলাই যাবলৈ ৰাইজে কাটি দিয়া মথাউৰী বাৰিষাৰ আগতে মেৰা-মতি কৰোতে বছৰি প্ৰায় ৮,০০০ টকাৰ পৰা ১৫,০০০ টকাৰ ভিতৰত খৰছ হয়।

ঘ] ব্ৰহ্মপুত্ৰ মথাউৰীৰ ১১°৯ কিলোমিটাৰত চেচাঁ বা টজানৰ ওপৰত এখন পানী তুৰাৰৰ আঁচনি যুগুত কৰা হৈছে, ইয়াৰ আনুমানিক খৰছ প্ৰায় ১৫°৬০ লাখ টকা হব।

বিষয় ঃ জাগুন লিড, আৰু মাকুম ক্লিল্লাৰ প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য উপকেন্দ্ৰ

শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ ছেত্ৰীয়ে সুধিছে ঃ—

*১৫৫। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক] মাৰ্ঘেৰিটাৰ ব্লক এলেকাৰ ভিতৰৰ জাগুন, লিড, আৰু মাকুম কিল্লাত প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য উপকেন্দ্ৰ স্থাপনৰ কাৰণে চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লোৱা কথাটো সচানে ?

খ] যদি সচা হয়, তেন্তে এই বিলাকৰ পৰিকল্পনা আৰু প্ৰাককলন তৈয়াৰী কৰা হৈছনে ?

গ] যদি হৈছে, তেন্তে এই কামবোৰ কেতিয়া আৰম্ভ হব আৰু কেতিয়া সম্পূৰ্ণ হব ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান [স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী] যে উত্তৰ দিছে :

১৫৫। [ক]— হয়, সচা।

খ]—হয়, হৈছে।

গ]—প্ৰশাসনীয় অনুমোদন দিয়া হৈছে আৰু চলিত বিত্তীয় বছৰতে কাম সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ প্ৰচেষ্টা কৰা হৈছে।

Re: TOURIST LODGE AT GAUHATI

Shri Atul Chandra Saikia asked :—

*156. Will the Minister, Tourism be pleased to state—

a) Whether the construction work of the Tourist Lodge at Gauhati has been completed as indicated vide reply to Starred Question No. 77, dated 26th March 1973 ?

b) If not, what is the present position ?

c) Whether any financial assistance or assurance of financial assistance for this Tourist Lodge has been received from the Union Ministry of Tourism ?

d) If so, what is the amount so far received from the Union Ministry of Tourism ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister,) Tourism replied :—

156. (a) - No.

b)— The construction work of the Tourist Lodge at Gauhati is still incomplete.

c)— Yes. The entire cost of the building is to be borne by the Ministry of Tourism Government of India.

d— A sum of Rs, 4,20,750·00 (Rupees four lakhs twenty thousand seven hundred fifty) only has already

been received from the Government of India.

বিষয় ঃ মঙ্গলদৈ নগৰৰ খোৱাপানী যোগান আঁচনি

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে ঃ—

*১৫৭। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) মঙ্গলদৈ নগৰত খোৱাপানী যোগানৰ আঁচনিৰ বৰ্ত্তমান অগ্ৰগতি কিমান হৈছে ?

খ) এই আঁচনিত কিমান টকা ব্যয় নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছে আৰু এতিয়ালৈ কিমান টকা ব্যয় কৰা হৈছে ?

গ) এই আঁচনিৰ কাম কেতিয়া আৰম্ভ কৰা হৈছে আৰু কেতিয়া শেষ হব ?

ঘ) মঙ্গলদৈ নগৰবাসীক কেতিয়া খোৱাপানী যোগান ধৰিব পৰা হব ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ—

১৫৭। [ক]—দুটা গভীৰ নলীনাদ বহুৱা হৈছে। এটা কলঘৰৰ (পাম্প-হাউচৰ) কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে। পানী যোগানৰ বাবে নগৰত পাইপ বহুৱা কাম পূৰ্ণোদ্যমে চলি আছে, এটা Overhead Reservior ৰ কাম চলি আছে।

খ]—এই আঁচনিৰ বাবে ২৪,৫৬,০০০·০০ [চৌবিবশ লাখ ছাপন্ন হাজাৰ] টকা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হৈছে। বৰ্ত্তমানলৈকে অৰ্থাৎ ১৯৭৭ চনৰ

চেপ্তেম্বৰ মাহলৈকে মুঠ ৯,৫০,১৯৬'৭২ (ন লাখ পঞ্চাশ হেজাৰ এশ ছিয়ান্নবৈ টকা বাসত্তৰ পয়চা] ব্যয় কৰা হৈছে।

গ]—১৯৭৬ চনৰ প্ৰথম ভাগত এই অঁাচনিৰ কাম আৰম্ভ কৰা হয় আৰু ১৯৭৯ চনত অঁাচনিৰ কাম সম্পুৰ্ণ হব যদিহে সঠিক সময়ত পুঁজিৰ ব্যৱস্থা হয়।

ঘ]—অঁাচনিৰ কাম সম্পুৰ্ণ হোৱাৰ লগে লগে মঙ্গলদৈ নগৰবাসীক পানী যোগান ধৰিব পৰা হব।

বিষয় ঃ ৰবি শস্য উৎপাদন

শ্ৰীমতী ভকলতা বৰাই সুধিছে :—

*১৫৮। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক] ১৯৭৭ চনৰ বানপানীয়ে শস্য নষ্ট কৰাৰ পিচত সেইবোৰ ঠাইত ৰবি শস্য উৎপাদনৰ বাবে চৰকাৰে কি কি তৎকালীন ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে ?

খ] বানপানীয়ে নষ্ট কৰা অঞ্চলৰ কৃষক ৰাইজক বিনামূলীয়া ৰবি শস্যৰ বীজ বিতৰণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি।

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে [কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী] য়ে উত্তৰ দিছে ঃ—

১৫৮। [ক]—বানপানীয়ে নষ্ট কৰা যিবোৰ পথাৰ ৰবি শস্য কৰাৰ কাৰণে উপযুক্ত তেনে পথাৰত তলত দিয়া মতে ৰবি শস্যৰ উৎপাদনৰ বাবে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

১। ৰাজহ বিভাগৰ ঋণ হিচাপে ষেঁহু ধান আৰু অন্যান্য ৰবি শস্যৰ বীজ বিতৰণ।

২। সৰিয়হ, মটৰ, মচুৰ আদিৰ বীজৰ যোগান আৰু বেহাই মুল্যত বিক্ৰী।

৩। আলুৰ বীজ যোগান।

৪। মাটি চহাবৰ বাবে বিভাগীয় ভাড়া নিৰিখত পৰ্য্যাপ্ত পৰিমাণে ট্ৰেক্টৰ যোগান।

খ]— বিনামুলীয়াকৈ ৰবি শস্যৰ বীজ বিতৰণৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই।

Re: APPOINTMENT OF LOWER DIVISION ASSISTANT/TYPIST IN D.H.S. OFFICE.

Dr. Robindra Kumar Goswami asked :—

* 159. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether any Lower Division Assistant or Typist has been appointed during the period 1st January, 1975 to 4th October, 1977 in the Directorate of Health Services ?

(b) If so, the names of the persons and their Designation ?

c) Whethet in all cases the employment exchange

recommended their names before the oppointment ?

d) If not, why not ?

Shri Lutfur Rahman (Minister, Health) replied :

159. (a)— Yes.

(b)—

1.	Shri L. Dutta	L. D. Assistant.
2.	Smti. P. Devi	do.
3.	Shri P. C. Hazarika	do.
4.	Shri D. R. Bora	do.
5.	Shri J. C. Thakur	do.
6.	Shri R. N. Sarma	do.
7.	Smti. S. Mazumdar	do.
8.	Shri P. N. Barman	do.
9.	Smti. K. Sen	do.
10.	Shri S.S. Goswami	do.
11.	Shri J. Dhadumia	do.
12.	Shri L. C. Hazarika	L. D. Asstt.
13.	Shri H. Rahman	do.
14.	Shri S. C. Kakaty	do.
15.	Shri S. C. Das	do.

16.	Shri R. K. Deb	Typist.
17.	Shri B. L. Deka	do.
18.	Shri M. R. Das	do.
19.	Smti. D. Dutta	do.
20.	Shri T. C. Hazarika	do.
21.	Shri J. R. Barbhuyan	do.
22.	Shri P. K. Ghose	do.
23.	Shri S. K. Sutradhar	do.

c)—Not in all cases but as per details given below :—

15 Nos. from D.E.C.T.Sl. Nos. 4,6,7,8,10,11,12,15.16, 17,18,19,20,21, and 23 of the above list.

3 Nos. i.e., Sl. 1, 3 and 5 of the names above were appointed from retrenched persons from R/R and Census Department.

2 Nos. i. e., Sl. 2 and 9 of the list above were promoted from the seniority list of the Typists of the Directorate as per Ministerial Service Rules, 1973.

2 Nos. i e , Sl. 13 and 14 of the list were appointed from Apprentices of the Directorate of Healt Services, Assam,

I No, i, e, Sl. 22 of the above list was appointed as Typist (by promotion) from amongst the Grade IV staff of the Directorate of Health Services, Assam,

d)—Does not arise in view of the reply at (c) above.

SHORT NOTICE

QUESTIONS AND ANSWERS

Date :— 17th November, 1977

বি ঃ— শিলঘাটৰ মৰাপাট কল

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা, শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা য়ে সুধিছে ঃ—

৩। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাঁও জিলাৰ শিলঘাট মৰাপাট কল (জুট মিল) টো বৰ্ত্তমান বন্ধ হৈ থকাৰ কথাটো চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছিল নে ?

(খ) যদি বন্ধ থকাটো সত্য হয়, তেন্তে কি কাৰণত বন্ধ ৰখা হৈছে ?

(গ) এই মৰাপাট কলত কিমান শ্ৰমিক কৰ্ম্মচাৰীয়ে কাম কৰিছিল ?

[ঘ] এওঁলোকৰ দৰমহা আৰু চাকৰিৰ নিৰাপত্তা সম্পৰ্কে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

[ঙ] কেতিয়াৰ পৰা এই কলটো বন্ধ ৰখা হৈছে আৰু ইয়াৰ ফলত

কিমান শ্রম আৰু অৰ্থৰ ক্ষতি হৈছে ?

[চ] এই কলটো পুনৰ চলোৱাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কি কৰিছে আৰু কেতিয়াৰ পৰা পুনৰ চলোৱা হব ?

শ্ৰ উত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্মা [সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী] যে উত্তৰ দিছে :—

(৩) (ক)— নগাঁও জিলাৰ মৰাপাট কলটো বন্ধ হৈ থকা কথাটো সত্য নহয় ।

(খ)— প্ৰশ্ন নুঠে ।

(গ)— এই মৰাপাট কলত ১০১৬ জন কৰ্ম্মচাৰীয়ে কাম কৰে ঃ—

(ঘ)— নিয়মীয়াকৈ দৰমহা পায়েই আছে । নিৰাপত্তা বিপন্ন হোৱা নাই ।

(ঙ)— প্ৰশ্ন নুঠে ।

(চ)— প্ৰশ্ন নুঠে ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— অধ্যক্ষ মহোদয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে কলটো বন্ধ হৈ থকা কথাটো সচা নহয় বুলি । মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নে এই কলটোত কিমান শাল আছে আৰু কিমান শাল চালু হৈ আছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (সমবায় মন্ত্ৰী) :— শালৰ কথাটো মোৰ ৰেকৰ্ডত নাই কিন্তু কিছুমান শাল মাজে সময়ে বন্ধ কৰিবলগীয়া কাৰণ কৰ্ম্মচাৰী সকল নাহে আৰু সেই কাৰণে বন্ধ হৈ থাকে ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা ঃ— মই এই কথাটো নিৰ্দ্দিষ্টভাবে জানিব বিচাৰিছো এই মৰাপাট কলটোত কিমান শাল আছিল আৰু বৰ্ত্তমান কিমান শাল চালু হৈ আছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— ১৫০ খন আছিল এতিয়াও সিমানেই আছে ।

শ্ৰীগোলাপ বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয় কেছামালৰ অভাৱত এই ১৫০ খন শালৰ চালু নহয় মাত্ৰ দুই এখন হে চলি থাকে এই কথা সচানে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— কেছামালৰ অভাৱত মাজে সময়ে শাল বন্ধ হোৱাটো সচা ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে মৰাপাট কলটো বন্ধ হোৱা নাই বুলি কৈছে কিন্তু যোৱা অক্টোবৰ মাহৰ পৰা এই ১৫ তাৰিখলৈ কিমান বস্তু উৎপাদ কৰা হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— উৎপাদনৰ হিচাবটো মোৰ লগত নাই ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাঃ — যোৱা এমাহত এই কলটোৱে কিমান মৰাপাট কিনিলে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— সেই হিচাবটো মোৰ হাতত নাই ।

Shri Jagannath Sinha :— For want of raw matarials certain workers are laid of some time. What amount is being paid as laid of benefit to the workers and what is the rate ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— তেওঁলোকক যিখিনি আইনমতে দিব লাগে সেইমতে দি থকা হৈছে ।

শ্ৰীজগন্নাথ সিংহ :— লে অফ কমপেনচেচন দিয়া হৈছে নেকি?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— লে অফ হোৱা নাই।

Shri Jagannath Sinha :— Sir, the Hon'ble Minister has stated that due to shortage of raw materials soms looms have been closed. If the looms are closed then definitely the workers are at home. So, the management has to pay minimum 50% wages to the workers including other benefits. Whether the laid off workers have been paid the benefit or not?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— মৰাপাট নহোৱা কাৰণে কল বন্ধ হব পাৰে কিন্তু কৰ্ম্মচাৰী সকলে যিখিনি পাব লাগে সেইখিনি পাই আছে।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা :— কেছামালৰ অভাৱৰ কাৰণে যে কেতিয়াবা মিল বন্ধ ৰাখিবলগীয়া হয় সেই কথাটো স্বীকাৰ কৰিছে কিন্তু মিলটো চলাই থাকিবৰ কাৰণে কেছামালৰ ব্যৱস্থা কিবা চৰকাৰে কৰিছে নেকি?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— এই বিষয়ে চৰকাৰে কেনেকৈ সহায় কৰিব পাৰে সেই বিষয়ে বিবেচনা কৰি থকা হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— এই মিলটোৱে প্ৰতিষ্ঠা কৰা তাৰিখৰ পৰা কোনো বছৰে লাভ দিয়া নাই প্ৰতি বছৰে লোকচান দি আছে আৰু এই লোকচান ১ কোটি ৩০ লাখলৈ উঠিছে এই কথা সচা নে?

উত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— লোকচান হৈছে—

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, on the one hand the Minister has stated that the looms have not been closed and on the other hand he has stated that he does not know that many looms have been closed. I cannot understent how he could make these two contradictory statements ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— মিল হিচাবে বন্ধ হোৱা নাই, শাল বন্ধ হব পাৰে কিন্তু তলা বন্ধ হোৱা নাই ।

শ্ৰীজগদীশ দাস :— মিলটো যাতে ভৱিষ্যতে বন্ধ নহয় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— যাতে ভালকৈ চলিব পাৰে তাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰি থকা হৈছে ।

শ্ৰীলক্ষেশ্বৰাম হাজৰিকা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে (ঙ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে প্ৰশ্নটো আছিল কেতিয়াৰ পৰা এই কলটো বন্ধ ৰখা হৈছে আৰু ইয়াৰ ফলত কিমান শ্ৰম আৰু অৰ্থৰ ক্ষতি হৈছে উত্তৰত কৈছে যে প্ৰশ্ন নুঠে । তেখেতে শাল বিলাক বন্ধ হৈ থকা বুলি স্বীকাৰ কৰিছে । গতিকে ইয়াৰ ফলত দৈনিক কিমান শ্ৰমৰ অৰ্থ ক্ষতি হৈছে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— সেই হিচাবটো মোৰ হাতত নাই ।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা :— এই মিলত উৎপাদন হোৱা বস্তা বিলাক বিক্ৰী নহয় কাৰণ বাহিৰৰ পৰা বস্তা আহে । গতিকে এই বস্তা যাতে বিক্ৰী হয় তাৰ কাৰণে বাহিৰৰ পৰা বস্তা অহা বন্ধ কৰিবনে ?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— এই মিলত যিখিনি বস্তা উৎপাদন

হয় সেইখিনি যাতে অসমৰ ভিতৰতে ভালকৈ বিক্ৰী হয় তাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে।

Shri Jagannath Sinha :— May I know from the Hon'ble Minister whether it is a perennial factory or a seasonal factory. It has been revealed that the factory is running under mismanagement and incurring a loss. Whether Govt. is prepared to take over Mill under the Industrial Act.

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— তেনে পৰিস্থিতি এতিয়াকৈ আহি পৰা নাই।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিছে যে এই মিলটো যোৱা কেইবছৰধৰি লোকচান হৈ আছে আৰু ১ কোটিৰো বেছি টকা লোকচান হৈছে আৰু তাৰ কাৰণ শালবিলাক বন্ধ থাকে বুলি কোৱা হৈছে। কিন্তু আৰু কি কি কাৰণত লোকচান হয় এই বিষয়ে কিবা তদন্ত কৰিছে নেকি আৰু যদি কৰিছে তাৰ কাৰণ বিলাক কি কি?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (মন্ত্ৰী) :— লোচান হোৱাৰ কাৰণবিলাক হ'ল আমাৰ প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত কৰ্ম্মী কম থকা কাৰণে উৎপাদন কম হৈছিল খৰছ বেছি হৈছে তাৰ পিচত বাহিৰৰ পৰা অনা বস্তুবিলাকৰ দাম বেছি তাৰোপৰি কৰ্ম্মী সকল অনুপস্থিত থাকে আৰু উৎপাদিত বস্তুবিলাক একুমুলেট হৈ আছে, বিক্ৰী হোৱা নাই তাৰ পিচত মৰাপাটৰ দাম বেছি কিন্তু উৎপন্ন কম আৰু সংগ্ৰহো কম হয়। তাৰোপৰি ষ্টেটেডিংৰ পৰা লোৱা ধাৰৰ সুদ বেছি হৈ এতিয়া কম্পাউন্ড ইনটাৰেষ্ট দিব লগা হৈছে কাৰণে।

বিগয় ঃ ধুবুরী মহকুমার গাঁও সভার সভাপতিরা অনশন ধর্ম্মঘট

শ্রীকবীর চন্দ্র রয় প্রধানীয়ে সুধিছে ঃ—

৪। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ করি জনাবনে—

ক) ধুবুরী মহকুমার সমস্ত গাঁও সভার সভাপতি মহাশয়ারা আগামী ১০-১১-৭৭ তারিখ থেকে অনশন ধর্ম্মঘট করতে যাচ্ছেন— একথা কি সত্য ?

খ) যদি সত্য হয়, ইহার কারণ কি কি ?

গ) আমাদের সরকার এখন পর্য্যন্ত কি কি ব্যবস্থা হাতে নিয়েছেন ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ—

৪। (ক)—৬ খন গাঁও সভাৰ সভাপতিয়ে ১৪-১১-৭৭ ইং তাৰিখে উপাযুক্তৰ কাৰ্যালয়ৰ সন্মুখত অনশনৰ ধৰ্ম্মঘট কৰে। ১৫-১১-৭৭ তাৰিখে ৯ জন ধৰ্মঘট কৰে। ১৫-১১-৭৭ তাৰিখে আবেলি এই ধৰ্ম্মঘট প্ৰত্যাহাৰ কৰে।

খ)- স্তেখেত সকলৰ ভালেখিনি দাবী আছে যি খিনি দাবী চনদৰ অন্তৰ্ভুক্ত আছে।

গ)—(১) ৮,৫৩,৪০০:০০ টকা খয়ৰাতী সাহায্য দিয়া হৈছে।

২। ১,২৫,০০০.০০ টকাৰ ঘেঁহু সাহায্য হিচাবে দিয়া হৈছে।

৩. ৪,৩২,০০০.০০ টকাৰ চাউল সাহায্য হিচাবে দিয়া হৈছে।

৪। ৬ লাখ টকা ষ্টেট ৰিলিফ দিয়া হৈছে।

৫। ৫ লাখ টকাৰ ঘেঁহু ষ্টেট ৰিলিফ হিচাবে দিয়া হৈছে।

৬। ৯২,৪০০,০০ টকা পুনৰ সংস্থাপনৰ বাবে জিলাধিপতিৰ অধীনত মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে।

৭। ক্ষতিগ্ৰস্ত খেতিয়ক সকলক ঘেঁহু, মটৰ, মচুৰ দাইল আৰু সৰিয়হ আদিৰ বীজ প্ৰতি কিলোগ্ৰামত যথাক্ৰমে ১,৫৫, ৩,৫০ ৪,০০ আৰু ৪'৫০ দৰত যোগান ধৰা হৈছে। দৰ্ঘম্যাদী দাবী সমূহ পৰীক্ষাধীন হৈ আছে

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ :— এই সাহায্য অমশন ধৰ্মঘট কৰাৰ আগতে নে পিচত দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এই সাহায্য আগতে দিয়া হৈছে।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা :— কি কি কাৰণত অনশন ধৰ্মঘট কৰিব লগা হ'ল ? যদি টকা পইচা আগতীয়াকৈ দিয়া হৈছিল তেন্তে কি দাবী লৈ অনশন কৰিছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এই দাবী সমূহৰ কথা দীঘলীয়াকৈ কব লাগিব। তেওঁলোকৰ হ্ৰস্বম্যাদী দাবী সমূহ হ'ল, এই মহকুমাত যি সাহায্য দিয়াৰ কথা কৈছো এই সাহায্য অধিক পৰিমাণে দিব লাগে। দুখীয়া খেতিয়ক সকলক ঋণ দিব লাগে। ধুমুহাত, বানবিধস্ত, গড়াখহনীয়াত ক্ষতিগ্ৰস্ত লোক সকলক সাহায্য দিব লাগে। অতি দুখীয়া লোক সকলৰ লৰা ছোৱালী বিলাকক জাৰৰ দিনত কাপোৰ কিনিবৰ কাৰণে সাহায্য দিব লাগে। নিৰীহ, বিধবা তিৰোতা সকলক সাহায্য দিব লাগে। দীৰ্ঘম্যাদী কৃষি ব্যৱস্থা, জলসিঞ্চনৰ ইত্যাদি ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কৃষিজাত উৎপাদিত বস্তুৰ ভিত্তিত উদ্যোগ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগে। ৰাজহুৱা খণ্ডত মৰাপাট, চেনীকল আদি স্থাপন কৰিব লাগে। উদ্বৃত্ত খাদ্য শস্য চৰকাৰী খণ্ডত সংগ্ৰহ কৰি সেই অঞ্চলত মজুত ভাণ্ডাৰ কৰিব লাগে। কৃষি আৰু শিল্প ক্ষেত্ৰত পিচপৰা মহকুমা সমূহত কৃষি মহাবিদ্যালয়, স্কুল, ইঞ্জিনিয়াৰিং কলেজ আদি স্থাপন

কৰিব লাগে। অনশন ধৰ্মঘট কৰাৰ পিচত ডি, চিয়ে কেইবাবাৰো আলোচনা কৰে। এই আলোচনাৰ মাধ্যমত দুয়োৰ ভিতৰত বুজাবুজি হয়। সেই বুজাবুজিৰ ভিত্তিত অনশন প্ৰত্যাহাৰ কৰে।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহম্মদ :— অনশন ধৰ্ম্মঘট আৰম্ভ কৰাৰ আগতে কিছুমান সাহায্য চৰকাৰৰ পৰা আগবঢ়োৱা হৈছে বুলি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে কৈছে। ক্যোনো তাৰিখৰ পৰা কোন তাৰিখলৈ এই সময় চোৱাৰ ভিতৰত সাহায্য খিনি আগবঢ়োৱা হৈছে ? দ্বিতীয়তে এই খিনি বিতৰণ কৰা হৈছেনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— সাহায্য খিনি বিভিন্ন পৰ্য্যায়ত দিয়া হৈছে। তাৰিখ বিলাক নাই। এই বিলাক দিবলৈ হলে দীঘলীয়া হব। এই গোটেই খিনি সাহায্য অনশন ধৰ্মঘটৰ আগতে দিয়া হৈছে। এই গোটেই বিলাক কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই, কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ পথত আছে। কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ গাওঁ সভাৰ সভাপতি সকলে সহায় আগবঢ়াব লাগে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— আগৰ কৃষি আৰু জলসিঞ্চন মন্ত্ৰী ওমৰুদ্দিন চাহাবে কাৰ্য্যকালত বাৰে বাৰে কৈছিল...গাইগোটিয়া ভাবে বিধান সভাত বুজাইছিল ধুবুৰী মহকুমাত খেতি চাই আহিব। ধুবুৰী মহকুমাত কৃষি, জলসিঞ্চন ব্যৱস্থাত শস্য নদন বদন হৈ উপচি পৰিছে যাৰ ফলত কোনো ঠাইত সৰ্ব্বপ্ৰথমে দিব নলগীয়া সাহায্য ধুবুৰী মহকুমাত দিব লগা হ'ল ?

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ :— ওমৰুদ্দিন চাহাবে নিজে কৈছিল ভাল খেতি হৈছে। যি খিনি মাটি আছে চাই অহা ভাল বুলি কৈছিল।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :—এই কথাটো হয়। সেইবাৰ খেতি ভাল হৈছিল।

Mr. Speaker :— I have an accouncement to make. I have to announce the result of the election of Member to the Town and country planning Advisory Council. The number of candidate being equal to the number of Member to be elected, Shri Ayodhya Ram Das has been declared elected unanimously to the Town and Country Planning Advisory Council.

* Shri Dulal Ch. Barua — Mr. Speaker, Sir, The subject matter which we want to discuss here through the Adjournment Motion has fulfilled all the conditions laid down under Rules 56 and 57 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. Sir, it is a definite matter of urgent public importance and of recent occurance. The incident has taken place today resulting in complete paralysation of the normal life of Gauhati city. It is free from all restrictions as laid down under Rule 57 of the Rules of Procadure and Conduct of Business, such as. "(i) not more than one such motion shall be made at the same siting." We are attempting to table only one such Motion on the specific subject in this sitting of the House. Next, "not more than one matter can be discussed on the same motion, and

* Speech not Corrected

the motion must be rest icted to a specific matter of recent occurrence" Here, Sir, we have not discussed any other matter. on this Motion. It is of recent occurance and it has taken place only today, in the Gauhati city itself. "(iii) the motion must not revive discussion on a matter which has been discussed in the same session."it is also free from this restriction. "(iv) the motion must not anticipate a matter which has been previously app-ointed for consideration ..."It is also free from this restriction. "(v) the motion must not deal with a matter on which a resolution could not be moved it is also free from this restriction."(vi) the motion shall not deal with any matter which is under abju-dication by a Court of Law having jurisdiction in any part of India."it is also free from this restriction as well . "(vii) the motion shall not raise a question of privilege; and (viii) that it must not relate to a matter which is not primarily the concern of the Govt. of the State. "Sir,....

This is primarily concerned to the State Gover-nment, It can defintely be taken as the subject ma-tter of the privilege motion. Now the matter which as I have already said, definitely be a great public impor-tance. As I have already spoken that the State

Government have taken no action and as a result the City life in Gauhati has been completely paralysed. The city life have been parlised and could not function including this House as many of our members could not attend the seesion today. The abnormal situation has been created by this Bundh.

Now here Sir, I want to refer from the Practice and Procedure of Indian Parliament by S.S.More, here admission of condition of the Adjournment Motion it has alrea ly staed in Rule (4) at page 46. Mr. Speaker Sir, the Author Mr. More has laid down.

"The test of urgency visualised in respect of adjournment motion is best expressed in the old dictum of Mr. Speaker Peel in the House of Commons. He said 'What I think was contemplated was the occurrence or sudden emergency, either in the home or foreign affairs" The crucial test is always is as to whether the question proposed to be raised has arisen sude suddenly an emergent situation of such a characte- that there is a prime facie case urgency and the House must therefore leave a side all other business and take up the consideration of the urgent matter of at the appointed hour. The urgency must be of such a character that the matter really brooks no delay

and should be discussed on the same day that notice has been given."

Sir, the situation in Gauhati city and its neighbouring areas have been paralised due to this Bundh and question has been arisen due to this emergent situation. A situation has been prevailing because of the emergent situation and the House must, therefore leave, as it is an urgent matter. Sir this is a situation that is prevailing as I have already said the matter is much urgent and important and mostly affected the people of Gauhati as well as the House also. Therefore, it is a fit case for disussion, Sir it will leave the urgency of sucn a matter a matter which require discussion here in the House. It will also seriously affect our lives. Therefore, it brooks no delay and that is why you will pleasse allow us to discuss the matter through an adjournment motion.

Again Sir, in Raul's Practice and Procedure of Parliament at page 432 it has been stated that for such adjournment moton the matter must be of public urgent importance:-

"To be in order, an adjournment motion must raise a matter of sufficient public importance to war-

rant interruption of normal business of the House. No hard and fast rule can be laid down as to what consitute public importance. The question of public importance is decided on merits in each Individal case. It is always a reativle question and in a vast country like India the imprortance of an incident has to be indeed in the background of the entire administration of the country."

Sir, due to this business today at Gauhati it has created an abnormal situation which paralysed the lsfes at Gauhati, Sir, it has not only crented a situation for the common people, it has created a problem to the Hon'ble Speaker also Sir, due to this abnormal situation you had to come to the House today at 6 A.M So, Sir, it has created a situation for which it hampered the lives in movement even to the members of the House which raised a problem for attending the House. It not only affected the normal life of the city, but it affected the very functioning of the House itself for movement. Therefore, Sir, by considering the question as most urgent and importa-nt as has been stated by M.N. Kaul at page 430 in the book 'Practice and Proceure of Parliament' here,

"In interpreting whether a matter is urgent or

not, the speaker is guided by the ordinarly meaning of the term but by the technical use of the term made in the rule. A matter to be urgent must have arisen suddently in the nature of an emergency."

Sir, this brooks in the subject matter which we want to discuss through an adjournment motion It is very much evident from the situation at Gauhati and from the functioning of the House itself and from its movement that an emergent situsation has been cr2ated by this Bunnh. It has a also been laid down in Rule 56 and 57 of the Rules of Procedure and Conduct of business in Assam Legislative Assembly for a 'motion for adjournment on a matter of public importance. In this Rule an authoritative reference has already been given for such adjournment motion in the House for such abnormal situation. I, therefore, submit that you will kindly allow us this adjournment motion for discussion of the prevailing situation.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এদজৱনমেণ্ট মচনত যিখিনি কথা আমাৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কৈছে, তাৰ বাহিৰেও মই এইখিনি কথা কবলৈ বিচাৰিছো। আজি গুৱাহাটীত যিটো অৱস্থা হৈছে এই অৱস্থাৰ ফলত নাগৰিকৰ জীৱনত আঘাত হৈছে। অসমৰ লগত, অসমৰ বাহিৰৰ লগত, অসমৰ বিভিন্ন

ঠাইৰ লগত আজি যোগাযোগ বিছিন্ন, হৈ পৰিছে। ৰেল লাইন বন্ধ হৈছে, এৰোপ্লেন বন্ধ হৈছে, আৰু অন্যান্য যান বাহনো বন্ধ হৈ পৰাত আমাৰ অসমৰ আজিৰ অসমৰ অৰ্থনৈতিক দূৰ্যোগ আহি পাৰিছেহি। আজি এই কথাটোৰ ওপৰত যি সমস্যাৰ সৃষ্টি হৈছে এই সমস্যা চৰকাৰে আজি সোনকালে সমাধা কৰিব নোৱাৰাবাবেই বিধান সভাই মাতিব লগা হৈছে। সেইয়ে আমি এদজৰ্নমেণ্ট মচনটো আনিছো। আজি যিটো পৰিস্থিতি হৈছে তাত আমাৰ বিধান সভাই যদি আলোচনা নকৰে, বিধানসভাই যদি হস্তক্ষেপ নকৰে তেতিয়া হলে যিটো পৰিস্থিতি হৈছে বুলি গম পোৱা গৈছে সেই পৰিস্থিতি আৰু ভয়াবহ হব। কালি বাতিৰ পৰা অসম চৰকাৰে এই গুৱাহাটীৰ গোটেই অঞ্চলতে ১৪৪ ধাৰা জাৰি কৰিছে। এই যিটো শান্তি ভংগৰ উপক্ৰম হৈছে, এই পৰিস্থিতিৰ ওপৰত এই সদনৰ হস্তক্ষেপ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। গতিকেই এই এদজৰ্নমেণ্ট মচনটো আনিবৰ বাবে অনুমতি দিবলৈ অনুৰোধ কৰিলো।

*Sri Md. Idris :— Sir, I beg to submit that this Motion is not in order. The adjournment motion does not contempl to matter which is urgent and imminont. It is a continuing matter; this bus fare affair is a continuing thing for the last few months. After that there was agitation and protests by the students. Again the matter want to the High Count; there was then picketing and lastly this Bundh; this is continuing matter Again the matter has been discussed in the House as well, because the Minister, Trensport

*Speech not Corrected

only yesterday made a statement here in this House on this matter. Again there was one statement by the Chief Minister regarding the picketing by students, picketing in the court. The Chife Minister enlightened the House and he gave information on This Therefore, this matter was discussed in the House as well. The situation has not become that abnormal thet it werrants all other business of the House to suspend to discuss this, because only the suspension of transport and closure of shops does not upset the normol life of the Citisens. Lastly we have got precedence in this very House in which you are pleased not to sllow any adjournment motion on such matter on earlier occssion.

* Shri Dulal Chandra Barua - Sir I want to put forward certain points against he arguments given by the new hon. Minister for parliamontary Affairs. Sir his argument have got not only the any force but no standing at all. The question is we do not want to discuss other matters; but we have to specifically mention that the situation that has arisen out of it has affected the normal life not only of the Gauhati city alone but the State as a whole. The sir commni-

*Speech not Corrected

cation, , road commincation and everything has got dialocated. It is not a continuing matter what is about fair or something like. that We want to speifically discuss the situation that has arisen out of the Bundh which has definitely affected the normal life not only this city but the whole state; this has affeected, to some extent, the functienany of the House. Therefore, it is a fit case to discuss through an adjournmrnt motion.

* Shri Gaurishankar Bhattacherjee — Sir I want to get a clarification with regard to tne urgency and with regard to the new-ness of situation, because the Minister was pleased to say that this is a continuing matter. Sir, yourself coming to the Assambly to attend the Assembly at 10 a.m., but leaving the House at 5 a.m., is it a continuing matter? Myself walking all the distance from my residence to attend the Assembly, is it continuing matter? Some other hon: members walking even longer distance to attend the Assebly, is it a continuing matter? Somebody not able, could not come at all because they cannot walk all the distance, is it a continuing matter. Sir, those passenger who came by Air being stopped there and cannot move from

*Speech not corrected

the nearfrome, is it acontinuing matter ? Not only the schools and colleges but all the shops completely paralysed today in this Gauhati, is it a continuing matter. The policeman going to us saying do you need the police escort so that you can go to the Assembly (they were kind enough to come and ask us whether we want police escort to come to this Assembly) is this a continuing matter? And are these things quite normal and the usual course ofi business that our country is going normal and this normalcy of this Government; this is the normalcy of this State? Is that the contention of the hon. Minister ? Or is it something extraordinary which should be specirically and openly diseussed by this House, because there is another thing and that thing is the question of busfore that concerns all, not only the student ; that concerns all. If it is to be a matter where the pnblic organisations and political parties why these little boys 5,10, 16 years little boys should be let loose to spoil their studies, not going to the edncatioual institniion for somebody else's objects; if it is a matter which concerns, it should be the people. why the students, the boys and girls they should peel off the chestnut out of the affair or somebody elso's ? Is that the proper thing ? I beg to submit that the hon. members ought to have some consideration, a sense

of understanding want is being said. The future generation, their future is being marred because of the inactivity of the government or the incaspacity of this Government. Is this an ordinary matter? Is it only a matter of the Government? Does it not concern usaswell? Is it not something different- Should we not show proper path? This is not how our future generations should be engaged. If we feel that this is a matter which needs agitation, then we should do the agstation; if we feel that there should be some solution to be found out, we should do it. I am sorry and amashemed that today a matter has been handed over to little boys and girls insterd of the matter ones taking up the issune and solving it in the best interests of all concerned; and, the fore, I beg to submit to all of us should feel that this matter we should consider and should see that this thing which is unprecedented does not happen in future.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় আইন মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এটা কথা — —

শ্ৰীমঃ ইদ্ৰিছ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো ডিবেটেই হ'ল।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয় এইটো ডিবেট নহয়, মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ঘপহকৰে এটা ভুল কথা কৈ পেলালে। আজি

যিটো বিষয়ত মহামান্য হাইক'টক লিপ্ত কৰি দিয়া হল, সেই বিষয়ত মহামান্য হাইকৰ্টে চিটি বাছৰ ভাড়া সম্পৰ্কত ৰেট বান্ধি দিয়া নাই। চৰকাৰে যিটো বন্ধ কৰি ৰাখিছিল সেইটো হাইকৰ্টে এটা ৰোলিং দি তুলিছে দিছে। চৰকাৰে বন্ধ কৰি দিয়াটোকেহে হাইকৰ্টে খুলি দিছে। হাইকৰ্টে চিটি বাছৰ ৰেট নেবান্ধে। গতিকে বিধান সভাৰ মন্ত্ৰিয়াত এই ধৰণে ধৰাটো ঠিক হোৱা নাই। আজি যিটো পৰিস্থিতি হৈছে সেইটো এটা ভয়ানক পৰিস্থিতি। আজি অকল গুৱাহাটীতেই নহয়, অসমৰ সকলো অঞ্চলতে ইয়াৰ প্ৰভাব পৰিছে। আৰু এই গুৱাহাটীতেই অসম বিধান সভাৰ অধিবেশন বহি আছে। বিধান সভাই হৈছে অসমৰ সামাজিক ব্যৱস্থা ৰাজনৈতিক ব্যৱস্থা আদি আটাইৰে স্নায়ু কেন্দ্ৰ। গতিকে বিধান সভা বহি থকা অৱস্থাত এইটো আলোচনা নকৰিলে দেশৰ পাপে চুব। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কাৰণেই এই গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়টো আলোচনা কৰিবলৈ সুবিধা দিবলৈ অনুৰোধ জনালোঁ।

Mr. Speaker :— Mr. Barua, could you not ask the Chief Minister or the government to make a statement? could you not, instead of moving this motion, ask the Chief Minister or the Government to make a statement not now but in the evening today to know the situation? And after that statement, you can discusse the statement,

Shri Dulal Chandra Barua :— There is some other precedure,

*Shri Gauri shankar Bhattahcerjee :— There is something for your information and for the infomation of thoes hon, members who may not be a were I beg to submit with your permission, that there was some efforts made last evening, up to last evening to understand the situation as to what is going to be if there was some thing. But it is understood that till late evening some waitings were there but there was no initiative. If the Goverement would have taken initiative then last evening probably Government could have averted the situation. But instead of taking initiative as I understand, Government was waiting for some boys and girls would come and that they will discuss something and along with few boys and girls the fact of to-days situation would be decided. I beg to submit if that information is correct that something did not happen because some student representatives did not turn up then the position has come to this that everything has been handed over to a few agitating sudents, Apart from the situation have we got nothing to do in this matter ? If the Government can wait for hours and hours whether some boys and girls would come to meet them, come to Government, can the

*Speech not corrected

Governmet not take into confidence the clected representatives of the people and discuss that this is the matter. this is what the demands are and this is what we can give and this is how they have taken it ? Can the Government not allow us to say out views ? We have never been consulted. Have we become so useless and irre'evant. have the members of the House have become irrelevant that they cannot be consulted ? This is the thing, Therefore, if the Gove rnment neglects us, does not take us into consideration, does not inform us may we not discuss among urselves. the members of the House this situation in the presence of the Government . Whether Govt. will agree to this, that is my point.

Mr. Speaker :— I reserve my ruling.

*শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অনুমতি সাপেক্ষে এটা জৰুৰী কথা সুধিব বিচাৰিছো। কথাটো হৈছে: দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত ওলাইছে 'মহিলা অনশনকাৰী অজ্ঞান।' প্ৰায় ১১ শৰো অধিক বেচিক আৰু নৰ্ম্মাল প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষক শিক্ষয়িত্ৰী আজি ৩,৪ বছৰেও চাকৰিৰ কাৰণে ঘূৰি ফুৰি চাকৰি নাপাই বিধান সভাৰ সন্মুখত অনশন কৰিছে। বিধান সভাৰ সন্মুখত ৫৬ জনে অনশন কৰিছে, বৰপেটাত কৰিছে ৭২ জনে। ইয়াৰ ভিতৰত এজনী

*Speech not corrected

ছোৱালী অসুস্থ হৈ পৰে আৰু হাস্পিতেলাইজ কৰি চেলাইন দিবলগীয়া অৱস্থা হয়। ইয়াৰোপৰি ৩ জনক হস্পিতেলাইজ কৰা হৈছে। মই যোৱা কালি ৰাতি নিজেই গৈ চাইছো আৰু তেতিয়া তেওলোকে কৈছে যে আৰু ৭ জনক হস্পিতেলাইজ কৰিব লাগিব। তাৰ ভিতৰত দুজনৰ অৱস্থা বেয়া। আজি এই ডেকা-গাভৰু সকলক অনশন কৰিবলৈ চৰকাৰে বাধ্য কৰাইছে। মই এতিয়া চৰকাৰৰ পৰা কেইটামান পইণ্টৰ উত্তৰ বিচাৰিছো। কথা হৈছে এই সকলক বিশেষ কামৰ কাৰণে প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছিল আৰু এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে বহুতো টকা-পইচাও খৰচ কৰিছে। কিন্তু যি বিশেষ কামৰ কাৰণে তেওলোকক প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছিল সেই কাম তেওলোকক কৰিবলৈ দিয়া হোৱা নাই। আৰু এতিয়া তেওলোকক চৰকাৰে এনেকুৱা এটা পৰিস্থিতিত পেলাই নিৰ্ময় ভাবে অকল তেওলোকক মৃত্যুৰ মুখলৈ ঠেলি দিয়াহে হৈছে। যাতে তেওলোক ৰক্ষা পৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে অনতি পলমে চৰকাৰে এটা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এনেধৰণৰ প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভত যোৱা কালি ৰাজ্যিক শিক্ষামন্ত্ৰীয়ে কৈছিল যে এই প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোক সকলক নিয়োগ কৰিবলৈ চৰকাৰে ব্যৱস্থা কৰি আছে। তেখেতে আৰু কৈছিল যে যি ১১ শ প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰী আছে তেওলোকক ১৯৭৮ চনৰ ১ জানুৱাৰীৰ পৰা চাকৰি দিয়াৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব। আৰু সেই কথা বিবেচনা কৰিম বুলিও তেখেতে কৈছিল। ইতিমধ্যে মাননীয় সদস্য শ্ৰীথাউণ্ড ডাঙৰীয়াইও কৈছে যে যিসকল প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লৰা-ছোৱালীয়ে অনশন কৰিছে তেওঁলোকৰ অৱস্থা ক্ৰমান্বয়ে বেয়াৰ ফাললৈ গৈ আছে। আৰু ইতিমধ্যে বহুতোক হাস্পিতেলাইজো কৰা হৈছে। সেই কাৰণে মই চৰকাৰৰ পৰা স্পষ্ট ভাবে

জানিব বিচাৰিছো যে সেই প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লৰা-ছোৱালী বিলাকক ১ জানুৱাৰী মাহৰ পৰা বিবেচনা কৰা হব বুলি চৰকাৰে যি আশ্বাস দিছিল সেই আশ্বাস মতে তেওঁলোকক নিযুক্তি দিয়াৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে ? আৰু সেই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কৈছে যে যোৱা বছৰ প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণৰ সময়ত ২ হাজাৰ চাকৰি মঞ্জুৰ কৰা নহল যাৰ ফলত সেই ২ হাজাৰ শিক্ষকৰ পদ খালি আছে। আৰু আজিলৈকে তেওঁলোকক নিযুক্তি দিয়া নহল। গতিকে এই সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ পৰা মই জানিবলৈ বিচাৰিছো।

*শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, কথা হৈছে আমি ইয়াত থকাৰ পৰা পাপৰ ভাগি হৈ পৰিছো । কাৰণ আমাৰ চকুৰ আগতে আমাৰ লৰা-ছোৱালী, ভাই-ভনীয়ে অনশন কৰিব আৰু আমি ইয়াত কথাৰ মহলা মাৰি থাকিম । কোনো ক্ষেত্ৰতে আজি আমি এটা স্পষ্ট সমিধান দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই । আজি এই লোক সকলে অনশন কৰাৰ নোটিচ দিয়াৰ আগতে এই প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰী সকলে বহুত দিন চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন-নিবেদন কৰিছিল । এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ বন্ধু শ্ৰীখাউণ্ড ডঙৰীয়াৰ লগত মই এক মত । আজি কিছুমান ভুল কৰি আছো । আমাৰ চৰকাৰেও ভুল কৰি আছে । আমাৰ শিক্ষা ব্যৱস্থাটো দোষমুক্ত আৰু উন্নতি কৰিবলৈ হলে আমি প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত শিক্ষক-শিক্ষয়িত্ৰী নিয়োগ কৰিব লাগিব । আচলতে আমাৰ শিক্ষক বিলাক ৰাজনৈতিক দিশৰ পৰা নিয়োগ কৰাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে । ইয়াৰ ফলত আমাৰ শিক্ষাৰ মানদণ্ড হ্ৰাস হৈছে । আচলতে যিবিলাক ডেকা-গাভৰুৱে নৰ্মাল বা বেচিক ট্ৰেইনিং লয় তেওঁলোকক

*Speech not corrected

নিয়োগ কৰা নহয়। নিয়োগ কৰা হয় যিবিলাক লোকৰ নাম এম, এল, এ, সকলে লিষ্ট কৰি দিয়ে। গতিকে দেখা যায় যে ৰাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গীৰে আজিলৈকে এই নিয়োগৰ কাম এই প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোক সকলক শেষ কৰি পেলালে। সেই কাৰণে মই দুয়োজন শিক্ষামন্ত্ৰীকে কব বিচাৰিছো এই প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোক সকলৰ চাকৰিৰ কথাটো লিখিত ভাবে জনাব লাগে যাতে ১৯৭৮ চনৰ ১ জানুৱাৰীৰ পৰা তেওঁলোকৰ নিয়োগৰ ব্যৱস্থা সম্পন্ন হয়। সেইটো নোহোৱা কাৰণে কিবা এটা প্ৰশ্নত কিবা এটা উত্তৰ দিয়া আজিলৈকে দেখি আহিছো। যাতে এনে এটা পৰিস্থিতিৰ ওৰ পৰে তাৰ কাৰণে লিখিত ভাবে স্পষ্টকৈ চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা কব লাগে যে উক্ত সময়ৰ ভিতৰত চৰকাৰে এই লোকসকলক নিয়োগৰ ব্যৱস্থা কৰিব যোৱা কালি পাৰ্টিত মই ইচ্ছাকৃত ভাবে উপস্থিত থকা নাই। কিয়নো আজি আমি ইয়াতে পেট ভৰাই সুস্বাদু খাদ্য খাম কিন্তু আন দিনে আমাৰেই লৰা-ছোৱালী সকল অনাহাৰে থাকিব। এই কথাটো মানবীয় কথা নহয়। সেইদিনা বহুত মাননীয় সদস্যই এই কথাটো হাহি উৰুৱাই দিছে। আৰু যিসকল হাহিছে সেইসকল বাপেকি নহয় নেকি? মন্ত্ৰীসকলৰ লৰাই অনশন নকৰিব পাৰে কিন্তু অনশন কৰা লৰা বিলাক আমাৰে লৰা-ছোৱালী। সেই কাৰণে মই মুখ্যমন্ত্ৰীক বিনীত ভাবে অনুৰোধ কৰিছো যতে এই লোকসকলক নিয়োগৰ কাৰণে অনতি পলমে কিবা এটা ব্যৱস্থা কৰে।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সিদ্ধান্তটো হৈছে যে ১৯৭৮ চনৰ জানুৱাৰী মাহৰ এক তাৰিখৰ পৰা তেওঁলোকক নিযুক্তি দিয়া হব আৰু সেই কথাটো তেওঁলোকৰ লগত আলোচনা কৰা হৈছে। কিন্তু কথা হ'ল এক তাৰিখৰ পৰা আৰম্ভ কৰি পৰ্য্যায়ক্ৰমে সকলো বিলাককে নিয়োগ কৰাৰ এটা প্ৰচিডিউৰেল অলপ অসুবিধা আছে। সকলো খিনিকে যে এক তাৰিখেই দিয়া হব সেইটো নহয়।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— মই তেখেতসকলৰ লগত আলোচনা কৰিছিলো । আৰু মাজে মাজে ৰাজ্যিক আৰু কেবিনেট শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ লগতো অনশন আৰম্ভ হোৱাৰ আগৰে পৰা আলোচনা কৰিছো । কিন্তু কথা হৈছে তেওঁলোকক ভেকেন্সি এৰাইজ কৰিলেহে দিয়া হব এই বুলি কোৱা কথাটো সচাঁনে অথচ ১৯৭২ চনতে ট্ৰেইনিং লোৱা ল'ৰা ছোৱালীও বহুত আছে । ধেমাজী, মঙ্গলদৈ, নগাওঁ, বৰপেটা আৰু আন আন ঠাইতো আছে ।

ডা: ভূমিধৰ বৰ্ম্মণ :— ১৯৭২ চনতৰ নাই ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— ১৯৭২ চনৰ মই নাম দিব পাৰো ।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ :— যিমান যিনিৰ ট্ৰেইনিং আছে দিব লাগিব ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— বৰ্ত্তমান এঘৰশ ট্ৰেইনড্ কেণ্ডিডেট বহি আছে । আৰৌ ইটোৰ পিচত সিটো দল ওলাৱেই আছে । গতিকে কোনোৱা মৰিব বা চাকৰি ইস্তাফা দিব তাৰ কাৰণেহে তেওঁ-লোক বহি থাকিবলগীয়া হৈছে । তাৰ দ্বাৰা সমাধান নহব । বৰ্ত্তমান খালী পৰি থকা পোষ্ট কেইটা সম্পূৰ্ণ কৰিলেও বহুখিনি সমস্যা সমাধান হব । তেতিয়াহলে আৰু আগলৈ সমস্যা নুঠে । গতিকে এই কথাটোৰ প্ৰতি মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো ।

Shri Mohitosh Purakayestha :— Sir, I want to ask the Government, cannot they reverse the date from 1st January to 21st November, that if any vacency saise is will be filled up from 21st Nov. and cannot

the Govt. give this assurence to the trainees? Govt. can advence the date. Another point is that before 1975 non-matric students were allowed to undergo basic and normal training and there are now many trained non-matric teachers who are still unamployed because of the new policy of the Government taken from 5th September according to which only metriculates will be appointed and the number of non-matric trained teachers is about 120. Can the Government give assurence that their cases will also be considered?

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :— মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ বিবৃতিৰ পৰা এটা কথা স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছো। চৰকাৰে তেখেতসকলক জনাইছে যে তেখেতসকলক ১৯৭৮ চনৰ এক জানুৱাৰীৰ পৰা নিয়োগ কৰা হব কিন্তু অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সকলোৱে জানো যে এই বছৰৰ দহ জুলাইৰ পৰা শিক্ষকসকলৰ চাকৰিৰ কাল আঠাৰ বছৰৰ বয়সলৈ বঢ়াই দিয়া হৈছে আন আন চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ দৰে। ফলত ১৯৭৮ চনলৈ কোনো শিক্ষকক অৱসৰ দিয়া নাযাব। গতিকে কোনোবাই যদি পদত্যাগ কৰে বা মৃত্যু হয় তেহে খালী হব। গতিকে বৰ্ত্তমান খালী থকা পোষ্ট বিলাকতে এই প্ৰশিক্ষনপ্ৰাপ্ত সকলক নিয়োগ কৰিব পৰা যায়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— এই বিষয়তে আৰু অলপ কথা আছে চাৰ। যিসকল নৰ্ম্মাল বা বেচিক প্ৰশিক্ষণৰ কাৰণে পঠিওৱা হয় তেওঁলোকক এখন বণ্ড দিয়া হয় আৰু প্ৰশিক্ষণৰ কালৰ পাচত পাচ বছৰ কাম কৰি দিব লাগিব বুলি লিখা থাকে। অন্যথাই প্ৰশিক্ষণৰ সময় ছোৱাত খৰচ হোৱা আটাইখিনি খৰচ ঘুৰাই দিব লাগিব।

কিন্তু এতিয়া ১৯৭২ চনৰ পৰা ১৯৭৭ চন পালেহি। অথচ সেই বণ্ডখন তেওঁলোকৰ ওপৰত জাপি দি ৰখা হৈছে আনহাতে আন ঠাইতো চাকৰি বিচাৰি যাব পৰা নাই। এই এটা দুদোল্যমান অৱস্থাত পৰিছে তেওঁলোক। গতিকে এতিয়াও চাকৰি দিব পৰা নাই কাৰণে সেই সকলক নিবনুৱা ভাত্তা আদি বুলিয়েই কিবা এটা দি থকাটোহে চৰকাৰৰ পক্ষে উচিত হব তাকে নকৰি দায়িত্ব এৰাই দি থাকিলে ঠিক নহয়। আনহাতে প্ৰাইমাৰী শিক্ষাৰ কাৰণে মেট্ৰিকুলেট কোৱালিফিকেশ্যনেই যথেষ্ট। মেট্ৰিক নৰ্ম্মাল বা বেচিক বা চিনিয়ৰ বেচিক হব লাগিব বুলি ধৰা বন্ধা নাই। তাতে আকৌ ভেন্সাৰ স্কুল দুই তিনি চাৰি পাচ বছৰলৈকে ট্ৰেইনিং নথকা সকলেই চলাই থাকে। তাৰ কাৰণেই ট্ৰেইনিং থকা প্ৰায়েই দেখা নাযায়। আগৰ বোৰ্ডৰ নিয়ম মতে ত্ৰিশ জন ছাত্ৰ ছাত্ৰী থাকিলে এজন প্ৰাইমাৰী শিক্ষক থাকিব-লাগিব বুলি ব্যৱস্থা আছিল আৰু বোৰ্ডৰ শেষৰ কালত আন এটা নিয়ম কৰিছিল যে যি কোনো স্কুলত দুজন শিক্ষক থাকিব লাগিব অৰ্থাৎ এজনীয়া শিক্ষকৰে স্কুল থাকিব নোৱাৰে। সেই অনুপাতেহে এই প্ৰশিক্ষণৰ ব্যৱাস্থা কৰা হৈছিল কিন্তু চিত চাইগলে কৰ্ণাৰ কিক্ কৰি গ'ল দি ত্ৰিশৰ ঠাইত চল্লিশ কৰি পেলালে। অৰ্থাৎ চল্লিশ জন থাকিলেহে এজন শিক্ষক নিয়োগ কৰা হব আৰু তাৰফলতেই এই অৱস্থা হৈছে।

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ :— মানুহবিলাকৰ বহুত বয়স হ'ল। ত্ৰিশ বছৰ পাৰ হব এতিয়া।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ অনুমতি সাপেক্ষে এটা কথা সদনত উত্থাপন কৰিব বিচাৰিছো।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— কোন বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ ?

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— ৰাজহ মন্ত্ৰী। সময় লাগিব চাৰ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— কাইলৈ উত্থাপন কৰিব

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ :— মাননীয় সদস্যসকলে কোৱা কথাখিনিয়েই গ্ৰহণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰি থকা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা লিখিত ভাৱে দিব নোৱাৰে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ :— কাইলৈ ষ্টেটমেণ্ট দিম।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— কাইলৈ অনশন ব্ৰতৰ আৰু এটা দিন বাঢ়ি যাব। গতিকে আজিয়েই দিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— কাইলৈ দিব। আইটেম নং টু।

Shrimati Pranita Talukder :— Sir, I beg to call the attention of the Minister Forests undar Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly to the news item appearing in the Dainik Asam, dated 7th November, 1977 under the caption Kokrajhar Sansrekshit Benanchalat Annprabesh" :

Mr. Speaker :— Mr. Choudhury will give a statement.

*Shri Girindra Chandra Choudhury :— Mr.

*Speech not Corrected

Speaker, Sir, the encroacheas who were once evicted from the Bengtal Reserve Forests during the year 1976. again re-encroaehed in Bhur Block in Kokrajhar Subdivision, the same Reserve Forests on 6.10.77 and started clearance of jungles. On receipt of the information, the Beat Officer, Bengtal accompanied by home gars visited the spot on 7.10.77. and detected 26 persons. All these accused persons were arrested and handed over to the Court at Kokrajhar for necessary action. Since then nobody has entered into Bengta l Reserve Forest and whole Reserve is now free from encroachment.

Similarly, the encroachers who were once evicted from the Lungsung area of Chirang Resrve Forest during the year 1976 planmed to re-encroach the area of Lungsung Block but on receipt of seeret Information the D.F.O. Haltugaon Division has constructed more camp huts and posted few more homeguares at Ride. 1, 2. and 3 so, that they would not be able to enter into the area easily. As this Lungsung area was surrounded by our home guards besides Forest staff posted there, the encroachers diverted their plan towards Pabhohora under Haltugaon Block of hirang Reserve Forest and on the receipt of the information,

staff were allerted but takiing the advantage of puja Holidays, 128 Nos. of encroachers entered into the said pabhajhora area on 20-10-77 and started elearance of jungles etc, The Range Officer. Caurang Range accompanied by his staff arrested thoes 128 persons on 21-10-77 and the accused persons are then sent to the Court at Kokrajhar on 22-10-77 and they were subsequently released on bail on the same day, i, e, 22-10-77 But those 128 Nos. of encroachers with a few more persons re-encroached the same area where prevailing a tense situation wich was beyond the control of local staff and on receipt of the information, the matter was discussed with the Deputy Commissioner, Goalpara, the Superintendent of police, Goalpara and the Sub-divisional Officer (civil), Kokrajhar for providing necessary Armed forces to evict these encroachers from pabhajhora area. Both the Deputy Commissioner and the Superintendent of police, Goalpara District took a prompt initiative by providing Armed forces and the sciction operation was carried out on 31.10.77 under the guidance of one Magistrate of Kokrajhar Court. The eviction operation has been done peacefully by mainta ining law and order and all the encroachers were driven out from the area by arresting 8 ring leaders of these encroschers and subsequently handed

over to the Court and they were afterwards releasedon bail. Action has already been taken to draw up formal office Reports against the encroachers. Those areas are kept under strict vigilance and since then nobody has encroached in the Reserve Forest and at present this Division is free from encroachment.

This Deptt. is considering dereservation of 18,000 acres (approximate 54,000 bighas) of land from the Amteka Reserve Forest and to hand over the same to the S.D.O., Kokrajhar for settlement with landless people after demarcating the boundaries properly. Necessary land Reform staff for the purpose has already been sanctionen by the Revenue (L. R.) Deptt. The S. D. O., Kokrajhar is not in a position to take over the possesition of the land until an unless the area is tagged with the Sidli Circle and the matter is in process by Revenue (L. R.) Deptt.

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ পাটগিৰি ঃ— চেয়ৰমেন ডাঙৰীয়া, ১৯৭৬ চনৰে পৰা যিবিলাক মানুহে ফৰেষ্ট আৰু হাল্টুগাও আৰু পাভজোৰাত টকা ওপৰত এনক্ৰোচাৰ হিচাবে আছিল সেইবিলাকক তাৰ পৰা উচ্ছেদ কৰা হৈছিল, সেইবিলাকৰ ভিতৰত এতিয়ালৈকে কিমান সংখ্যক লোকক পুনৰ বসতি দিয়া হৈছে আৰু কিমান মানুহ এতিয়ালৈকে সেই গোৰাং, লাং চাং আৰু লাংথাৰ নদীৰ কাষত পৰি আছে সেই বিষয়ে জনাবনে?

শ্ৰীগিৰিন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী :— মই যি খিনি খবৰ পাইছোঁ সেই-খিনিহে জনাইছোঁ আৰু যি সকল এই নদীৰ পাৰত আছিল সেইবিলাকক সম্পূৰ্ণ ভাবে আতৰুৱা হৈছিল আৰু সেই মানুহবিলাক যদি প্ৰকৃতত্তে মাটিহীন হয় সেই সকলক ফৰেষ্ট অঞ্চলত ৫৪ হেজাৰ বিঘা মাটি এৰি দিয়া হয়। আৰু সেইবিষয়ে চিভিল এচ, দি, অই ব্যৱস্থা কৰিব।

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ পাটগিৰি :— ইমান বিলাক মানুহ প্ৰায় ডেৰ বছৰ ধৰি নদীত পেলাই ৰখা হয় আৰু তেওঁলোকক মাটি ভেটি নিদিয়াকৈ পেলাই থোৱা হয় তেতিয়াহলে এই মানুহবিলাকৰ কি দশা হব, এতিয়া তেওঁলোকক ভাত ৰখাৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ?

শ্ৰীগিৰিন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী :— এইটো প্ৰশ্নৰ উত্তৰ এতিয়া দিব নোৱাৰিম। তেওঁলোকে বাৰে বাৰে আহে আৰু যায়, আমি তেওঁলোকৰ ১২৮ জনক উলিয়াই পঠিয়াইছোঁ। সেই সকলৰ ভিতৰত, গোৱালপাৰা চাৰ্কোলত এচ, দি, অ' আৰু চিচিয়ে যদি কয় তেওঁলোকৰ মাটি নাই বুলি কয় তেতিয়াহলে তেওঁলোকক দিয়া হব।

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ পাটগিৰি :— চৰকাৰৰ ৰাজহ আৰু বন বিভাগৰ দায়িত্ব নাই নেকি, দুয়োটা বিভাগে একেলগে দায়িত্ব লৈ এই মানুহবিলাকক পুনৰবসতি দিয়াৰ কাৰণে চিন্তা নকৰিব জানো ?

শ্ৰীগিৰিন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী :— দায়িত্ব আছে বুলিয়েই আমি নিজৰ মাটি দিয়াৰ কাৰণে চিচিৰ লগত যোগাযোগ কৰিছোঁ।

শ্ৰীমতী ভকলতা ৰবা :— মই স্পষ্টিকৰণ বিচাৰিছোঁ, এই মানুহ খিনি এই বনাঞ্চলত কিমান দিনৰ পৰা বহি আছে আৰু ইমান দিনে তেওঁলোকক কিয় উচ্ছেদ কৰা নহল ?

শ্ৰীগিৰিন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী :— এই বিষয়ে মই ষ্টেটমেণ্টত দিছো।

Mr. Chairman : Item No. 3, Mr. Goswami.

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামী :— মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনা নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৭ চনৰ ১৩, ১৪, ১৫, আৰু ১৬ অক্টোবৰ তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত "অসমত নগৰ পৰিকল্পনা" শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ সম্পৰ্কত এটি বিষয় উত্থাপন কৰিব খুজিছো ।

মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, নগৰ পৰিকল্পনা বিভাগটো অসমত খোলা আজি ২২ বছৰ হৈ গল । এই বিভাগটোৰ অফিচ অসমৰ প্ৰত্যেক খন জিলাতেই আছে । কিন্তু এই বিভাগটোৰ আমি যদি বিগত ২২ বছৰৰ ইতিহাসলৈ লক্ষ্য কৰো তেনেহলে আমি দেখিবলৈ পাম যে এই ২২ বছৰে এই বিভাগটোৱে একো কাম কাজ হোৱা নাই । মই গুৱাহাটীৰ বাহিৰলৈ এতিয়াই যাব বিচৰা নাই । এই গুৱাহাটীলৈকে যদি আমি চাই পঠিয়াও তেতিয়াহলে আমি দেখিবলৈ পাম যে এই গুৱাহাটীৰ বাট পথৰ অৱস্থা অতি শোচনীয় । গোটেই নগৰ খনেই এতিয়া বৰ্দ্ধিত ৰূপ লৈছে । কিন্তু গোটেইখন চহৰৰ অৱস্থা আজি নৰকত পৰিণত হৈছে । ইয়াৰে ভিতৰতে কেইবাখনো মাষ্টাৰ প্লেন প্ৰস্তুত কৰিলে কিন্তু এই বিলাক কাৰ্য্যকৰী নহল । অকল পৰিকল্পনা কৰি থাকিলেই হয় এই বিলাক বাস্তৱত ৰূপায়িত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে । নহলে পৰিকল্পনা কৰাৰ কোনো সাৰ্থকতা নাথাকে । ১৯৬২ চনতেই গুৱাহাটীৰ কাৰণে মাষ্টাৰ প্লেন প্ৰস্তুত কৰিলে । আৰু কথা আছে যে মাষ্টাৰ প্লেন ৫ বছৰৰ মূৰে মূৰে সংশোধন কৰিব লাগে । কিন্তু ১৯৬২ চনৰ পৰা এই ১৫ বছৰৰ ভিতৰতো এই মাষ্টাৰপ্লেন খন

সংশোধন কৰা নহল। এতেওাত্ত আছে ৭ তাৰিখে শেহতীয়াকৈ যি খন উপদেষ্টা ৰ্ডৰ সভা হৈছিল তাত কোৱা হৈছিল যে, The agenda for the meeting of the Assam Town Country Planner of 7th October, 1977. The discussion on implementation of Master Plan recently adopted by the Govt. is for Dibrugarh, Nowgong and Tezpur. ইয়াত কিন্তু গুৱাহাটীৰ কথা নাই। ইয়াৰ উপৰিও মই বঙ্গাইগাৱৰ কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো বঙ্গাইগাৱত ৰেট কেমিকেল কমপ্লেক্স স্থাপনৰ সিদ্ধান্ত কৰা হল। ইয়াৰ কাৰণে বঙ্গাইগাৱত এখন মাষ্টাৰ প্লেন কৰিবলগীয়া হল। এই সম্পৰ্কত উদ্যোগ বিভাগৰ সচিবে এখন চিঠি দিছিল। এই চিঠিখন মই পঢ়ি দিছো। Industries Deptt....Town & Country Planning.... Copy of letter No. MI/228/72/7 dt. 21.2.73..... from the Secrtary to the Govt. of Assam, Industries Deptt. adressed to the Town & Country Planning Deptt.... The Chief Minister desires that while acquiring land for the Govt of India's Bongaigaon Complex, land should aslo be acquired for (a) Meeting the probable of ancilliary & other Industria coming requirement around that complex in the future by way of Industrial setataes etc., and (b) Planning a township for the non-projecg population that will grow in the area in future.

2. You are, theefore, requested kindly to arrange urgently for preparation of a master plan for this purpose and to let us know the total land which would have

to be required. The Director of Industries is being instructed to render whatever assistance is required for this purppose.

3. This may kindly be given top-most-priority in the land acquisition work for the project as this will start soon. এইটো হৈছে ১৯৭৩ চনৰ কথা। চেয়াৰমেন মহোদয়, আপুনি শুনি আচৰিত হব এই মাষ্টাৰ প্লেনৰ কাম ১৯৭৩, ১৯৭৪, ১৯৭৫, ১৯৭৬ চনত কৰা হক। কিন্তু ১৯৭৭ চনৰ শেষৰ ফালেহে ইয়াৰ কাম আৰম্ভ হল। আৰু এই খিনি কামো আৰম্ভ হব মুখ্য মন্ত্ৰীৰ পৰা যোৱা নিৰ্দ্দেশৰ পিচতহে।

ইয়াৰ উপৰিও মই এই বিভাগটো দূৰ্নীতি, অনিয়মতা আৰু অভিযোগৰ কথা কব বিচাৰিছো ১৯৭৩ চনৰ ১৯ মাৰ্চ তাৰিখে মুখ্য মন্ত্ৰীৰ সচিবালয়ৰ পৰা এখন চিঠি গৈছিল। এই চিঠি খন টাউন প্লেনিঙে পাইছিল। কিন্তু ইয়াৰ উত্তৰ নিদিলে। ইয়াৰ উপৰিও মুখ্য মন্ত্ৰীৰ সচিবালয়ৰ পৰা এখন চিঠিৰ দিছিল। আৰু এখন চিঠিৰ কথা মই কব বিচাৰিছো। এই খন দিছিল এপইমেন্টৰ পৰা vide ABP. 21/69/615 dt. 14.5.73. ইয়াৰ উপৰিও ফাইনান্স বিভাগৰ পৰা দুখন চিঠি দিছিল এই দুখন চিঠিৰ নং মই দৈ দিছো। Fc 1/6/17-3 dt. 24.5.73 of Fiances (E) I 57. এই বিলাক কাৰ্য্যকলাপ তাত চলি আছে। ইয়াৰ উপৰিও এই বিভাগটো এটা দুৰ্নীতিৰ গোচৰ এনটি কৰাপচন বিভাগে চলাই আছে। টাউন প্লেনিঙৰ বিৰোদ্ধে এনটি কৰাপচন বিভাগে তদন্ত চলাইছে। ইয়াৰ উপৰিও বিভাগীয় মন্ত্ৰী জনে এই বিভাগৰ সংস্কাৰ সাধন কৰিবৰ কাৰণে মন্ত্ৰী সভাৰ সিদ্ধান্ত বিচাৰিছো যে ইয়াৰ ইনজিনিয়াৰিং আৰু প্লেনিং শাখা দুটা পৃথক কৰিব

আগে। আৰু সেই মতেই পৃথক কৰা হল। কিন্তু কিয় আকৌ মন্ত্ৰী সভাৰ সিদ্ধান্ত নোহোৱাকৈ এই দুয়োটা শাখা লগলগাই দিয়া হল? ১৯৭৬ চনৰ ৭ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ লগত আলোচনা কৰি থিক কৰিলে এই বিভাগৰ মুৰব্বী জন অৰ্হতা সম্পন্ন লোক নিযুক্তি দিব আৰু আচাম পাবলিক চাৰভিচ কমিচনৰ জৰিয়তে নিযুক্তি দিব। মই এই বিভাগৰ খেলিমেলি বিলাক মুটামুটি হিচাবে ডাঙি ধৰিলো। আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আৰ্কষণ কৰিলো।

শ্ৰীমতী শুকলতা বৰা :— চেয়াৰমেন মহোদয়, মই এটা কথা উল্লেখ কৰিব বিচাৰিছো। নগৰ পৰিকল্পনা বিভাগৰ বিষয়টো আজি সদনৰ মজিয়ালৈ আলোচনাৰ কাৰণে আহিছে। আমাৰ এই বিভাগটোত বহুতো দুৰ্নীতি সোমাই পৰিছে বুলি শুনিবলৈ পাইছো। আৰু এই বিলাক কথা ১৩ তাৰিখৰ পৰা ১৬ তাৰিখলৈকে যি কেইখন কাকত ওলাইছে তাতো এই বিলাক কথা দেখা দেখিকৈ ওলাই পৰিছে। গতিকে এই সদনৰ জৰিয়তে মই বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো আৰু ইয়াৰ এটা তদন্ত চলাই বিহিত ব্যৱস্থা লৈ বিভাগটোক নিকা কৰিবৰ কাৰণে মই অনুৰোধ কৰিছো।

*শ্ৰীগজেন তাতী :— মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, ১৩।১৪।১৫ আৰু ১৬ তাৰিখৰ দৈনিক অসম কাকতত প্ৰকাশিত নগৰ পৰিকল্পনা সম্পৰ্কৰ বাতৰিটোত এই বিভাগটোৰ কথা, এই বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰী সকলৰ কথা, এই যে গোটেই কথা বিলাক উল্লেখ কৰা হৈছে। এই গোটেই থিনি কথা মই আপোনালোকৰ আগত ডাঙি ধৰিব খুজিছো। অৱশ্যে এই আলোচনাটো দীঘলীয়া হব।

গুৱাহাটী চহৰ বিশ্বৰ আটাতকৈ কদৰ্য্য ৰাজধানী মহানগৰী বুলি

*Speech not Corrected

কলে বোধকৰো ভূল কৰা হব। ভাৰতবৰ্ষৰ ভালেমান চহৰৰ তুলনাত এই চহৰৰ নাগৰীক সা-সুবিধা নিচেই কম নহয়। এই চহৰখন কামৰূপ জিলাৰ সদৰ ঠাই হিচাবেহে প্ৰাক্ স্বাধীনতা কালত গঢ় লৈ উঠিছিল। আদিতে এই চহৰৰ জনসংখ্যা আছিল কম। গুৱাহাটীয়ে উত্তৰ পূব ভাৰতৰ দুৱাৰ মুখ স্বৰূপ এখন চহৰহৈ উঠিব এই কথা সেই সময়ৰ বৃটিচ শাসক সকলেও ভাবিব পৰা নাছিল। বৃটিচ চৰকাৰৰ দিনত বাণিজ্যিক লেন-দেন আৰু অন্য কাৰ্য্যৰ বাবে ডিব্ৰুগড় আদি চহৰহে পৰিকল্পিত ভাবে গঢ়ি তোলা হৈছিল কিন্তু সেই সময়ৰ ৰাজধানীৰ ওচৰত অৱস্থিত আৰু প্ৰায় কেন্দ্ৰস্থল বুলিয়েই গুৱাহাটি চহৰখন ৰাজনীতি, শিক্ষা আৰু সাংস্কৃতিৰ কেন্দ্ৰস্থল হৈ পৰিল। ফলত অসমৰ আৰু অসমৰ বাহিৰৰ অন্যচহৰ আৰু গাওঁৰ পৰা গুৱাহাটীলৈ অসংখ্য প্ৰব্ৰজন আৰম্ভ হ'ল। এই বৰ্দ্ধিত জনসংখ্যাৰ হেঁচাৰ বাবে গুৱাহাটী প্ৰস্তুত নাছিল। আৰু এই কাৰণেই অপৰিকল্পিত ভাবেই গুৱাহটী প্ৰাক্ স্বাধীনতা কালত আৰু স্বাধীনতাৰ আগচোৱাত গঢ়ি উঠিল। এই কালচোৱাত গুৱাহাটীৰ পৰিকল্পনা আৰু উন্নয়ণৰ দায়িত্ব আছিল গণতান্ত্ৰিক ভাবে নিৰ্ব্বাচিন হোৱা পৌৰ সভাৰ।

এই সমস্যা সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ দূৰদৃষ্টি থকা স্বত্বেও আৰ্থিক আলৈ-আহুকালৰ কাৰণে ১৯৫৫ চনলৈকে চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লোৱামতে নগৰ পৰিকল্পনা বিভাগ এটা স্থাপন কৰিব পৰা নাছিল।

১৯৫৫ চনত অৱশ্যে এটা আৰম্ভণি কৰা হয়। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গড়াখহনীয়াত পলাশবাৰী অঞ্চলৰ নিৰাশ্ৰয় লোক সকলোক পুণৰ সংস্থাপিত কৰিবলৈ মিৰ্জ্জাত মাটি বৰ্ত্তন কৰা হয়। পৰিকল্পিতভাবে যাৱতীয় সা-সুবিধাৰে এই পুনৰ সংস্থাপন ব্যৱস্থা কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চৰকাৰে গড়কাপ্তানি বিভাগত "নগৰ পৰিকল্পন." নামেৰে এটি শাখা খোলে আৰু

গুজৰাটৰ শ্ৰী এইচ মোৰাদা নামেৰে এজন আৰ্কিটেক্ট আৰু টাউন প্লেনাৰক শাখাৰ ভাৰ দিয়া হব। ইতিমধ্যে এই চৰকাৰে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত কথা বতৰা আৰম্ভ কৰে আৰু ভাৰতীয় নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থাৰ উপদেশ ক্ৰমে চৰকাৰে ১৯৫৬ চনৰ এপ্ৰিল মাহৰ পৰাহে "নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা" নামেৰে এটা নতুন বিভাগ খুলি এই বিষয়াজনকে নগৰ পৰিকল্পক হিচাবে নিযুক্তি দিয়ে। কিন্তু প্ৰথমতে উপযুক্ত শিক্ষা আৰু প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত সহায়কাৰীৰ অভাৱত কাম কৰিব পৰা নাছিল। দৰাচলতে শ্ৰীমোৰাদাই গড়কাপ্তানি বিভাগৰ আৰ্কিটেক্ট হিচাবেহে বেছি সময় দিছিল।

ইতিমধ্যে থলুৱা শিক্ষা আৰু প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোকৰ অভাৱ অনুভব কৰি অসম চৰকাৰে দিল্লীত ভাৰত চৰকাৰে স্থাপন কৰা School of Town Planning আৰু I.I.T. Kharagpur ত দুবছৰীয়া স্নাতকোত্তৰ শিক্ষা লবলৈ বৃত্তিৰ ব্যৱস্থা কৰে আৰু তাৰকাৰণে এই বিদ্যালয়ত ভৰ্ত্তি হব পৰা উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী বিচাৰি বাতৰি কাকতত জাননী দিয়ে। জাননীমতে আবেদন কৰা প্ৰাৰ্থী সকলক এটি বিশেষ কমিটিয়ে বাচনি কৰে। আৰু সেই কমিটিয়ে ৫ জন প্ৰাৰ্থীক মনোনীত কৰে। ইয়াৰে ৩ জনক দিল্লীলৈ আৰু ২ জনক খড়্গপুৰলৈ ১৯৫৬ চনত পঠোৱা হয়।

এই খিনিতে উল্লেখ কৰিব পাৰি যে ১৯৫৬ চনত দিল্লীত নগৰ পৰিকল্পনাৰ স্নাতকোত্তৰ শিক্ষা লবলৈ চৰকাৰে বাচনি কৰা প্ৰাৰ্থী সকলৰ ভিতৰত বৰ্ত্তমান নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীদেৱ প্ৰসাদ নাথে প্ৰথম স্থান অধিকাৰ কৰিছিল।

দিল্লীলৈ পঠোৱা ছাত্ৰ ৩ জন কৃতিত্বৰে পাছ কৰি ১৯৫৮ চনৰ

শেষভাগত আৰু খড়্গপুৰলৈ পঠোৱা বাকী ২ জন ছাত্ৰ ১৯৫৯ চনৰ মাজভাগত অসমলৈ উভতি আহে আৰু এওঁলোকক চৰকাৰে লগে লগেই সহকাৰী নগৰ পৰিকল্পক হিচাবে নিযুক্তি দি মিজ্জ'াৰ পৰিকল্পনাৰ কামত নিয়োজিত কৰে। মিজ্জ'াৰ কাম অন্ত হোৱাৰ পিছত এই বিষয়া কেইজনক গুৱাহাটী আৰু উপকণ্ঠ অঞ্চলৰ জৰীপ আৰু পৰিকল্পনাৰ কামত দায়িত্ব দিয়া হয়। এই বিভাগে ১৯৫৯ চনত পোন প্ৰথমবাৰৰ বাবে গুৱাহাটীৰ এখন "মাষ্টাৰ প্লেন" যুগুত কৰি উলিয়াইছিল।

যেই হওক "মাষ্টাৰ প্লেন" কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ ১৯৫৯ চনত অসম বিধান সভাই "অসম নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা" আইনখন পাচ কৰে আৰু তাৰ পিছৰ বছৰ অৰ্থাৎ ১৯৬০ চনত এই আইনখনে ৰাষ্ট্ৰপতিৰ অনুমোদন পায়। এই আইনৰ ৯,১০,১১ আৰু ১১ ধাৰা অনুযায়ী চৰকাৰৰ নগৰ পৰিকল্পকৰ দায়িত্ব অকল এখন চহৰৰ "মাষ্টাৰ প্লেন" যুগুত কৰাতেহে সীমাবদ্ধ মাষ্টাৰ প্লেন কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ নহয়। মাষ্টাৰ প্লেনখন কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ দায়িত্ব পৌৰসভা বা উন্নয়ন কৰ্তৃপক্ষৰহে গতিকে গুৱাহটীৰ অপৰিকল্পিত বৃদ্ধিৰ কাৰণে নগৰ পৰিকল্পক জনক বা নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থাক কোনোমতে জগৰীয়া কৰিব নোৱাৰি।

১৯৫৯ চনত গুৱাহটীৰ কাৰণে যুগুত কৰা "মাষ্টাৰ প্লেন" খন কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চৰকাৰে ১৯৬১ চনত গুৱাহাটী উন্নয়ন কৰ্তৃপক্ষ স্থাপন কৰে। কিন্তু আশা অনুৰূপ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা আৰ্থিক অনুদান বা ঋণ আদি নোপোৱাত এই "মাষ্টাৰ প্লেনখন সম্পূৰ্ণভাবে কাৰ্য্যকৰী কৰিব পৰা হোৱা নাই। তদুপৰি কোনো এখন পৰিকল্পনা কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ জনসাধাৰণৰ সক্ৰিয় সহায় আৰু সহযোগৰ নিভ্যান্ত প্ৰয়োজন। অৱশ্যে আমাৰ নিচিনা দুখীয়া ৰাইজৰ পৰা আশা অনুৰূপ সহায় সহযোগ পোৱাটো সম্ভৱ নহয়। দুখীয়া ৰাইজৰ কৰৰ টকাৰে

এখন চহৰ গঢ়ি তোলাটো বাঞ্চনীয় নহয় বুলি সকলোৱে স্বীকাৰ কৰিব। ভাৰ উপৰিও চৰকাৰৰ কৰিবলগীয়া কামৰ পৰিমাণৰ তালিকাত কেৱল নগৰ উন্নয়নক আগ ঠাই দিব নোৱাৰি।

এইখিনিতে উল্লেখ কৰিব পাৰিযে ভাৰত চৰকাৰৰ প্লেনিং কমিচনে প্ৰথম আৰু দ্বিতীয় পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত "নগৰ উন্নয়ণ" শিতানত বিশেষ একো গুৰুত্ব দিয়া নাছিল। মাত্ৰ তৃতীয় পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত ভাৰত চৰকাৰৰ বাজেটৰ পৰা দেশৰ কিছুমান নিৰ্ব্বাচিত চহৰৰ কাৰণে মাষ্টাৰ প্লেন যুগুত কৰিবলৈ অনুদান আগবঢ়াইছিল আৰু প্ৰাদেশিক চৰকাৰবোৰক নগৰ অঞ্চলৰ উন্নয়ণ সংৰক্ষণ কৰিবলৈ যাবতীয় আইন কৰিবলৈ উপদেশ দিছিল। ভাৰত চৰকাৰৰ এই নিৰ্দ্দেশমতে অসম চৰকাৰে তৃতীয় পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত যোৰহাট, ডিব্ৰুগড়, তেজপুৰ আৰু শিলচৰৰ কাৰণে মাষ্টাৰ প্লেন যুগুত কৰিবলৈ লয়। কিন্তু চতুৰ্থ পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত উপৰোক্ত নগৰবোৰৰ পৰিকল্পনাৰ যাবতীয় খৰছ ভাৰত চৰকাৰে বহন কৰিবলৈ বাজী নহয় আৰু তাৰ দায়িত্ব প্ৰাদেশিক চৰকাৰ বোৰৰ ওপৰত জাপি দিয়ে। চতুৰ্থ আৰু পঞ্চম পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত প্লেনিং কমিচনৰ নিৰ্দ্দেশ হ'ল এটা বিস্তৃত এলেকাৰ পৰিকল্পনাৰ (Regional planning) ওপৰত ভিত্তি কৰি চহৰবোৰৰ মাষ্টাৰ প্লেন কৰা আৰু সেই প্লেনৰ জৰিয়তে যাবতীয় আইনৰ দ্বাৰা উন্নয়ণ সংৰক্ষণ কৰা। পঞ্চম পৰিকল্পনাত উপৰত্ত কোৱা নিৰ্দ্দেশৰ বাহিৰেও চহৰ অঞ্চলৰ গৃহ নিৰ্ম্মাণ আৰু খোৱাপানী আদিৰ ব্যৱস্থাৰ ওপৰত প্লেনিং কমিচন আৰু ভাৰত চৰকাৰে বিশেষ গুৰুত্ব দিছিল।

ইয়াতে উল্লেখ কৰিব পাৰি যে প্লেনিং কমিচনে তৃতীয়, চতুৰ্থ আৰু পঞ্চম পাঁচবছৰীয়া পৰিকল্পনাত কেন্দ্ৰীয় আৰু প্ৰাদেশিক চৰকাৰক সমুদায় প্লেনিং বাজেটত "নগৰ উন্নয়ণ" শিতানত যথাক্ৰমে ১,৫ ; ৩,২

আৰু ১.৩ হাৰে টকা ধাৰ্য্য কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দি আহিছে উপৰোক্ত বক্তব্যৰ পৰাই নিশ্চয় বুজিব যে চৰকাৰৰ অশেষ ইচ্ছা আৰু অবিৰত চেষ্টা স্বত্বেও কিয় গুৱাহাটী বা অসমৰ অন্য চহৰবোৰৰ উন্নতি সাধন কৰিব পৰা হোৱা নাই

অৱশ্যে অসমৰ চহৰ সমূহৰ উন্নয়ণ সম্পৰ্কে চৰকাৰ কোনো সময়তে উদাসিন নহয়। চৰকাৰে এই বিভাগটো টনকীয়াল কৰিবলৈ অসমৰ থলুৱা ডেকাক প্ৰতি বছৰে বৃত্তি আদি দি স্বদেশ ও বিদেশত শিক্ষা দি আনিছে আৰু এই বিভাগত মকৰল কৰি আহিছে।

১৯৫৯ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত নিজৰ ৰাজ্যত উচ্চ পদৰ চাকৰি পাই তেতিয়াৰ নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীমোৱাদাই ইস্তাফা দিয়াৰ পিচত সহকাৰী নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীএচ, এম, এম, ইকক অস্থায়ীভাবে এই কামৰ দায়িত্ব দিয়া হয়। ১৯৬০ চনত অসম লোকসেৱা আয়োগে এই পদৰ বাবে জাননী দিয়ে। চৰকাৰে লোকসেৱা আয়োগৰ এই জাননীৰ নকল তেতিয়া আমেৰিকাত অধ্যয়ন কৰি থকা সহকাৰী নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীনাথলৈও পঠাইছিল আৰু তেওঁক এই পদৰ বাবে আবেদন কৰিবলৈ কোৱা হৈছিল। কিন্তু তেওঁৰ অধ্যয়ণ শেষ নোহোৱা কাৰণে শ্ৰীনাথে এই পদৰ কাৰণে আবেদন কৰিব পৰা নাছিল। গতিকে উপযুক্ত প্ৰাৰ্থীৰ অভাৱত শ্ৰীইককে ১৯৬১ চনৰ মাজভাগলৈ এই দায়িত্ব অস্থায়ীভাৱে বহন কৰিবলৈ দিয়া হয়। ইতিমধ্যে চৰকাৰে উৰিষ্যাৰ শ্ৰীপাটনায়ক নামৰ এজন লোকক নগৰ পৰিকল্পক হিচাবে মকলৰ কৰে। তেওঁ ১৯৬৪ চনৰ জুন মাহত নিজৰ প্ৰদেশত চাকৰী পাই এই পদ ইস্তফা দিয়ে। চৰকাৰে আকৌ সহকাৰী নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীইককে অস্থায়ীভাবে নগৰ পৰিকল্পকৰ কামৰ ভাৰ দিয়ে। লগে লগেই চৰকাৰে অসম লোকসেৱা আয়োগক এই পদ পূৰণৰ কাৰণে উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী মনোনীত কৰিবলৈ

অনুবোধ কৰে। সেইমতে অসম লোকসেৱা আয়োগে ১৯৬৪ চনৰ আগষ্ট মাহত আবেদন বিচাৰি জাননী দিয়ে। এইবাৰো কোনো উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী পোৱা নগ'ল। অসম লোকসেৱা আয়োগে আকৌ ১৯৬৭ চনত এই পদৰ কাৰণে উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী বিচাৰি জাননী দিয়ে। এই জাননীমতে আবেদন কৰা প্ৰাৰ্থী সকলৰ ভিতৰত তেতিয়া পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ অধীনত উচ্চ নগৰ পৰিকল্পক হিচাবে কাম কৰি থকা অসমৰ থলুৱা ডেকা শ্ৰীদেৱ প্ৰসাদ নাথেও এই পদৰ প্ৰাৰ্থীৰ বাবে অসম লোকসেৱা আয়োগৰ ওচৰত আবেদন কৰে। আয়োগে আবেদন কৰা প্ৰাৰ্থী সকলক প্ৰয়োজনীয় বিধি–ব্যৱস্থা অনুসৰি সাক্ষাৎ আদি লৈ বৰ্ত্তমান নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীদেৱ প্ৰসাদ নাথক একমাত্ৰ উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী হিচাবে মনোনীত কৰি ১৯৬৭ চনৰ অক্টোবৰ মাহত চৰকাৰক জনায়। লোকসেৱা আয়োগৰ সুপাৰিচমতে অসম চৰকাৰে ১৯৬৮ চনৰ মাৰ্চ মাহত শ্ৰীনাথক নগৰ পৰিকল্পকৰ কামত নিযুক্তি দিয়ে আৰু শ্ৰীনাথে পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ কাম ইস্তফা দি সেই বছৰৰে মে' মাহত অসমলৈ উভতি আহি এই পদত যোগ দিয়ে। সেই নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা" বিভাগৰ দায়িত্বত তেতিয়াৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ৺বিমলা প্ৰসাদ চলিহাদেৱ আছিল। তেওঁৰ সন্তোষজনক কামৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি চৰকাৰে এবছৰ পিচত শ্ৰীনাথক এই পদত স্থায়ী কৰে।

শ্ৰীনাথে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা প্ৰথম বিভাগত মেট্ৰিক আৰু B.Sc (Hon's) প্ৰথম শ্ৰেণীৰ প্ৰথম স্থানলৈ (ভূগোলত) কলিকতা বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা M.Sc.ত প্ৰথম শ্ৰেণীৰ ২য় স্থান অধিকাৰ কৰি অসম চৰকাৰৰ দ্বাৰা নিৰ্ব্বাচিত হৈ দিল্লীৰ টাউন প্লেনিং স্কুলৰ পৰা স্নাতকোত্তৰ পৰীক্ষাত গোটেই ভাৰতৰ বিভিন্ন প্ৰদেশৰ পৰা শিক্ষা লবলৈ অহা ছাত্ৰৰ ভিতৰত দ্বিতীয় স্থান অধিকাৰ কৰি ১৯৫৮ চনত অসমৰ নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থাত সহকাৰী নগৰ পৰিকল্পক হিচাবে যোগ দিয়ে।

ইয়াৰ প্ৰায় এবছৰ পিচতেই দিল্লীৰ এই বিদ্যালয়ৰ সুপাৰিচ ক্ৰমে এই চৰকাৰেই শ্ৰীনাথক আমেৰিকাৰ M/S Harland Bartholomew নামৰ এখন প্ৰসিদ্ধ Civil Engineering আৰু Town planning ৰ সংস্থাত কাৰিকৰী শিক্ষা লবলৈ ১৯৫৯ চনৰ জুলাই মাহত চৰকাৰী সাহায্য দি সেই দেশলৈ পঠায়। এবছৰ প্ৰশিক্ষণ লোৱাৰ পিচত এই চৰকাৰৰ অনুমোদন ক্ৰমে শ্ৰীনাথে আমেৰিকাৰ Illinois University ৰ পৰা বৃত্তি লৈ সেই University ৰ তলত ১৯৬১ চনত Landscape Architecture ৰ স্নাতকোত্তৰ পৰীক্ষাত প্ৰথম শ্ৰেণীৰ ডিগ্ৰী লাভ কৰে। ইয়াৰ পিচতে ১৯৬২ চনৰ পৰা ১৯৬৫ চনলৈ তেওঁ আমেৰিকাৰ Wisconsin প্ৰদেশ চৰকাৰৰ অধীনত Resource Development and planning Department ত প্ৰশিক্ষণ লয় আৰু শেষত সহকাৰী সঞ্চালক হিচাবে স্থান পায়। এই সময়তে Ford Foundation ৰ উদ্যোগত পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ আমন্ত্ৰণক্ৰমে শ্ৰীনাথ স্বদেশলৈ উভতি আহি সেই চৰকাৰৰ অধীনত উচ্চ নগৰ পৰিকল্পক হিচাবে ১৯৬৮ চনৰ মে' মাহলৈকে প্ৰায় $2\frac{1}{2}$ বছৰ' কাল সুখ্যাতিৰে কাম কৰে। আমেৰিকা আৰু পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ অধীনত শ্ৰীনাথে কৰা কামবোৰৰ তালিকা আৰু ওপৰৱালাৰ স্মাৰক পত্ৰ সমূহৰ পৰাই তেওঁৰ এই কামৰ দক্ষতা আৰু অৰ্হতা যে আছে বুজিব পাৰি।

ওপৰৰ কথাৰ পৰাই সকলোৰে প্ৰতিয়মান হব যে অসম চৰকাৰৰ অধীনত নগৰ পৰিকল্পকৰ দায়িত্ব লবলৈ শ্ৰীনাথৰ যাবতীয় শিক্ষা বিষয়ৰ অৰ্হতা আৰু অভিজ্ঞতা প্ৰয়োজনতকৈও অধিক পৰিমাণে আছে। সেই কাৰণেই বোধকৰো ১৯৬৭ চনত অসম লোকসেৱা আয়োগে এই পদৰ কাৰণে শ্ৰীনাথৰে নাম সুপাৰিচ কৰিছিল।

এইখিনিতে ভাৰত চৰকাৰৰ Ministry of Scientific Re-

search and cultural Affairs ৰ ১৯৫৯ চনৰ ৩০ জুনৰ F.18/-75/75-T.S নং জাননীত দিল্লীৰ টাউন প্লেনিং বিদ্যালয়ৰ পৰা আহৰণ কৰা ডিপ্লোমা সম্বন্ধে তলত— দিয়া চোৰাৰ পৰাই প্ৰতিয়মান হব যে শ্ৰীনাথৰ এই পদৰ বাবে সম্পূৰ্ণ অৰ্হতা আছে।

"'The undersigned is directed to state that on the recommendations of the Board of Assessment for Technical and professional qualifications the Government of India have decided to recognise the Diploma in Town and country planning awarded by the school of town and country planning, New Delhi for purpose of recruitment to superior posts and Services."

ইয়াৰ উপৰিও ১৯৭৬ চনৰ আগষ্ট মাহত ভাৰত চৰকাৰৰ অধীনত মূখ্য নগৰ পৰিকল্পকৰ পদৰ কাৰণে জাননী দি অসম চৰকাৰলৈ উপযুক্ত প্ৰাৰ্থী মনোনয় কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰা চিঠিৰ এটা অংশ তলত উল্লখ কৰা হৈছে। এই চিঠিমতে ভাৰত চৰকাৰৰ মূখ্য নগৰ পৰিকল্পৰ পদৰ বাবে তলত দিয়া অৰ্হতা আৱশ্যক—

(i) Degree in town planning of recognised University or equivalent.

(ii) 15 years exprience in town planning.

(iii) Knowledge of town planning laws and civic clasighs.

এই পদৰবাবে অসমৰ নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীনাথৰ সম্পূৰ্ণ অৰ্হতা

আছে আৰু তেওঁ এই পদৰ কাৰণে অসম চৰকাৰলৈ আবেদনো কৰিছিল। কিন্তু নিৰ্দ্দিষ্ট সময়ৰ ভিতৰত শ্ৰীনাথৰ আবেদন ভাৰত চৰকাৰলৈ পঠাব পৰা নহ'ল।

অতি দুখৰ আৰু পৰিতাপৰ বিষয় যে নিজৰ দেশ আৰু বিদেশত উচ্চ শিক্ষা আৰু কাৰিকৰী প্ৰশিক্ষণ লাভ কৰা আৰু সেই- দেশতেই সুখ্যাতিৰে নগৰ পৰিকল্পনা বিভাগত উচ্চ থাপৰ চাকৰি কৰা শ্ৰীনাথক দৈনিক অসমৰ বাতৰি যোগনিয়াই অসমৰ নগৰ পৰিকল্পক কামৰ কাৰণে অৰ্হতা সম্পন্ন লোক নহয় বুলি তেওঁ পোৱা তথ্য-পাতি পৰা বিবেচনা কৰিছে। বোধকৰো দৈনিক অসমৰ বাতৰি যোগনিয়াই শুদ্ধ তথ্য-পাতি নোপোৱা কাৰণেই এনে অভিযোগ কৰিবলগীয়া হৈছে। এনে অশুদ্ধ আৰু অমূলক সমালোচনাই ৰাইজক বিভ্ৰান্ত কৰে।

বৰ্ত্তমান নগৰ পৰিকল্পক জনে ১৯৬৮ চনৰ মে' মাহত কাৰ্য্যভাৰ গ্ৰহণ কৰে। তাৰ পাচৰে পৰা এই সংস্থাৰ কলেবৰ আৰু কাৰ্য্য পৰিধিৰ কেবাগুণে বৃদ্ধি পাইছে। গুৱাহাটী চহৰ আৰু ইয়াৰ উপকণ্ঠ অঞ্চলৰ আটাইতকৈ দৰকাৰী সমস্যা খোৱাপানীৰ যোগান বিশুদ্ধ আৰু বৰষুণৰ পানী উলিয়াব পৰা নলা নৰ্দ্দমাৰ ব্যৱস্থাৰ কাৰণে এখন 'মাষ্টাৰ প্লেন' কৰিবলৈ অসম চৰকাৰে পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ কলিকতা মেট্ৰোপলিটান প্লেনিং অৰ্গেনাইজেশনৰ লগত এখন চুক্তি কৰে আৰু এই চুক্তি অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰে অসমৰ নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থাৰ সাহাৰ্য্যত ১৯৬৯ চনত এই কাম আৰম্ভ কৰি ১৯৭২ চনৰ এপ্ৰিল মাহত এখন "মাষ্টাৰ প্লেন ৰিপোৰ্ট" চৰকাৰক দাখিল কৰে। এই মাষ্টাৰ প্লেনখন কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ (১৯৭২ চনৰ হিচাব মতে) প্ৰায় ৩০ কোটিৰো অধিক টকাৰ দৰকাৰ হব (২৫ বছৰৰ ভিতৰত) আৰু সেইয়া সম্ভৱ হব একমাত্ৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুদান বা ঋণৰ ওপৰত। ইয়াৰ অৱশ্যকীয় ব্যৱস্থা

লবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আৰু প্লেনিং কমিচনৰ লগত যোগাযোগ কৰি থকা হৈছে। ইতিমধ্যে চৰকাৰে এই "মাষ্টাৰ প্লেনিং" খনৰ অনুমোদন মতে গুৱাহাটী চহৰৰ মাজেৰে ওচৰৰ পৰ্ব্বতীয়া অঞ্চলৰ পানী ভৰলু নদীৰে বৈ থকা বন্ধ কৰিবলৈ যাবতীয় ব্যৱস্থাত লৈ আছে। তাৰ উপৰিও গুৱাহটী চহৰৰ বাৰিষা ডুবি গৈ থকা পূব শৰণীয়া, লাখটকীয়া, পুলিচ বিজাৰ্ভ অঞ্চল আদিৰ পানী উলিয়াই দিবলৈ দুটা পৰিকল্পনা পৰীক্ষা মুলকভাৱে ভেতিয়াৰ পৌৰসভাৰ অনুৰোধক্ৰমে এই সংস্থাই সমাধা কৰে যদিও ওপৰত কৈ অহামতে এই সংস্থাৰ প্ৰধান কাম প্লেন কৰাহে।

উপৰত উল্লেখ কৰি আহিছো যে এই সংস্থাই গুৱাহাটীৰ বাহিৰে আৰু কেবাখনো সদৰ ঠাইৰ "মাষ্টাৰ প্লেন" কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰে আৰু তাৰে যোৰহাত, শিলচৰ; তেজপুৰৰ ফাইনেল মাষ্টাৰ প্লেন ১৯৭১ চৰকাৰৰ ওচৰত দাখিল কৰে। বাকী কেবাখনো সদৰ আৰু মহকুমাৰ টাউনৰ "মাষ্টাৰ প্লেন" কৰা কাম চলি আছে। এই মাষ্টাৰ প্লেনবোৰক জৰীপৰ কাম চলি থকা অৱস্থাতেই নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থাৰ শাখা অফিচবোৰে সংশ্লিষ্ট পৌৰ সভাবিলাকৰ লগত সমন্বয় ৰাখি গৃহ নিৰ্ম্মাণৰ অনুমতি দিয়াৰে পৰা আৰম্ভ কৰি আন আন উন্নয়ন আচনিত সক্ৰিয়ভাৱে পৌৰসভাবোৰক সহায় কৰি আহিছে। চৰকাৰেএই সংস্থাই পৌৰসভা কেইখনৰ প্ৰতি বঢ়োৱা সহায়ৰ উপকাৰিতা উপলব্ধি কৰি আৰু পৌৰ সভাবোৰৰ অনুৰোধ ক্ৰমে ১৯৬৯ চনৰ পৰা অসমৰ আন আন পৌৰ আৰু নগৰ সমিতি বিলাকবো উন্নয়ণৰ কামত কাৰিকৰী সাহায্য আগ বঢ়াবলৈ এই সংস্থাক নিৰ্দ্দেশ দিয়ে। জনামতে ভালেমান পৌৰসভা আৰু নগৰ সমিতিয়ে এই সংস্থাৰ কাৰ্য্যত বহু টকা বাহি কৰিছে যি হয়তো তেওঁলোকে প্ৰাক্লন আদি কৰোতে খৰচ কৰিবলগীয়া হল-

হৈছেন। গতিকে একপ্ৰকাৰে কবলৈ গলে "মাষ্টাৰ প্লেন" প্ৰস্তুত কৰি থকা অৱস্থাতেই ইয়াৰ ৰূপায়ণ আংশিকভাবে হৈ আছিছে। তাৰ উপৰিও বৰ্ত্তমান চহৰ সমূহৰ বৃদ্ধি বা উন্নয়ণ এটি অৰ্থনৈতিক আৰু সামাজিক সমস্যা। এই সমস্যাৰ সম্যক অধ্যয়ণ কৰি পৰিকল্পনা ৰচনা নকৰিলে চহৰ এখনৰ উন্নয়ণৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় লাভ আৰু আৰ্থিক পৰিমাণ উমান কেনেকৈ ? কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ অৰ্থৰ অভাৱ বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুদান পাইয়ো পৰিকল্পনা ৰচনা কৰা কাম হাতত নললে কেতিয়াবা পুঁজিৰ ব্যৱস্থা হলেও চহৰ সমূহ উন্নয়ণ কৰা হব কেনেকৈ ? মাষ্টাৰ প্লেনবোৰ সম্পূৰ্ণভাবে কাৰ্য্যকৰী কৰিব নোৱাৰাটো আমাৰ কাৰণে নিত্যান্ত পৰিতাপৰ বিষয়। কিন্তু ইয়াৰ কাৰণ নগৰ পৰিকল্পজনৰ সহ-যোগিতা, অকৰ্মন্যতা বা চৰকাৰৰ গাফিলতি নহয়। অসম চৰকাৰে এই প্লেন সমূহ ৰূপায়ণ কৰিবলৈ এই সংস্থাৰ উদ্যোগতে বাৰে বাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰ চাপিছে। পৰিকল্পনাবোৰ কৰা হৈছিল কাৰণেই এনেভাবে ভাৰত চৰকাৰৰ ওচৰ চপা সম্ভৱ হৈছে।

আমাৰ কাৰণে গৌৰবৰ বিষয়ে দিছপুৰত অসমৰ অস্থায়ী ৰাজধানী নিৰ্ম্মাণ কৰিবলৈ বৰ্ত্তমান নগৰ পৰিকল্পকজনৰ নেতৃত্বত সংস্থাৰ বিষয়া আৰু কৰ্ম্মী সকলে দিনে নিশাই প্ৰবিশ্ৰম কৰি অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে এখন মাষ্টাৰ প্লেন কৰি উলিয়ায়। এই পৰিকল্পনা উমৈহতীয়া প্ৰচেষ্টাৰ এক সাৰ্থক নিদৰ্শন।

"দৈনিক অসমত" মন্তব্য কলামতে সাৰ্থক নগৰ উন্নয়ণৰ পৰিকল্পনা ৰচনা কৰিবলৈ বিভিন্ন কাৰিকৰী আৰু প্ৰজ্ঞান থকা লোকে সমূহীয়া ভাবে এজন নগৰ পৰিকল্পকৰ সমন্বয়ত কাম কৰিব লাগে। এই অৱস্থা পুৰণৰ কাৰণে এই সংস্থাটোত দেশ বিদেশৰ পৰা শিক্ষা আহৰণ কৰি অহা নগৰ পৰিকল্পকৰ বাহিৰেও ইঞ্জিনিয়াৰ, আৰ্কিটেক্ট, ইকোনমিষ্ট,

ড্ৰিওগ্ৰাফাৰ, কমাৰ্চ আদিক নিযুক্ত কৰা হৈছে । কেইজনমান বিষয়া এই বিভাগৰ পৰা অন্য ঠাইলৈ যোৱাঁ কথাটো সঁচা । ভাৰতবৰ্ষৰ বহু বৈজ্ঞানিক, ইঞ্জিনিয়াৰ আদিৰ নিচিনা কৈয়েই এই সংস্থাৰ পৰা বিদেশলৈ যোৱা সকলেও উচ্চ শিক্ষা লবলৈ গৈ তাত বোধকৰো অধিকতৰ দৰমহা আৰু সা-সুবিধাৰ কাৰণে বিদেশতে থাকি গ'ল। ইয়াৰ বাবে চৰকাৰ বা বিভাগীয় মুৰব্বীজনক দায়ী কৰাৰ স্থল জানো আছে ? কলিকতালৈ যোৱা দুজনে CWDA ত ভাল কাম পাই সাময়িক ভাবে অসম চৰকাৰৰ পৰা অনুমতিলৈ তাত কাম কৰি আছে । গতিকে "দৈনিক অসমত" মন্তব্য কৰামতে বাহিৰলৈ যোৱা সকলে এই বিভাগত ভিষ্টিৰ নোৱাৰি বোধকৰো গুচি যোৱা নাই । ১৯৭৬ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত তেতিয়াৰ সহযোগী নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীমহেশ বৈশ্যই বিদেশলৈ যোৱাৰ আগতে ইস্তফা দিয়া দৰখাস্তৰ কেইফাঁকিমান মই আপোনালোকক পঢ়ি শুনাওঁ—

'I have the honour to place before you my resignation from the services of the Town & country planning orgn., Govt. of Assam, which may kindly be accepted with effect from September 1, 1976. Although I am constrained to leave this organisation purely on personal reason, I shall always remain indebted to you, for it was during this shon spam of my career that I have gained most of my experience.

No words I may mention adeauately to express my gratitude to you, for all the kind favours that your goodself have done for me during the tenure of a little over 8 years of my humble serviee in this

organisation. To have on opportunity to serve with a person of your magnianimity itself has been greatest previlage to me."

এই চৰকাৰৰ নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থা স্থাপন কৰা হয় ভাৰত চৰকাৰৰ নিৰ্দ্দেশক্ৰমে সৰ্ব্বভাৰতীয় ভিত্তিত। এই সংস্থাৰ বিষয়া সকলৰ শিক্ষাৰ অৰ্হতা কাম কাজৰ দায়িত্ব ইত্যাদি ভাৰত চৰকাৰে বান্ধি দিয়া নীতি অনুযায়ী স্থিৰ কৰা হয়। তদুপৰি প্ৰত্যেক প্ৰদেশৰ নগৰ পৰিকল্পনা বিভাগৰ মুৰব্বীসকল বছৰত কেবাবাৰো ভাৰত চৰকাৰৰ নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা সংস্থাৰ বিষয়া সকলৰ লগত মিলিতহৈ কামৰ পদ্ধতি ইত্যাদি যুগুত কৰে। গতিকে এই চৰকাৰৰ নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থাৰ অৰ্গেনাইজেশন ষ্ট্ৰকচাৰ ফাংশনেল এক্টিভিটিজ আৰু বিষয়া সকলৰ অৰ্হতা আদি ভাৰতৰ আন প্ৰদেশৰ নিচিনাই।

মই আগতে উল্লেখ কৰি আহিছোঁযে নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থাৰ প্ৰধান কাম হ'ল মাত্ৰ পৰিকল্পনা যুগুত কৰা পৰিকল্পনা কাৰ্য্যকৰী কৰা নহয়। এই পৰিকল্পনা যুগুত কৰিবলৈ নগৰ পৰিকল্পনাৰ শিক্ষাপ্ৰাপ্ত লোকৰ বাহিৰেও ইঞ্জিনিয়াৰ, আৰ্কিটেক্ট, জিওগ্ৰাফাৰ, ইকোনমিষ্ট, চচিওলোজিষ্ট আদিৰো দৰকাৰ। কিন্তু চৰকাৰৰ এটা অফিচ আদেশ অনুসৰি ১৯৭৪ চনৰ মে' মাহৰ ১৮ তাৰিখে বৰ্ত্তমানৰ নগৰ পৰিকল্পকজন কাৰিকৰী অৰ্হতা সম্পন্ন লোক নহয় বুলি জনস্বাৰ্থৰ খাতিৰত তেওঁক কিছুমান দায়িত্বৰ পৰা বিৰত কৰে আৰু এই সংস্থাটোক দুটা বেলেগ শাখাত বিভক্ত কৰে। ইয়াৰ এটা ভাগক "পৰিকল্পনা শাখা" নাম দি নগৰ পৰিকল্পকজনক ইয়াৰ দায়িত্ব দিয়ে আৰু বাকীটোক "অভিযান্ত্ৰীক (engineering) শাখা" নাম দি এজন এক্‌জিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়াৰক সেই শাখাটোৰ ভাৰ দি কিছুমান কাম কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ নিৰ্দ্দেশ দিয়ে।

সেই একে নিৰ্দ্দেশ আৰু পিছত এখন নতুন নিৰ্দ্দেশ অনুযায়ী গোটেই সংস্থাৰ বিষয়া আৰু কৰ্ম্মী সকলৰ কামৰ দায়িত্বও পৃথক কৰা হ'ল। ইয়াৰ পিছত চৰকাৰৰ আৰু এখন নিৰ্দ্দেশ অনুযায়ী এই সংস্থাৰ "নন গেজেটেড" (পিয়ন আদিৰে সৈতে) কৰ্ম্মী সকলক কৰা অন্তৰ্ভৰ পৰা চলি অহা দায়িত্ব নগৰ পৰিকল্পকজনৰ পৰা আতৰাই নি চৰকাৰে নিজে বহন কৰে। তদুপৰি আৰু আন এখন নিৰ্দ্দেশমতে এই নগৰ পৰিকল্পকজনক বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ বিনা-নিৰ্দ্দেশ অনুসৰি চৰকাৰী কাম-কাজৰ কাৰণে গুৱাহাটীৰ বাহিৰলৈ যোৱা নিষেধ কৰা হয়।

ইয়াৰ উপৰিও ১৯৭৪ চনৰ ১৫ জুলাই তাৰিখে আগতীয়াকৈ কোনো কাৰণ নদৰ্শাই নগৰ পৰিকল্পক শ্ৰীনাথক তেওঁৰ পদৰ পৰা নিলম্বিত কৰা হয়। কিছু দিনৰ পিছত চৰকাৰে তেওঁক নিলম্বিত কৰাৰ কাৰণ দৰ্শাই স্পষ্টীকৰণ বিচাৰে। নগৰ পৰিকল্পকজনৰ স্পষ্টীকৰণৰ উত্তৰ পাই যথাযথ ভাৱে কোনো অনুসন্ধান নকৰাকৈয়ে তিনিমাহ পাছতে চৰকাৰৰ নিলম্বিতকৰণ আদেশ তুলি লয়। আৰু নিলম্বিত হৈ থকা কালচোৱা তেওঁক সম্পূৰ্ণভাৱে নিজৰ কামত থকা বুলি ধৰিলোৱা হয়। তাৰপিছত চৰকাৰে তেখেতৰ বিৰুদ্ধে থকা দুৰ্নিতী সম্পৰ্কীয় অভিযোগবোৰো উঠাই লয়।

১৫ অক্টোবৰৰ "দৈনিক অসমত" কোৱামতে তেতিয়াৰ বিভাগীয় মন্ত্ৰীৰ তৎপৰতাত ১৯৭৬ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত বৰ্ত্তমান নগৰ পৰিকল্পকজনক তেওঁৰ পদৰ পৰা আতঁৰাই আন এজনক এই পদ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল আৰু তেওঁক এডিশনেল নগৰ পৰিকল্পক হিচাবে নিযুক্তি দিব খুজিছিল। অসম লোকসেৱা আয়োগক এইমতে খালী হবলগীয়া পদৰ কাৰণে প্ৰাৰ্থী মনোনয়ণ কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰা হৈছিল। এই সকলোখিনিত চৰকাৰৰ ব্যক্তিগত আৰু বিত্ত বিভাগৰ অনুমোদণ লোৱা নাছিল। তাৰপিছত ব্যক্তিগত বিভাগে এজনক স্থায়ীভাৱে থকা পদৰ পৰা কেনেকৈ আতঁৰাব

পাৰি আৰু যদি আতঁৰোৱা হয় তেনেহলে এইটো জানো আইন সঙ্গত হব, সেই বিষয়ে খবচি মাৰি উত্তৰ দিবলৈ কোৱাত এই বিভাগে অসম লোকসেৱা আয়োগক আগৰ অনুৰোধ অনুসৰি জাননী আদি নিদিবলৈ জনায়। আৰু সেইয়ে এই কথাটো ভগ পৰে।

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ আৰু আন আন প্ৰাদেশিক চৰকাৰ সমূহৰ নগৰ পৰিকল্পনা সংস্থাবোৰৰ কাম কাজ আদি অধ্যয়ন কৰি আমাৰ এই বিভাগটোক পৰিকল্পনা আৰু যান্ত্ৰীক দুটা শাখাত বিভক্ত কৰাটো মোৰ বোধেৰে যুক্তি সঙ্গত হোৱা নাছিল। এই বিভক্তিকৰণৰ দৃষ্টান্ত ভাৰতবৰ্ষৰ অন্য ৰাজ্যত নাই। তদুপৰি এনে ব্যৱস্থা প্ৰচলিত পদ্ধতি বা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ অনুমোদিত আহিৰ বিপৰীত।

নগৰ পৰিকল্পকজনক কিছুমান দায়িত্বৰ পৰা অব্যাহতি দিয়াটো চৰকাৰৰ নিয়ম আৰু প্ৰচলিত নিতীৰ পৰিপন্থি। উদাহৰণ স্বৰূপে এজন তৃতীয়বৰ্গ বা চতুৰ্থবৰ্গৰ কৰ্মচাৰীক নিয়োগ কৰিবলৈ যদি বিভাগীয় মুৰব্বীজনক ক্ষমতা নিদি সেই ক্ষমতা চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰে তেনেহলে কামত খেলিমেলি হোৱা স্বাভাবিক। তদুপৰি কাৰ্য্য দায়ীত্ব আৰু ক্ষমতা বিভাজনৰ ই পৰিপন্থি।

বিভাগটোৰ উন্নয়ণৰ স্থল নাই বুলি মই নকওঁ। কিন্তু এজন বিষয়াক দায়িত্বৰ পৰা অব্যাহতি দিয়েই বিভাগটোৰ সংস্কাৰ সাধন কৰিব নোৱাৰি।

তদুপৰি ১৯৭৪ চনৰ ১৮ মে'ৰ পৰা প্ৰায় ৩ বছৰৰো অধিককাল এনে দায়িত্বৰ পৰা মুখ্য-পৰিকল্পকজনক অব্যাহতি দি থোৱা হৈছিল। চৰকাৰৰ সকলো নথি-পত্ৰ চালি-জাৰি চাই এই নগৰ পৰিকল্পনা বিভাগটো ১৯৭৪ চনৰ মে' মাহত দুটা শাখাত বিভক্ত কৰাৰ আৰু নগৰ পৰিকল্পকজনৰ

দায়িত্ব কিছুভাবে আঁতৰাই দিয়াত মন্ত্ৰীসভা বা মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰো কোনো অনুমোদন থকাৰ আভাস পোৱা নগল। তদুপৰি এনে এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ সিদ্ধান্ত লোৱাৰ আগতে সাধাৰণতে বিভাগীয় সচিবে ব্যক্তিগত আৰু বিত্ত বিভাগৰ পৰা মতামত গ্ৰহণ কৰে। আনকি এই বিষয়ে উপৰুক্ত বিভাগৰ পৰা কোনো উপদেশ লোৱাৰো অভ্যাস পোৱা নগ'ল। ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ খাতিৰতে এই নগৰ পৰিকল্পনা সক্ৰিয় কৰি তুলিবলৈ তিনিবছৰ কাল বিফল ভাবে ৰাহল থকা সিদ্ধান্ত পুনৰ বিবেচনা কৰি পূৰ্ব্বৰ অৱস্থালৈ ঘূৰাই অনা হ'ল। এই সিদ্ধান্ত বিভাগীয় সচিব বা আন কাৰো প্ৰৰোচনাত কৰা হোৱা নাই। নগৰ পৰিকল্পনা সংস্কাৰ সাধণৰ অৰ্থেই টাউন-প্লেনিং এক্টত সংশ্লিষ্ট ধাৰা অনুযায়ী মাননীয় সদস্য আৰু গণতান্ত্ৰিকভাবে নিৰ্ব্বাচিত পৌৰসভা কেইখনমানৰ সভাপতিৰে গঠিত অসম নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা উপদেষ্টা সমিতি যোৱা ৫ বছৰৰ ভিতৰত এবাৰহে আহ্বান কৰা হৈছিল যদিও নগৰ পৰিকল্পকজনে চৰকাৰক এই সভা পাতিবলৈ বাৰে বাৰে অনুৰোধ কৰিছিল। এনে সভা-সমিতি নিয়মিত ৰূপে অনুষ্ঠিত হোৱা হলে বিভাগটোৰ পৰিচালনা বিবেচনা কৰিবলৈ সদনৰ প্ৰতিনিধি সকলে ইয়াৰ আগতেই প্ৰয়োজনীয় সুবিধা পালেহেঁতেন।

"খচৰা মাষ্টাৰ প্লেন"ৰ কেইটামান কপিত বৃহত্তৰ গুৱাহাটীৰ সীমা সম্পৰ্কে সামান্য যদি ভুল হৈছিল ই একো দোষণীয় কথা নহয়। খচৰা মাষ্টাৰ প্লেন এখন কেতিয়াও চৰকাৰী নথিপত্ৰ হব নোৱাৰে। মাষ্টাৰ প্লেন চুৰান্ত কৰা হয় খচৰা প্লেনখন গেজেট আদিত আৰু বাতৰি কাকতত প্ৰকাশিত কৰি আপত্তি আৰু পৰামৰ্শ আদি বিবেচনা কৰাৰ অন্তত উপদেষ্টা সমিতিৰ অনুমোদন ক্ৰমে। তদুপৰি কাগজত উল্লেখিত মেপখন খচৰা প্লেনৰ প্ৰাৰম্ভিক অধ্যায়ৰ মেপহে।

কংগ্ৰেছ অধিবেশনত এই বিভাগক কোনো কামতে নিয়োজিত কৰা হোৱা নাছিল। অৱশ্যে দেশৰ বিভিন্ন ৰাইজৰ হাজাৰ হাজাৰ লোকৰ সমাবেশৰ সম্ভাৱনালৈ লক্ষ্য ৰাখি ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ খাতিৰতে বৃহত্তৰ গুৱাহাটীৰ উন্নয়নৰ অংশ হিচাবে কোনো কোনো ঠাইৰ উন্নয়ণৰ বাবে পৰিকল্পনা প্ৰস্তুত কৰাত এই বিভাগক নিয়োজিত কৰা হৈছিল। এই বিষয়ত অব্যক্ত ভাৱে পৰিশ্ৰম কৰা কৰ্ম্মীসকল প্ৰশংসাৰ পাত্ৰ।

গুৱাহাটী চহৰত আমাৰ উত্তৰ পুৰুষদ আমাৰ গৌৰৱময় প্ৰধান ঐতিহ্যৰ দ্বাৰা অনুপ্ৰেৰিত কৰিবলৈ কেইজনমান বীৰ পুৰুষৰ মুৰ্ত্তি স্থাপনৰ পৰিকল্পনা চৰকাৰৰ আছে। এই মূৰ্ত্তি সমূহ প্ৰতিষ্ঠাৰ কাম সমাধা কৰিবলৈ ইতিহাস আৰু ঐতিহাসিক সকলৰ সহায় লোৱাৰ উপৰিও তদাৰক কৰিবলৈ মন্ত্ৰী আৰু বিষয়া কেইজনমান লৈ এখন সমিতি গঠন কৰি দিয়া হৈছে। এই মুৰ্ত্তি সমূহ সজাৰ দায়িত্ব দিয়া হৈছে এজন ভাৰত বিখ্যাত স্থপতিক। নগৰৰ পৰিকল্পকজন তদাৰক কমিটিৰ কেৱল এজন সদস্যহে স্থপতিজনক দিয়া পৰামৰ্শ দাতা নহয়। ইতিমধ্যে এই বিভাগেই পৰিকল্পনা কৰা আৰু পৌৰ নিগমে কাৰ্য্যকৰী কৰা শ্বহীদ কুশল কোঁৱৰৰ মুৰ্ত্তিয়ে ৰাইজৰ পৰা কোনো ধৰণৰ সমালোচনা পোৱা নাই। এই বিভাগৰ পৰিকল্পনা অনুযায়ী নিৰ্ম্মাণ কৰা 'জনতা ভৱনৰ' প্ৰাঙ্গনত প্ৰতিষ্ঠা কৰা জাতিৰ পিতা মহাত্মা গান্ধীৰ মূৰ্ত্তিয়ে ৰাজধানীলৈ অহা শ শ ৰাইজক গান্ধীজীলৈ শ্ৰদ্ধা নিবেদন কৰাৰ সুযোগ দিছে।

এই সংস্থাক আৰু অধিকতৰ শক্তিশালী কৰি তুলিবলৈ চৰকাৰে গুনা গথা কৰি আছে। ইতিমধ্যে প্ৰথম পদক্ষেপ হিচাবে এই বিভাগৰ কাম কাজ আদিৰ ভূ-লবলৈ যোৱা ৭অক্টোবৰ, ১৯৭৭ তাৰিখে অসম নগৰ আৰু গাওঁ পৰিকল্পনা উপদেষ্টা সমিতিৰ প্ৰথম বৈঠক পতা হয়। অহা ডিচেম্বৰ মাহত এই সমিতিৰ আৰু এখন বৈঠক পাতিবলৈ যোজা

কৰা হৈছে। সেই বৈঠকত এই সংস্থাৰ বিষয়ে আৰু গভীৰ ভাৱে আলোচনা কৰা হব। ইতিমধ্যে চৰকাৰৰ বিত্ত, ব্যক্তিগত আৰু প্ৰশাসনীয় সংস্কাৰ বিভাগৰ লগত্তো এই বিষয়ে আলোচনা কৰা হৈ আছে।

চৰকাৰে এই সংস্থাটোক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নিৰ্দ্দেশ আৰু উপদেশ মতে আৰু বাইজৰ উপকাৰৰ কাৰণে অতি সোনকালে সক্ৰিয় কৰি তুলিবলৈ দৃঢ় প্ৰতিজ্ঞ। ইয়াৰ কাৰণে মই মাননীয় সদস্য সকলৰ বাহিৰেও বাতৰি কাকত আৰু বাইজৰ সুস্থ পৰামৰ্শ আহ্বান কৰিলো।

মোৰ উপৰোক্ত বক্তব্যৰ পৰা মাননীয় সদস্যসকল নিশ্চয় প্ৰতিয়মান হব যে দৈনিক অসমত ১৩,১৪,১৫, আৰু১৬ অক্টোবৰ তাৰিখত প্ৰকাশিত "অসম নগৰ পৰিকল্পনা" বাতৰি আৰু মন্তব্য সম্পূৰ্ণ ভিত্তিহীন আৰু অমূলক। আমি সংবাদ পত্ৰ আৰু বাইজৰ পৰা গঠনমূলক সমালোচনা সদায়েই বিচাৰো কিন্তু সেই বুলি আক্ৰোশমূলক বক্তব্য আৰু মন্তব্যক জনস্বাৰ্থৰ অনুদান বুলি কেতিয়াও কব নোৱাৰি।"

Mr. Speaker :— The house stands adjourned till 2:30 P. M.

Government Bill

(after lunch whith the Hon. Deputy Speaker in the Chair.)

Mr. Deputy Speaker — Now, I come to the consideration of the Assam Secondary Education (Provincialisation) Bill, 1977, clause by clause.

Shri Hiteswar Saikia :— Sir, I bag to move that the Assam Secondary Education (Provincialisation) Bill, 1977 be taken into for consideration clause by clause

Mr. Deputy Speaker :- There are many amendments let hon. member Shri L. K. Saikia move his amendments first.

Shri Lakshimikanta Saikia — সংশোধনীটো ইংৰাজীত পঢ়ি দিছু । Sir, I beg to move that —(a) In Sub-clause (ii) of Clause 2, in line third, the word 'secondary' shall be deleted and in between the words 'School'. and 'with' occurring in the same line the works 'imparting Secondard Education on. and from the date of its coming under adhoc system of grants in aid' shall be inserted.

(b) In sub-cluse (v) of Clause 2, in line second the work "deficit" shall be deleted and in line third, in between the words "imparting" and "education" the word "secondary" shall be inserted.

(c) In sub-clause (viii) of Clause 2, in fourth, the words 'appointed date" shall be substituted by the words "appointed day".

Mr. Deputy Speaker :— এই বিল খনত বহুতো এমেণ্ডমেণ্ট আছে গতিকে ইয়াৰ কাৰণে কিমান সময় লাগিব আগতে ঠিক কৰি লওঁ, We must fix the time. For Amend-

ment time fixed is one hour.

Shri Badan Chandra Talukdar :— How it can be ? These are amendments and if they are accepted then one hour time may not be necessary.

Mr. Deputy Speaker — I must fix the time. Therefore, time fixed is one hour. I cannot go beyond that.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee :— Let me suggest that let Mr. Saikia finsish first and there are Whips of the different parties. Let them arange their own time So that we finish the business today. There may be curtailment of time by mutual adjustment.

Shri Sarat Chandra Sinha :— I fully support the contention expressed by hon. member Shri Bhattrcharjee.

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া ঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিধায়কৰ দ্বাৰা আমাৰ যিবিলাক শিক্ষকে ডেফিচিট গ্ৰাণ্ট পোৱা স্কুল সমূহত কাম কৰি আছে সেই সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। ইয়াৰ দ্বাৰা তেখেতসকলৰ চাকৰিত নিৰাপত্তা দিব। অৱশ্য বিবেচনাৰ সময়ত এই বিষয়ে আলোচনা কৰা হৈছে। যি তাৰিখৰ পৰা এই বিধেয়ক খন অৰডিনেন্স হিচাবে জাৰি কৰা হৈছিল সেই তাৰিখৰ পৰা যদি শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ কৰা হয় তেতিয়াহলে এই শিক্ষক সকলৰ অৱসৰৰ সময়ৰ বহুতো লোকচান হবলগীয়া হব। সেইকাৰণে এই শিক্ষক সকলৰ সুবিধাৰ কাৰণে আৰু তেওঁলোকৰ, অৱসৰৰ কাৰণে

যি তাৰিখৰ পৰা বিদ্যালয় খন আমাৰ চৰকাৰৰ সাহায্য প্ৰাপ্ত অৱস্থাৰ অন্তভূক্ত কৰা হয় সেই তাৰিখৰ গনণা কৰা হয় তেতিয়াহলে নিশ্চয় এই শিক্ষক সকলৰ উপকাৰ হব। যদিও কিছুমান শিক্ষকে স্কুল ডেফিচিট নোহোৱাৰ বহুত দিন আগৰে পৰা কাম কৰি থাকে, সেই সময়ত সেই স্কুল বিলাক কিছুমান পৰিচালন কমিটিৰ দ্বাৰা চলোৱা হয় আৰু তেতিয়া তাত কোনো চৰকাৰী নিয়ম বা নীতিৰ অন্তৰ্গত নহয়। আনকি বহু সময়ত বিদ্যালয় স্থাপন কৰাৰ সময়ত শিক্ষাগত অৰ্হতা নোহোৱাকৈও বহুতো শিক্ষকক নিযুক্তি দিয়া হয়। সেই কাৰণে এইবিলাক অসুবিধাৰ কাৰণে যি তাৰিখৰ পৰা স্কুল ডেফিচিট দিয়া হয় সেই তাৰিখৰ পৰা হে এই শিক্ষক সকলৰ কাৰ্য্যকাল গননা কৰিব লাগে। সেই-কাৰণে মই এই কথা কব বিচাৰিছো। imparting secondary education on an from the date of its Coming under adhoc system of granti in aid এই খিনি লগাই দিলে, তেতিয়াহলে এই স্কুল বিলাক যেতিয়াৰ পৰা গ্ৰান্ট এণ্ড এইডৰ অন্তভূক্ত হৈছে তেতিয়াৰ পৰাই এই শিক্ষক সকলে সুবিধা পাব। ২ নং ক্লজৰ ৮ নং চাব ক্লজত চতুৰ্থ লাইনত থকা 'এপইনটেড ডেট' ৰ সলনি এপইনটেড দে কৰিব লাগে। গতিকে এইটো গ্ৰহণ কৰিলে যিসকল শিক্ষক আছে তেওঁলোকৰ অসুবিধাৰ সময়ত সুবিধা হব আৰু শিক্ষক সকলৰ চাকৰি অন্যান্য চৰকাৰী চাকৰিয়াল সকলে পোৱা সা-সুবিধা খিনিও তেওঁলোকে পাব। গতিকে এইখিনি কৰিলে বিধায়েক খন পূৰ্ণাঙ্গ হব বুলি মোৰ ধাৰণা। আৰু সেই কাৰণেই সংশোধণী খিনি মই উত্থাপন কৰিলো। আশা কৰো সদনে মোৰ সংশোধণীটো গ্ৰহণ কৰিব।

*Shri Badan Chandra Talukdar :— Mr. Deputy Speaker, Sir, in sub-clause (ii) the words "with the approval of the school authority wherever such approval is necessary before jeining the service" eccuring in lines third, fourth, fifth and sixth shall be deleted.

(b) In sub-clauso (v) the words "in connection with imparting education and working againat a regularly sanctioned post and whese appointment has been approved by the School authorith wherever such approval was necessary" eccuring in lines second to seventh shall be deleted.

Mr. Deputy Speaker :— Sir, these amendments are in the spirit of the agreement of the Minister, and the representatives of the different teachers of the secondary education which was held on 22.7.77. Sir, aslo the All Assam Aided High School Teachers Assecia-tion submitted a memorandum on the some date to the Minister, Education where in it was damanded that the date of appointment of an employee of Aided School irrespective of the status should be coulted from the date of previncialisation for giving all benefits including pension and gratuity admissible to the Gove-

*Speech not corrected

rnment employees, length of service for the purpose should comprise of the service provided such service is due and the seniority of service of the employees must be counted on that basis when they are merged into one catagory.

Sir, the present Bill at orginal clause 2 sub clause (ii) states, "date of appointment" means, in relation to any employee, the date on which he joined the serviee of a secondary school with the approval of the school authority wherever such approval is necessary before joining the service. If we accept this clause then large number of employees of the secondary schools will not be covered by this Act-they will be left out. So, the main purpose of the Bill will be defeated.

In the school service, specially in the secondary schools may teachers from the Venture stage since the inception of the schools are serving: sometimes they are getting a lumpsum pay and sametimes they are not getting anything. But because their servicees were approved at a later stage by the School authority they should not be deprived of the benefits of their earlier service and that is why my amendment wants to delete the words, "with the approval of the school

authority" that means the teachers or other employees who are at the on the roll of the schools from the joinning at the institutions their service should be counted.

In the Sub clause (v) of clause (2) of the original Bill "employee"means a person in the employment of a deficit school in connection with imparting education and working against a regularly sanetioned post and whose appointment has been approved by the School autherity wherever such approval was necessary. At the consideration stage, in reply the Minister had stated that it was not the intention of the Government to deprive the teachers when we raised a question regarding the IVth Grade employees and the School Assistants and the Minister said that they will not be deprived of the benefit of this Bill. But, Sir, from the definition of "employee" it is clear that these categories of employees will not be covered by the Bill. Because 'employees' here mean, in connection with imparting education' and it may be interpretd that Office Assistants Chowkidars, they are not conneted with the 'Imparting of Education' so they may be left out of the purview of this Bill. Therefore, I want to delete thise words, 'in connection with imparting of education and wors

king against a regularly sanctioned Post and whese appointment has been approved by the School authority wherever such approval was necessary". This will then mean these in the school service these including the teachers, office Assistnts and the IVth grade employees all these categories willcome after these lines are deleted and that is why I move this emendment.

* Shri Dulal Chandra Khound :— Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move that in sub clause (ii) under clause 2 of the Bill the words, "with the approval of the school authority wherever such approval is necessary before joining the service" be substitued by the word 'being duly appointed by the Managing Committee of the School'.

Iu sub clouse V the words "in connection with imparting education anb' acourring in lines second and third shall be deleted.

In sub clouse (vi) in line one after the word "empleyee" the words "appointed by the Managing Committee" shall be inserted.

In sub clouse (xi) in line one the word "deficit" shall be deleted.

*Speech not Corrected

Sir, the intention of our emendment is just to strengthen the intention expressed by the Education Minister. It is not going against the purpose or intention of the Bill rather to remove the weakness. Sir, I move that "approval of the School authority wherever such approcal is necessary before joining the service" be removed because of the fact that there is a time gap first of all. When a teacher is appointed and the approval of the D. I. P. or Inspector of Schools whichever is necessary, before it comes, there is a time gap. Then a question will arise whether during the intermediary period an employee is an amployee or not. And secandly, Sir, there is an appointing authority in the schools Whenever a candidate applies for post of a teachar in a school he appliesto the Managing Committee and the Managing Committee appoints and he accepts. When a person joins the school service he accepts the Managing Committee as the authority and be works accor ding cf the direction of the Managing Committee. Therefore, Sir, this approval waich may be necessary is because of some rules but the time gap between the actual joining of the person in to the servies and the approval form the higher authority, whatever it may be, may be the Inspecter of Schools or the D.P.I, there is always a time gap and that contreversy will arise whether in the intermediary period this particular

person who was appointed by the Managing Committee is an amployee of the school or not, but at the same time I do not want to make it completely open because of the fact that I want that a person to be considered to be an employee of the school must be appointed by an authority and that authority is the Managing Committee. The Managing Committee has got a procedure of appointment. Therefore, I have substicuted that he should be duly appointed by the Managing Committee. Secondly, in sub-clanse-5of sub clause 2 'in connection with imparting education, these worde are sought to be deleted and that has already been explained by my friend Shri Talukder. My point is this if this is there, then the question will arises hether Clause— IV employees are imparting the education or not ; that question will arise and it will keep a loophole for interpeatation and why should we keep that loophole and weekness for future interpeatation this ayer that way, hether 3rd Grade or IV grade employees are impartiag ednication or not. Therefore, then the Minister himself declared in this House that the intontion of the Government is to take over the services of all employees, teachers, 3rd Garde IV grade employees, therefore, our intention is to make it clear that the services of Aemployees of perticuler

schools will be taken over by the Government thout keeping any loophele or any scope for future interpretation to the detalment of the interest of any type of employees or any section of employees. This is our intention. In sub-clause 6 of Clause—2, we seek to in seri the words 'appointed by the Managing Committee' to strongthen our carlies amendment, that is, a person will be considered as an employee when he is appointed by the Managing Committee of the School : that in our intention. Sir, in sub-clause xi, we seek to detele the word 'deficit'. If we keep the word 'deficit' here then the very meaning of the scendary school will be wrong, because the secondary school does not mean the deficit schools lone. Moreover, the Minister has already declared that the Government has the intention of bring all the secondary schools under the same provincialised schome. Therefore if we keep the word 'deficit' here is will mean only a particular member of schools, and other schools will be left out. Therefore, we say that and we want that all secondary schools should be covered by the scope of this Bill; and of cource, on the Ist October all the deficit schools would be brought under the present scheme; but the scope is kept open for all types of secondary schools. Therefore, we want to delete the word 'deficit' from here.

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আমাৰ ফালৰ পৰা মাননীয় সদস্য শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ, শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড, শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা আদি সদস্য সকলে উৎথাপন কৰা সংশোধনী কেইটাৰ সমৰ্থনত মই দু-আষাৰ কব খুজিছো যে চৰকাৰে যিখন বিল আনিছে আৰু তাত যি কেইটা কথা কৈছে তাৰ মাজত এনে কিছুমান কথা আছে যাৰ ফলত বিলখন কাৰ্য্যকৰী হলে আমাৰ কিছুমান চাকৰিয়ালৰৰ বিপদাপন্ন হব। কিয়নো চেকেন্দাৰী স্কুলবিলাকৰ চাকৰি মেনেজিং কমিটিয়ে নিযুক্তি দিয়ে এইটো সচাঁ কথা। কিন্তু বাস্তৱতে আটাইবিলাক চাকৰিয়ালৰ চাকৰি চৰকাৰে অনুমোদন কৰি লোৱা নাই বা তাত আন আন যিসকস কৰ্মচাৰী আছে সেইসকলৰ চাকৰিৰ নিৰাপট্টা হোৱা নাই। কিছুমান স্কুলত লৰা-ছোৱালী বাঢ়ি যোৱাৰ ফলত চেকচন বাঢ়ি যোৱাৰ লগে লগে তেওঁলোকে নিজৰ ক্ষমতাৰে শিক্ষক নিয়োগ কৰি সেই স্কুল বিলাক চলাই আছে সেই চাকৰিয়াল সকলৰ চাকৰি চৰকাৰে অনুমোদন কৰিব লাগিছিল। কিন্তু দেখা যায় বহুতো স্কুলত মেনেজিং কমিটিয়ে নিয়োগ কৰা চাকৰিয়ালৰ চাকৰিৰ সময়ত ইন্সপেক্টৰে অনুমোদন নিদিয়ে। এনেদৰে এইসকল চাকৰিয়ালে নানান সময়ত নানান অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈ আছিছে।

গতিকে চৰকাৰে যি ধৰণেৰে এই বিলখন আনিছে সেই ধৰনেৰে যদি পাছ হব লগা হয় তেন্তে বহুতো শিক্ষক আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰিয়ালৰ বৰ অসুবিধা হব গতিকে যি সংশোধনী দাঙি ধৰা হৈছে তাক চৰকাৰে মানি লব লাগে আৰু তাকে কৰিলে স্কুল সমূহৰ বিভিন্ন শিক্ষক আৰু আন কৰ্মচাৰী সকলৰ নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত সুবিধা হব। সেইকাৰণে মই আশা কৰো চৰকাৰ তথা শিক্ষা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই সংশোধনী মানি লব। মুল বিলখনত যিটো যুক্তি আছে তাৰ ঠাইত

এই সংশোধনী মানি ললে শিক্ষাৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য সফল হব।

সেই কাৰণে মই আমাৰ এই সংশোধনী দুটা সমৰ্থন কৰিছো আৰু চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিবৰ কাৰণে আহ্বান জনাইছো।

* শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখনৰ ওপৰত মাননীয় সদস্য শ্ৰীবুদন তালুকদাৰ আৰু শ্ৰীতুলাল থাউও ডাঙৰীয়াই যি কেইটা সংশোধনী আনিছে মই তাক সমৰ্থন কৰিছো। আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে এই চেকেণ্ডাৰী এডুকেচনটো একেবাৰে উলটাই বহুৱাই দিছে। যেনেকৈ কেতিয়াবা চৰকাৰে ইচ্ছা গলে পাহাৰক পথাৰ আৰু পথাৰক পাহাৰ বনাবপাৰে এই মাধ্যমিক শিক্ষাৰো একে অৱস্থা হ'ল। বিলখনৰ ১১ দফাত কৈছে। Secondary School means a deficit school where the Secondary education is imparted বুলিকৈছে। অৰ্থাৎ ঘাটি মজুৰী নপোৱা পৰ্য্যন্ত মাধ্যমিক শিক্ষা নহয়। ইয়াৰ দ্বাৰা ইয়াকে বুজাবলৈ গৈছে যে ঘাটি মজুৰী নাপালে তাক মাধ্যমিকত ধৰিব নোৱাৰি।" অৱশ্যে চৰকাৰে মাজে মাজে ঘোষণা কৰি থাকে যে ১৪ বছৰ বয়সলৈ আটাইবিলাক লৰা ছোৱালীকে প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ অন্তৰভুক্ত কৰিব লাগে আৰু এই উদ্দেশ্যে এম ভি বুনিয়াদী এম ই খাপলৈ প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ কথা চৰকাৰে মাজে মাজে কৈছিল এইটো ভাৰতীয় সংবিধানৰ ৪৫ নং অনুচ্ছেদমতে ১৪ বছৰলৈ প্ৰাথমিক শিক্ষা কৰাৰ নিৰ্দ্দেশো আছিল, কিন্তু বৰ্ত্তমানত চলি থকা মাধ্যমিক শিক্ষা মানে ক্লাচ ফাইভত নাম ভৰ্ত্তি কৰাৰ পৰা হায়াৰচেকেণ্ডাৰী পৰ্য্যন্ত সামাৰ লোৱা হৈছে। এইখন ঘাটি মজুৰী বুলি বেলেগ শিক্ষা লিখন এখন বুলি বেলেগ শিক্ষা নহয় যি গতিকে মাধ্যমিক শিক্ষা বুলিছে

*Speech not Corrected

আমি ক্লাচ ফাইভৰ পৰা হায়াৰচেকেণ্ডৰী পৰ্য্যন্ত কি এঢক কি এফিৰ্চৈন কি ঘাটি মঞ্জুৰী সকলোকে বুজো। আৰু সেই কাৰণে ঘাটি মঞ্জুৰী হে অকল চেকেণ্ডৰী এডুকেচন বাকী বিলাক নহয় সেইটো নহয়। পাৰ্মিচন পোৱাৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱালৈ সকলো স্কুলকে এই বিলৰ অন্তৰভুক্ত কৰিব লাগে। সেই কাৰণে মই আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰী তালুকদাৰ আৰু খাউণ্ড ভাঙৰীয়াই এই দেফিচিট শব্দটো উঠাই দিব লাগে বুলি যি সংশোধনী আনিছে আৰু শ্ৰীনগেন বৰুৱা ডাঙৰীয়াই কোৱা কথাখিনিক সমৰ্থন জনাই মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

*শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ ঃ— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই সংশোধনীটো সমৰ্থন কৰিছো। এই বিলখনত দেফিচিট শব্দটো লগাই দি বাকী সকলৰ কথাটো চোৱা নাই। এই দেফিচিট স্কুল বিলাকত যিবিলাক চেকচেনেল টিচাৰ আছে সেই বিলাকক এই বিলৰ পৰা বাদ দিয়া হৈছে। এই শিক্ষক সকলক মেনেজিং কমিটিয়ে এপ্ৰোপ্ৰিয়েট এথোৰিটিৰ অনুমোদন সাপেক্ষে নিযুক্তি দিছিল। আজি প্ৰায়বিলাক স্কুলতে অতিৰিক্ত চেকচনৰ বিৰুদ্ধে মেনেজিং কমিটিয়ে শিক্ষক ৰাখিছে। এনেকুৱা স্কুলত ৫ জনলৈ এনে শিক্ষক আছে। কিন্তু এতিয়া তেওঁলোকক হেড মাষ্টৰ সকলে নোটিচ দিছে যে তোমালোকে ৰিজাইন দিয়া নহলে তোমালোকৰ চাকৰী নাই আৰু কাম কৰিলে বিনা বেতনে কাম কৰিব লাগিব। স্কুল চলাব লোৱাৰি মেনেজিং কমিটিয়ে কাৰোবাক ৭৫, ৮৫ বা ৯০ টকা মাহেকত দৰ্মহা দি ৰাখিছিল কিন্তু এতিয়া চাকৰী নাই বুলি হেড মাষ্টৰে নোটিশ দিছে। তাৰে ভিতৰত কিছুমান স্কুলত মেনেজিং কমিটিয়ে

*Speech not corrected

নিযুক্তি দিয়া নাই একোখন চিলেক্ট কমিটি কৰিছে ২-৩জন লৈ। তেওঁলোকে ইন্তাৰভিউ নিদিয়া লৰাকো নিযুক্তি দিছে আৰু ইন্সপেক্টৰে এপ্ৰোভ কৰিছে। মোৰ তাত এখন স্কুল আছে ভুৰাগাওঁ ইণ্টাৰভিউও দিয়া নাই দৰ্খাস্তও দিয়া নাই ক'ৰবাৰ পৰা দোৰাদোৰীকৈ দিলে আনি কাৰণ চৰকাৰীকৰণ হব টকাপইছাৰ লাভ হব। ইয়াত অৱশ্যে পলিটিকেল কথা আছে, ইনফলুৱেঞ্চ বঢ়াবলৈ গৈছে। এনেকৈ ইণ্টাৰভিউ নিদিয়া বহুত লৰাক চাকৰী দিয়া হৈছে। আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অৱশ্যে এইবোৰ কথা নাজানে এইবোৰ কথা তেখেতৰ দৃষ্টিগোচৰলৈ আনিব লাগে। কিছুমান শিক্ষকৰ অৱস্থা খুব কাহিল। তেওঁলোকে নোটিচ পাইছে। অথচ এই শিক্ষক সকলে চেঙ্কচনেল পোষ্টৰ বিৰুদ্ধে কাম কৰি আছিল। তেওঁলোকে কিন্তু এই চৰকাৰীকৰণৰ দ্বাৰা কোনো সুবিধা নাপালে। গতিকে সকলোৱে যাতে সমানে সুবিধা পায় তাৰ কাৰণে এই দেফিচিট শব্দটো উঠাই দিবৰ কাৰণে মাননীয় সদস্য শ্ৰী তালুকদাৰ আৰু খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই যি সংশোধনী আনিছে তাক সমৰ্থন কৰিছো।

Shri Promode Chandra Gogai — Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to speak a few words in respect of sub-clause (v) of Clause 2, that is, the defination of an 'employee' because this defination is very important in this bill. Sir, if you kindly refer to the statement of object and reasons of this bill you will see what are the objects of the bill. It has been explained that the object of the bill is to provincialise services of the employees of different categorses now

employed in various secondry schools. The intention of the Government is th provincialise the services of the employees of different categories now working in the deficit secondary schoolse Government wants to provincialise the services of the teachers and employees belonging to 3rd Grade and 4th Grade and but if we observe clause No 3. where in it has been explained that these employees kanected improting clause will be trated as Government servant with effect from the appointed day. On this point we have another amendment, But Sir, the intention of the Government is to provincialise the services of all employees. Then we come to the defination of 'employee' In the defination the bill says that the employees belonging to the Grade IV employee after passing of the Elementry Bill, the services of the now teachers have not been pravinicJised and the question of provincialisation of the services of the employees belonging to the Grade IV category is at ill pending with the Govt.

There fore if we define employees in clear cut turn so that there may not be complication in future. Ther fore we are suggesting that the word definition should be clear cut. There should be no scope of difficulty in interpveting in future. Therefore, Sri, sug-

gesting that the employees means a person of various employment. Therefore, our intention is that the definition at the time of provincialisation of the servicres of the employees of different categories while he Clear. Therefore and I think they will consider this point, which is very important, particularly in this Bill so that we can eliminate any chanse or scope of very interpveting in future.

* শ্ৰীজানকী নাথ সন্দিকৈ :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাধ্যমিক স্কুলৰ প্ৰাদেশিকৰণৰ ক্ষেত্ৰত বৰ্তমান বিধেয়কৰ সংশোধনী আনিছে সেইবিলাকৰ ভিতৰত মই কব বিচাৰিছো যে ক্লজ ২য় চাবচেকচন ৫ ত আছে Clause II Sub Section v and the employees means a person in the employment of the deficit school with connection with imparting educationl workrs against regular sanctioned posts and both appointments have been approved by the School authority and it should be eliminated and in this case the Management Committee of the school should be inseited. ইয়াৰ কাৰণ হৈছে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাধ্যমিক স্কুলৰ অৰ্থবিটি হিচাবে কেৱল মেনেজিং কমিটিকেই গণ্য কৰা হয় আৰু এই মেনেজিং কমিটিয়ে স্কুলখনৰ অৱস্থা বুজি শিক্ষাদানৰ সুবিধাৰ্থে শিক্ষক নিয়োগ কৰে আৰু সেই শিক্ষককহে স্কুল ইন্সপেক্টৰ বা ডি, আই আদিয়ে অনুমোদন কৰে কিন্তু বহুতো ক্ষেত্ৰত অনুমোদন কৰোতে পলম হয় আৰু কেতিয়াবা অনুমোদন কৰোতে

* Speech not corrected

নানা আহোৰাস দেখা দিয়ে। কিন্তু শিক্ষাদান দি থকা শিক্ষকসকলক এই মেনেজিং কমিটিহে যেনেকৈ পাৰে তেনেকৈ দৰমহাৰ যোগাৰ কৰি দিয়ে। সেইকাৰণে চৰকাৰে এপ্ৰভ্‌ কৰক বা নকৰক মেনেজিং কমিটিয়ে তেওঁলোকৰ দৰমহা দি থাকিব আৰু তেওঁলোকে তেওঁলোকৰ কাম কৰিয়েই থাকিব শিক্ষক সকলেও শিক্ষাদান কৰি থাকিব। গতিকে তেনেবিলাক শিক্ষকৰ চাকৰি চৰকাৰী কৰণ কৰিব লাগে। সেইকাৰণে এই স্কুল বিলাকৰ ঠাইত মেনেজিং কমিটি হোৱাটো বাঞ্চনীয় আৰু সেইটো মই দাবী কৰিছো। আন এটা কথ যে এবজিষ্টিং ইমপ্লইমেণ্টৰ ক্ষেত্ৰত টিষ্টিং ষ্টাফেই নহয়, তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ চাকৰিত যিসকল আছে সেই সকলকো এই স্কুলৰ ভিতৰতে অতি সোনকালে সোমোৱাই লৈ তেওঁলোকৰ চাকৰিও প্ৰাদেশীকৰণ কৰাতো মই বিচাৰিছো। তাৰ পাছত আৰু এটা কথা আছে যে যিবিলাক মাধ্যমিক বা উচ্চ মাধ্যমিক এই ডেফিচিত কেথাগৰিত সোমাই আছে সেইবিলাকলৈ বেছিভাগ গ্ৰাণ্টেই দি আছে। সেই বিলাকৰ কিছুমানে হাতে হাতে পাইছে আৰু কিছুমানে পোৱাই নাই, আৰু কিছুমান স্কুল আছে সেইবিলাকে কোনো গ্ৰাণ্ট আদি নোপোৱা কৈছে ভেনচাৰ হিচাবে আছে। এইদৰে থকা স্কুলবিলাক চাহিয়াই চালে দেখা যায় যে কিছুমান অনুন্নত স্কুল আছে যিবিলাক গাৱৰ মাজত বা একেবাৰে অনুন্নত অঞ্চলত অৱস্থিত হোৱাৰ কাৰণে শিক্ষকে উপযুক্ত শিক্ষা দিব পৰা নাই আৰু সেই বিলাক স্কুলে ডেফিচিত পাবৰ কাৰণ যিবিলাক কনডিচন পূৰাব লাগে সেই-বিলাক নানা অভাৱ-অভিযোগ থকাৰ কাৰণে- পূৰাব পৰা নাই আৰু তাৰ বাবেই সেইবিলাক স্কুল ডেফিচিত হোৱা নাই কিন্তু সেইবিলাক স্কুলত যথেষ্ট পৰিমাণৰ শিক্ষকো আছে আৰু ছাত্ৰ ছাত্ৰীও আছে য'ত সম্পূৰ্ণ শিক্ষাদান ভালদৰে পৰিচালনা কৰিব পৰা নাই। ঠিক তেনে-কুৱা অনুন্নত অঞ্চলত থকা স্কুলবিলাকতহে আমাৰ চৰকাৰে বেছি মনো-

নিৰ্দেশ কৰা উচিত। কিন্তু এই বিলখনে যদি ডেফিচিট পোৰা স্কুলৰ শিক্ষক সকলৰ সা-সুবিধা আগ নবঢ়ায় আৰু দুৰ্বাৰস্থাত শিক্ষাদান কৰা শিক্ষক সকলৰ বঞ্চিত কৰি গ্ৰাণ্ট আদিৰ ক্ষেত্ৰত অৱহেলা কৰে তেতিয়াহলে আমাৰ ভৱিষ্যত বংশধৰ সকলৰ কাৰণে বিশেষকৈ অনুন্নত অঞ্চলবোৰক অন্যায় কৰা হব। গতিকে মই দাবী কৰিছো যাতে ডেফিচিট সুবিধাটো উঠাই দিব লাগে আৰু তাৰ ঠাইত মাধ্যমিক স্কুল হব লাগে। তাৰ পাছত ইয়াত আছে, Manner in which contributions made towards Provident Fund that the employees will be paid back and will be recovered by the Stat Government. গতিকে উপাধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে পিচপৰা অঞ্চল বিলাকত যিবোৰ স্কুল এতিয়া নতুনকৈ গঢ়ি উঠিছে এক বছৰ নালাগে দুই বছৰ নালাগে বছৰকে বছৰ ধৰি যিবিলাক স্কুল বাইজেই চলাই আহিছে সেই স্কুলবিলাক অন্ততঃ এই স্কীমৰ যোগেদি উপকাৰ হয় আৰু তাৰ উন্নতি যাতে ৰাইজে ভোগ কৰে তাৰ কাৰণে এই স্কুলবোৰে যিবিলাক এটক বা স্বীকৃতি পাইছে আৰু যিবিলাকে এতিয়াও ভেনচাৰ হৈয়েই আছে সেই সকলোবিলাক স্কুলৰ তৃতীয় শ্ৰেণী আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণী চাকৰিয়াল সকলক চৰকাৰী কৰণ কৰিব লাগে গতিকে এই ডেফিচিট শব্দটো উঠাই দি তাৰ ঠাইত কেৱল স্কুল কৰিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker :—It is for your informatuon that the House will sit today upto 6 P.M. and then only Bills will be discussed.

EDUCATION BILL

CONTINGENCY FUND BILL

and the discussion of Bills will continue upto 4: 30 P.M. and there will be break for 15 minutes and I am sorry that there will be no tea today. From 4: 45 P. M. other discussions will come up.

* Mr. Giasuddin Ahmed :— Mr. Deputy Speaker, Sir, in supporting the amendment of the Bill here, the definition of the words 'date of appointment' means the date from which he joins in the service and it requires approval and after approval the date of joining in the service is counted.

Sir, this definition is very unworthy and I apprehend that most of the teachers of the Higher Secondary Schools under the deficit system will be left out, because genorally what happens, the Managing Committee gives appointment and after the appointment the resolution is forworded to the Inspector of School for appoinitment approval and the approvl comes subsequently. So, all approvals of appointment of teachers are obtained subsequents to, the appointment. All these are subsequent appointments. So, if this definition is occepted only those teachers whose appointments have been approved prior to their joining posts then I apprahend

*Speech not corrected

all the teachers will be left out. This is very confusing. So, here as my friend Shri Baden Chandra Talukdar as moved in the Sub-Clause (11) the words "with the approval of the school authority wherever such approval is necesary before joining the service" occauring in lines third, fourth, fifth and sixth small be deleted; otherwise this would crocts confusion. there would be mis-interpretation. Besides this will creste legul complicacy also, No who will be treated as employee, which is the date of appointment, whose appointment was approved before his joining to the post; This is something unexpected. So this amendment should be ocopeted. Then agein in sub-Clause V the definition of 'employee' means, as put forwerd by the authority, a peisen in the employment of a deficit school, in connection with imperting education and working against a regularly sanctioned post and whose appointment has been approved by the School authority wherever such approval was necessary. Sir, in connection with imparting education this is most ambiguoua. This is confusing and this will create complicacy, which is not connected with imparting education ; Everything, school building, land, the teachears and other employees of grade IV and grade III, all equirmentl, all

furniture. everything constitute a school all are connected with the imparting of education. If that be so, what is the necessity of inserting these words here? This I do not understened. We cannot say that the Shoukidar is not commected with imparting education. Everything within a school should be deemed to be connected with imparting education. The school does not mean the teachers and the students alone. The school means menything There must be students, equipments, books, librearies everything, even the land on weich the school is stands is also included a within this school and this is connected with imparting education So, when all these thinge are connected with imparting of education then why it is a specifically connected here that govt is going to employ the tennicrs of deficit school in ocnnection with imparting education? It appears there is a notive, there is on intention to deprive the other employees from their fecilition of the school. That is most unressonable and that is why we propose that this should be deleted.

মাননীয় অধ্যক্ষ ঃ— সদনে ৬ টা বজালৈ বহিবলৈ ভেভিয়াহলে সম্মত হৈছিল।

শ্ৰীমহম্মদ ইংক্ৰেছ ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই থন বিল ৪,৩০ বজালৈ চলিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আচল বিল খন আছে। হাজৰিকা আপুনি অলপ চুটি কৰিব।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰদেৱ, মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ দেৱ আৰু শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড আৰু মই যি দুটা সংশোধনী দাঙি ধৰিছোঁ। সেই কেইটা মই সমৰ্থন কৰিছোঁ। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ইয়াত কেনেকৈ স্কুল বিলাক স্থাপন হৈছে সেইটো আপুনি ভালকৈ জানে। স্কুল স্থাপন কৰে ৰাইজে, ধন গোটাই ঘৰ সাজে, শিক্ষক নিয়োগ কৰে মাটি যোগাৰ কৰে আৰু তাৰ ৰাইজে গাঠিৰ ধন খৰচ কৰি স্কুললৈ লৰা ছোৱালী পঠোৱাৰ সুবিধা দিয়ে। এই ধৰণেৰ কিছুদিন চলাৰ পিচত স্কুল কৰ্তৃপক্ষই নিয়ম অনুসৰি স্কুলখনক অনুমোদন দিয়ে। তাৰ পাচত স্কুল খনক ৰিকগনাইজ কৰে, প্ৰথমতে এটা ক্লাচ তাৰ পাচত দুটা ক্লাচ এইদৰে ৰাইজে নানা কষ্ট ভোগ কৰিব লগীয়া হয় আৰু শিক্ষক সকলে নানান অাহুকালৰ মাজেদি ছাত্ৰ সকলক শিক্ষা দিবলগা হয় আৰু ছাত্ৰ সকলে শিক্ষা লব লগা হয়। প্ৰকৃততে শিক্ষাৰ কাৰণে যি খিনি মানুহে, যিখিনি শিক্ষকে কষ্ট কৰিলে, যি খিনি ভাত্ত জীয়াই থকাৰ প্ৰয়োজন আছিল, সেইখিনিয়ে এই স্কুল বিলাকত বঞ্চিত হৈছে। ইয়াত কোৱা হৈছে, যে, স্কুল কৰ্তৃপক্ষই অনুমোদন জনোৱা চাকৰি বিলাকহে চৰকাৰী চাকৰি বুলি গন্য কৰা হব। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি ভালকৈ জানে যে, যিটো অৱস্থাত স্কুল বিলাক ভেনচাৰ হৈ থাকে তেতিয়া মাত্ৰ শিক্ষক বিলাকে ৩০,৪০ টকাকৈ দৰমহা পায় আৰু কেতিয়াবা বহুত শিক্ষকে বিনা বেতনেই থাকিবৰৈ মাংস্তি কৰে। তাৰ পাচত নানা তুতি মিনতি কৰাৰ পাচত স্কুল কৰ্তৃপক্ষই পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ যায় আৰু তেতিয়াহে অনুমোদনৰ প্ৰশ্ন আহে।

যিটো সময়ত তেওঁলোকে চুৰাস্ত ত্যাগ কৰিলে সেই সময়ছোৱাত

তেওঁলোকৰ ত্যাগ খিনিক অস্বীকাৰ কৰা হল। অস্বীকাৰ কৰাৰ মাজেদি যিটো অতি ত্যাগৰ কাৰণে শিক্ষক সকলক প্ৰয়োজনীয় উৎসাহ দিয়াৰ প্ৰয়োজন, অন্যান্য জনসাধাৰণক উৎসাহ দিয়াৰ প্ৰয়োজন আছিল, আৰু এনে উৎসাহৰ দ্বাৰা শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত সুস্থ ভেটিৰ স্থাপন কৰিব লাগিছিল, সেই সময়তে শিক্ষক সকলকল উৎসাহ ভংগ কৰা হল। তেওঁলোকক প্ৰকৃত ত্যাগৰ স্বীকৃতিৰ পৰিবৰ্ত্তে বৰং তেওঁলোকক এই ধাৰাটোৰ দ্বাৰা অস্বীকাৰ কৰাহে হল। সেই ফালৰ পৰা (ভইচঃ আমি ইমান অকৃতগ্য হলো।) আমি যেন সচাকৈ বৰ অকৃতগ্য হলো। ইয়াত যিটো কথা আছে যেতিয়া লৈকে স্কুল অথৰিটিয়ে অনুমোদন নজনাই তেতিয়ালৈকে শিক্ষক সকলক চৰকাৰী চাকৰিয়াল হিচাবে গণ্য কৰা নহয়। সাধাৰণতে স্কুলৰ মেনেজিং কমিটিয়ে পৰিচালনা কৰে আৰু শিক্ষক সকলক তেওঁলোকৰ ৰীতি মতে নিয়োগ কৰে। কিন্তু তেনেকুৱা কিছুমান স্কুল দুই, তিনি, আনকি কেতিয়াবা দহ বছৰ পৰ্য্যন্ত চৰকাৰী কৰণ নকৰাকৈ পৰি থাকে। এই ফালৰপৰা চালে তেওঁলোকৰ চৰকাৰী ত্যাগৰ সময়ছোৰাক একেবাৰেই গণ্য কৰা নহয়। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, মই কব বিচাৰিছো যে শিক্ষক সকলক আৰম্ভণীৰ পৰাই বিভাগীয় কৰ্ত্তৃপক্ষই তেওঁলোকক চৰকাৰী চাকৰীয়াল বুলি গণ্য কৰিব লাগে। আমাৰদেশৰ শতকৰা মাত্ৰ ২৮ জন লোকহে অক্ষৰীক জ্ঞানেৰে শিক্ষিত লোক। এইটোও তাকো নিম্নস্তৰৰ পৰা আৰম্ভ কৰি বিশ্ববিদ্যালয়ৰ উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ ডিগ্ৰী লৈকে হে হিচাবত ধৰিব পাৰি। এনে ক্ষেত্ৰত যি সময়ত শিক্ষাৰ অগ্ৰগতিৰ প্ৰয়োজনৰ কাৰণে, মানুহক শিক্ষিত কৰি দেশক উন্নতিৰ পথলৈ আগুৱাই নিয়াৰ ক্ষেত্ৰত স্বীকৃতিৰ যিটো অপৰিহাৰ্য্য ভাবে প্ৰয়োজন সেইটোকে অস্বীকাৰ কৰা হৈছে। তাৰোপৰি শিক্ষকৰ ভৱিষ্যতৰ নিৰাপত্তা বোলা কোনোকথাই নেথাকে। সেইফালৰ পৰাই, যদিও আমি বিলখনৰ বিৰোধীতা নকৰি সমৰ্থনেই কৰিছো, তথাপি এইবিলাক কেৰুণ যদি থাকিয়ায়, তেতিয়া হলে পুনৰ এম, পি, স্কুলৰ

শিক্ষকসকলৰ দৰে তেওঁলোকেও বিধান সভাৰ সমুখত আহি হাংগাৰ ষ্ট্ৰাইক কৰিবহি। শেষত গৈ বয়সস্থ লোক সকলে পাবলগা সুবিধাৰ পৰা বঞ্চিত হব। সেই ফালৰ পৰা লক্ষ্য কৰিছে, মই আশা কৰিছোঁ, যেন মন্ত্ৰী মহোদয়ে আৰু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা সংশোধনী কেইটা মানি লব আৰু ইয়াৰ জৰিয়তে শিক্ষকসকলক স্বীকৃতি দিয়াৰ লগতে সামাজিক অন্যান্য কামতো সফলকাম হব। এইখিনিকে কৈ মই সামৰণি মাৰিলোঁ।

Shri Dulal Chandra Barua :— Mr. Speaker Sir, while supporting the amencement Put forward by this side of the House I want to submit a few things in this regard. Here, Sir, if the Government do not accept the amendment then this provision of the Bill will be self contradictory. Here in Clause (VI) the explantion was given"-"existing employee" means and employee who is, on the appointed day, in the regular pay roll, employee against regular sanction and whose appointment has been approved by the School authority". Now, Sir, if we take the provision of the Bill as this (II)-that the -"date of appointment" means, in relation to any employee, the date on which he joined the service of a secondary school authority whereever such approval is necessary before joining the sercice". Then I think, Sir, this is redundent; because the legal implecation and interpretation of this Bill will somewhat be difficult; at the same time it will create confusion in respect of that if the amendmont put forward by

this side of the House is not considered. The date of appointment in relation to an employee means the date on which he or she joins the service. It would be very much clear. Secondly Sir, if the employee or the person is appointed in a Deficit School and he is imparting education against a sanctioned post, we are to see whether such approval is necessary. This is also some sort of vague and will create confusion. Sir, if the amendment put forward from this side of House in respect of appointment of a person in a deficit school then the existing employee on the appointed date in which he is in regular pay roll against a regular sanctioned post and the appointment is approved by the authority then there will be some co-hesion in between this provision. Therefore, instead of keeping some sort of confusion in the provision the amendment put forward by this side of the House should be accepted and it will give a clear defination of the provision of the Act. In addition to that many of my hon'ble friends have already discussed this question which is very essential, particularly for teachers. Now, though in the Bill the retirtment age has been extended to 60 years even then if we do not consider the appointment of a teacher from the date of his very appointment in his service from the date of his joining then he will lose

the benefit. This is one of the vero important factor in the service life of a teacher or an employee because those who have got no experience in service under Govt. then they will not understand the implication. If the Bill is properly amended then the benefit of an employee will go to a long way to help him. Therefore, Sir, under the revised Pension rules recommended by the Pay Commission to cover those things, I think the service condition of the teachers or employee of the secondary school will be greatly benefited. To my mind I do not understand whether Law Deptt's concurrence has been obtained at the time of referring this or placing before the House. I think, there is maximum lacunae left out here the Bill and I have compared the new services rules of Profident Fund and other rules by the Govt. after the recommendation of the Pay Commission. Sir, there is no co hesion be ween the provision of the Act and the Rules and Regulation framed by the Govt. To extend benefit to those employees after their retirement. Therefore, it is very much essential that at the time of framing service rules we are to take the help and guidance of the provision. If the Act remain in a confused state automatically everything will be confusing and the teacher and employee will be deprived of this benefet.

Sir, in Clause V employec means a person in the employment of a deficit school in connection with imparting education and working against a regularly sanctioned post and whose appoinment has been approve by the School authority wherever such approval is necessary." Sir, here in this provision it is mentioned that wherever such approval is necessary in connection with imparting education he becomes an employee. This is a vague term and it is to be specifically mentioned. Even a Chowkidar, a peon, a mali and a thied grade employees they are all part and parcel of the machinery through which education is going to be imparted. Therefore, sir, if we have such a vague term in the provision of the bill, then surely there will be chsos and confusion and the whole purpose of the bill will be frustrated. Thererore, Sir, I feel that for the better standard of education this provision which has been included in the bill is to be revised on the basis of the amendement given by this side of the House. I do not know whether this will be accepted or not. But if this is not appended, then surely there will be legal lacuna and for this Govt. will have to face this in future. With these wards, sir, I hope that Govt. will accept the amendment given by this side of the House.

Shri Mal Chandra Pegu :— Sir, I want to know why in this bill M.E. & M.V. Schools are not included

*শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া, শ্ৰীবদন তালুকদাৰ, শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ, শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড, শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা ডাঙৰীয়াই যি কেইটা সংশোধনী আনিছে তাৰ প্ৰথমটো হল ২নং চাবচেকচন। তাক এনে ধৰণে লব খোজো।

"The date of appointment means, in relations to any emplopee, date on which he joined the service of a secondary school with approval of the school authority wherever such approval is necessary before joining the service" চেকেণ্ডৰী শব্দটো ১নং শোধনী মতে উঠাই দিব লাগে। এই গোটেই ক্লজটো এনে ধৰণ: "Employee means a sperson in the employment of a defict school in connection with imparting education and working against a iegularly sanctioned post and whose appointment has been approv be the School authority এড-হক পদ্ধতিটো দুটা কথাৰ কাৰণে উল্লেখ কৰিব লগা হল। মাননীয় সদস্য সকলে অনুভৱ কৰিছে যে এই বিলখনত প্ৰধানকৈ ঘাটি মঞ্জুৰী স্কুলক সাঙুৰিছে। এই এড হক পদ্ধতিটো দিছো যি বিলাক স্কুল এড-হক পদ্ধতি আছে সেই বিলাক পৰ্য্যায়ক্ৰমে প্ৰাদেশিকৰণ কৰিব পাৰিম। দ্বিতীয়তে স্কুল অৰ্থবিটিৰ কথা কোৱা হৈছে। মেনেজিং কমিটিয়ে নিয়োগ কৰা হাইস্কুল বা এম, ই, স্কুল যি বিলাক হৈছে তাত অনুমোদন জনায়। কথা

*Speech not Corrected

হৈছে নিয়োগ সম্পৰ্কত যদি এটা চেক নাথাকে তেন্তে দেখা যায় নিয়োগ সংক্ৰান্তত নানা ধৰণৰ সমস্যা মেনেজিং কমিটিত সৃষ্টি হৈছে। গোটেই কথাটোৰ পৰিপেক্ষিতত এপ্ৰভেল অথৰিটি ৰাখিব খুজিছো। ইয়াৰ অৰ্থ এইটো নহয় যে মাননীয় সদস্য সকলে আশংকা কৰা মতে এতিয়া বহুত স্কুল ১০।১২ বছৰ ধৰি এপ্ৰভেল নোহোৱাকৈ আছে, প্ৰাদেশিকৰণ কৰাৰ আগতে এই ব্যৱস্থা নাইকীয়া কৰিছে। হয় বহু হাইস্কুল এপ্ৰভেল নোহোৱাকৈ আছে। সেই গোটেই থিনিক এপ্ৰভেল দিয়া হৈছে। তাৰ পিচত শ্ৰীকোৱঁৰ ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছে যে এনে বহুত স্কুল আছে যি বিলাক স্কুলৰ শিক্ষক মেনেজিং কমিটিয়ে চলাই আছে। ইন্সপেক্টৰৰ কথা মতে হয়তো চলি আছে। মেনেজিং কমিটিয়ে নিজৰ ফাণ্ডৰ পৰা চলাই আছে। এই সমস্যা সম্পৰ্কত যোৱা বছৰ এই বিধান সভাত মাননীয় সদস্য শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই এটা এডজৰ্নমেণ্ট মচন আনিছিল। ৫ম মান শ্ৰেণীত যোৱা বছৰ নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ কাৰণে বহুত শাখা খুলিব লগা হৈছিল। কাৰণ নতুন শিক্ষা ব্যৱস্থা মতে পূৰণি ৪ৰ্থ আৰু নতুন ৪ৰ্থ নতুন ৫ম মানত ভৰ্ত্তি কৰিব লগা হোৱা কাৰণে ছাত্ৰ সংখ্যা বাঢ়িছে। সেই কাৰণে দুই তিনিটা শাখা খুলিব লগা হৈছিল। মুখ্য-মন্ত্ৰীৰ আশ্বাস অনুসৰি ইন্সপেক্টৰ সকলৰ এটা দায়িত্ব আছিল যদি প্ৰয়োজন হয় সেই স্কুল বোৰত নতুন শাখা খুলিব লাগে যাতে শিক্ষা বাধা নহয়। সেই মতে ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য সকলে জানে দেফিচিট হাইস্কুলত নন্-চেঞ্চন পোষ্ট আছিল। শ্ৰীকোৱঁৰে ডাঙৰীয়াই এই কথা উল্লেখ কৰিছিল। আগতে পৰীক্ষা কৰিচাইছিলো। ইন্সপেক্টৰ সকলক, ডি, আই সকলক প্ৰধান শিক্ষক সকলক, সম্থা কেইটাক দায়িত্ব দিছিলো সেই ধৰণে যি মান বিলাক নন্ চেংচন পোষ্ট আছে তালিকা দিব লাগে। সেই ধৰণে তথ্য গোটাইছো আৰু শ্ৰীকোৱঁৰে কোৱাৰ দৰে ১১শ ৫৮ জন শিক্ষক আছে। এই ১১শ ৫৮ জন শিক্ষক ঘাটি মঞ্জুৰী

পোৱা স্কুলত আছে। টকাটো শিক্ষা বিভাগে দিয়া নাই, মেনেজিং কমিটিয়ে ৫০-৮০ টকা দি চলাই আছে। সেই বিলাক শিক্ষকক সাঙুৰি লৈছো। এক অক্টোবৰৰ পৰা প্ৰাদেশিকৰণ কৰা আচনি অনুসৰি সেই স্কুলত কাম কৰি থকা শিক্ষকক কাকো বঞ্চিত কৰা নাই। আনচিলেক্টেড মাষ্টৰ সকলো থাকিবলৈ দিয়া হৈছে। চাৰ্ভিচ চিনিয়ৰিটি ভতকালে ৰকবি পৰীক্ষা নিৰীক্ষা কৰি কৰা হব যাতে কাৰো প্ৰতি অন্যায় নহয়। ইতিমধ্যে চৰকাৰীকৰণ কৰা আচনি অনুসৰি যি থিনি শিক্ষক আছে সেই থিনি সোমাইছে আৰু আনচিলেক্টেড় পোষ্ট ১১শ ৫৮ টা চেংচন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছো। এই মাহৰ ভিতৰতে এই ব্যৱস্থা লৈছে।

আন এটা পৰামৰ্শ আছে, এইটো আমাৰ ক্লোজ ৫ ত আছে কথা যাৰ এনেদৰে লিখা আছে, Employee means a person in the employment of a deficit school, in connection with imparting education and working against a regularly sanctioned post and whose appointment has been approved by the school authority whereaver such approval was necessary. আৰু কেইটামান পৰামৰ্শ ইয়াত আগবঢ়োৱা হৈছে, বৰা ডাঙৰীয়াই ইয়াত যিটো উল্লেখ কৰিছে সেই সংশোধনীটো ইয়াত আছে আৰু যি কেইটা সংশোধনী অনা হৈছে সেইকেইটাও ইয়াত ৰখা হৈছে। তাৰ পাচত ৩ আৰু ৪ ক্লোজত লিখা হৈছে employee means a person in the employment of school, in connection with imperting education, and working against a regularly sanctioned post, এইটো উঠাই দিয়া হব শিক্ষক সকলৰ এটা পেটান আছে। existing employee means an employee who is, on the appointed day in the regular pay roll, employee

against regular senction and whose appointment has been approved by the school authority, আগৰ কথাটোৰ লগত এইটো ৰাখিবলৈ বিচৰা হৈছে। এই কথাটো আগৰ কথাটোৰ দৰে একে। আৰু এটা কথা উল্লেখ কৰিছে সেইটো হৈছে ক্লোজ -২ ত আছে চাব ক্লোজত বৰা ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে। sub-clauac 11, secondary education means education imparted upto Class X1I in different types of school including Middle English Schools. Middle Madrassas, High Schools, High Madrrssas, and Higher Secondary Schools, দেভিচিটি স্কুল থাকিলেও সেই খিনিৰ কাৰণে এড-হক স্কুল বিলাক এফেক্ট নহব। আকৌ ক্লোজ ১০ ত আছে secondary sehool means a deficit school where the secondary education is imparted, আৰু এটা সংশোধনী মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া ডাঙৰীয়াই পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে সেইটো এতিয়া উপস্থাপন কৰা নাই আৰু সেইটো সংশোধনী গ্ৰহণ কৰিলে মই ভাবো তাৰ পৰা কোনো বাধা নাহিব। ক্লোজ -৯ টোয়েও কোনো বাধা সৃষ্টি কৰিব নোৱাৰে। এই যি খিনি সংশোধনী আৰু পৰামৰ্শ আগ-বঢ়োৱা হ'ল সেই খিনি যদি গ্ৰহণ কৰা হয় তেতিয়াহলে যি খিনি আশংকা কৰা হৈছে সেইটো দূৰ হব। গতিকেই মই মাননীয় সদস্য সকলক এই খিনি সংশোধনী অনাৰ পিচত বিল খন সমৰ্থন কৰিবলৈ অনুৰোধ জনালো।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :— চাব ক্লোজ ১০-১১ একে থাকিলে অলপ বেমেজালি আহি যাব পাৰে কিয়নো Secondary education means education imparted upto Class 12 in different types of schools including Middle English Schools,

Middle Madrassas, High Schools, High Madrassas, and Higher Secondary Schools, deficit, delete, sub-clause 5, ewployee means a person in the employment of a school, employment in a deficit schools, employed in a school, আগতে মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই দেফিচিটটো উঠাই লোৱাৰ কাৰণে এগ্ৰি কৰিছে, গতিকেই এই দেফিচিটটো ক্লোজ ১০-১১ ত দিলিট কৰি দিয়ে বিশেষ অসুবিধা নহব।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ :— আগতে যে ভিয়া দেফিচিটটো উঠাই দিয়াৰ কাৰণে এগ্ৰি কৰিছে তেনে ক্ষেত্ৰত সেইটো উঠাই দিলে ভাল হব।

শ্ৰীমহিতোষ প্ৰৰকায়স্থ :— দেফিচিটটো উঠাই দিলে কনচিচটে হব।

শ্ৰী হিতেশ্বৰ শইকীয়া :— মাননীয় সদস্য লক্ষী কান্ত শইকীয়া ডাঙৰীয়াই দিয়া সংশোধনীটো গ্ৰহণ কৰিলে বোধহয় অসুবিধা নহব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— আপুনি দেফিচিটটো দিলিট নকৰে নেকি ? The whole think is contradictory in sub-clause the Minister wants to 'include the words' the date of appointment, of an adhoc school and in anotherr he wants to do away with the word 'deficit' and again in the third he want to retain the word deficit. please make it clear before the house.

শ্ৰীৰমেশ চহৰীয়া :— ক্লোজ ৯ টো থাকিলেও আগৰ ক্লোজ-টোয়ে দিলিট কৰিব।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— এই বিবিলাক সংশোধনী অনা হৈছে ই গোটেই খনি কথাই কভাৰ কৰিছে।

Shri Dulal Chandra Baruah :— Sir, Clause X is confusing. It is stated that the Secondary education' means education imparted upto class X11 in different types of schools inclqding the Middle English Schools, Middle Madrassas, High Schools, High Madrassas and Higher Secendary Schools' But it does not include the Higher Secondary Schools.

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— এতিয়া বহুত হাইস্কুল আছে সেই-বিলাকৰ ক্লোজ -৫-৬-৭ ত মিডিল স্কুল হিচাবে লোৱা হৈছে আৰু যিটো নতুনকৈ স্কুলৰ পেটাৰ্ন কৰা হৈছে সেইটো এলিমাণ্টাৰী হিচাবে লোৱা হৈছে আৰু ইয়াত ৬ বছৰৰ পৰা ১৪ বছৰৰ লৈকে ছাত্ৰই শিক্ষা লাভ কৰিব পাৰে। এলিমাণ্টাৰীটো প্ৰাইমাৰীৰ লগত সমন্বয় ৰখা হৈছে আৰু ঠিক সেইদৰে মিডিল স্কুল, হাইস্কুলৰ লগত সম্পৰ্ক ৰখা হৈছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— ক্লাচ ১২ টো নাইকীয়া হলে কিবা কনফিউজন হব নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— একো কনফিউজন নহয়। কাৰণ ৩ ৰ লগত ১১ ৰ সম্পৰ্ক আছে।

শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে ১১ ত কি কলে সেইটো ভালকৈ কলে ভাল হয়। কাৰণ ডেফিচিট শব্দটো উঠাই দিয়াৰ কথা কৈছে। এতিয়া ডেফিচিট স্কুল বিলাকহে চৰকাৰী কৰণ

কৰা হৈছে। যদি ডেফিচিট শব্দটোৱে নাথাকে তেন্তিয়াহলে কোন বিলাক স্কুল চৰকাৰীকৰণ কৰিব ? বা কোন বিলাক স্কুল ডেফিচিট চিষ্টেম লৈ আনিব ? এই সম্পৰ্কত কি কৰিব বিচাৰিছে আমাক স্পষ্টকৈ বুজাই দিয়ক।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— ক্লোজ (৩) ত ডেফিচিট শব্দটো আছে। আৰু এইটো থাকিবই লাগিব।

শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া :— চাব-ক্লোজ (১১) ত ডেফিচিট শব্দটো উঠাই নিব বিচাৰিছে। যি হেতুকে এতিয়া ডেফিচিট স্কুল বিলাককে চৰকাৰীকৰণ কৰিব বিচাৰিছে। এইটো উৰাই দিলে ডেফিচিট স্কুলো চৰকাৰীকৰণ কৰিব নোৱাৰিব আৰু কোনো স্কুলেই ডেফিচিট পৰ্য্যায়লৈ নাহিব।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— ডেফিচিট শব্দটো থাকিব এই কথাটো বিলখন অৰ্ডিনেন্স কৰাৰ সময়ত ডেফিচিতটো ৰাখিছো! ইয়াৰ লগত যিবিলাক সংশোধনী আছে সেইবিলাক আহিলে মই ভালকৈ দিব পাৰিম। আমাৰ ডেফিচিট শব্দটোলৈ যিথিনি আশংকা আছে মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া সংশোধনটো গ্ৰহণ কৰিলেই গোটেই কথা বিলাক স্পষ্ট হব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— মাধ্যমিক শিক্ষা বুলিলে যিটো সংজ্ঞা বুজো সেই ফালৰ পৰা চাইটো ভাল হব নে নহয়। মাধ্যমিক স্কুল বুলিলে ডেফিচিট নুবুজায়।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— মাধ্যমিক স্কুলৰ সংজ্ঞা (১০) ত দিয়া হৈছে।

Shri Giasuddin Ahmed :— Mr. Speaker, Sir, the definition of the Secondry Schools is a wrong defination. This is defective. We want to take up deficit schools only and not all the secondary schools for the purpose of edcuation. This should be amended.

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :- আমি এইখন এক্ট উৎথাপন কৰিছো ডেফিচিট স্কুলে সংক্ৰানত, সেই কাৰণে এই ক্লজে বেচি এফেক্ট নকৰে।

Shri Giasuddin Ahmed :— It will affect, when in the preamble it has been stated that "whereas it is expedient to provincialise secondary Education covered by the deficit scheme of the Govt. of Assam for its improvement and for better control and management of such education in the State of Assam", then the whole thing becomes confused.

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয় :— আমি ডেফিচিট স্কুলৰ কাৰণে কৰিছো সেই কাৰণে ইয়াত সন্দেহ কৰিবলগীয়া নাই এইটোৰে আমি এডহকৰ আশংকা নাইকীয়া কৰিছো।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুদাৰ :— ডেফিচিট চেকেণ্ডাৰী স্কুলৰ কথা ইয়াত কোৱাত হৈছে। সেইকাৰণে ডেফিচিট শব্দটো দিব লাগে বুলিও কৈছে। কিন্তু ক্লজ (৫) চাব ক্লজ (১) ত এইটো কৰিবলৈ গলে ডেফিচিত শব্দটো উঠাই দিলেও কোনো কনফিউজন নহয়।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— বিল খন উত্থাপন কৰিবলগীয়া হৈছে

ডেফিচিট স্কুল আছে কাৰণে।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— ডেফিচিট শব্দটো এই সম্পৰ্কত কোনো দৰকাৰ নাই।

শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া :— ৭ এইটো দৰকাৰ আছে কাৰণ ইয়াত কোৱা হৈছে আৰু অৱজেকটৰ এইটো লিখা আছে, Sir, it is provided to provicialise the services of Secondary Schools covered by deficit scheme and the objecd of the Bill is to provincialise the services of the different categories of teachers of deficit schools. সেইকাৰণে ডেফিচিট শব্দটো থাকিব লাগিব।

Shri Dulal Chandra Khound :— The purpose of the bill is to cover all deficit secondary schools. Secondary schools do not mean the deficit schools a lone. So, it should be made clear.

Shri Giasuddin Ahmed :— It should be drafted in such a way that the general public is not cnfused that it is not welldrafted. What is the defination of secondary education. Secondary education means education imparted upto class XII. It has been confined only to defict schools and not to all the schools where secondary education is being imparted. This is contradictory defination. You have made it narrow. it is not at all clear. Secondary education means education imp-

arted in all these schools.

Mr. Speaker — Now there are three amendments in Clause 2 of the Bill. First one is in the name of Shri L.K. Saikia, second one is of Shri Badan Chandra Talukdar and the third one is of Shri Promode Ch. Gogoi and two others.

Now I put to vote the amendment of Shri Lakshmi Kanta Saikia.

"(a) In Sub-cluase (ii) of Clause 2, in line third, the ward "Secondary" shall be deleted and in between the words "school" and "With" occurring in the same line the words" imparting Secondary Education on and from the date of its coming under ad-hoc system of grants in aid" shall be inserted.

(b) In sub clause (v) of Clause 2, in line second, the word "deficit" shall be deletd and in lire third, in between the words "imparting" and "education" the word "secondary" shall be inserted.

(c) In sub-clause (viii) of Clause 2 in line fourth, the words "appointed date" shall be substituted by the words "appointed day."

(Amendment are passed by the voice votes)

Now I put to the vote the amendment of Shri Talukdar.

I put the amendment [a] of Shri Talukdar. The Motion is that in Sub-clause [ii] the words "with the approval of the school authority wherever such approval is necessary before joining the service" occurring in lines third, fourth, fifth and sixth shall be deleted.

[Amendment is passed by voice votes]

Shri Hiteswar Saikia — sub-clause [ii] of Clause 2 as amended by Shri Lakhi Kanta Saikia is accepted by us. The accepted amendment is [ii] date of appointment means in rela tion to any employees, the date on which he joined the service of a school imparting secondary education on and from the date of its coming under adhoc system of grants in aid.

Sh.s Dulal Ch. Khound— Sir, you have put the amendment (a) of Shri Talukdar very clearly and it has been passed by the House. There should not be any debate on this now.

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— মই কৈছোৱেই যে ৫ নম্বৰ ক্লজটো মডিফাইড ফৰ্ম্ত গ্ৰহণ কৰা হৈছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষী শইকীয়াৰ লগত তেখেতৰ কোনো মিল নাই।

Shri Santi Ranjan Dasgupta — Sir, the amendment of Shri Talukdar has been passed. There is on

way out now.

শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে নোকোৱাকৈয়ে আমি এইটো কেনেকৈ কৰিব পাৰো ?

Mr. Speaker — Now, there is no scope to change it. You can bring another amendment later on.

Shri Md. Umaruddin — Sir, it appears there is some misunderstanding........ (interruption and noises)

Shri Hiteswar Saikia :— I said clause (v) is accepted with some modification........ (noises).......

Shri Mahitosh Purkaystha — Sir, when you have declared the amendment passed how can there be any scope for reconsideration now ?

Shri Dulal Chandra Khound — How can there any confusion or misunderstandind in this matter ? You have clearly read out the amendment of Shri Talukdar and put to voice vote. And, you have declared it passed. After that how can we go back again ?

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্ম্মণ :— মাননীয় সদস্য শ্ৰী তালুকদাৰৰটো মডিফাইড ফৰ্মত হে গ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

Shri Giasuddin Ahmed — It has already been

accapted.

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়াঃ— মাননীয় সদস্য শ্রী শইকীয়াৰ চাব ক্লজ ২,৫ আৰু ৮ ত আছে। মই মডিফাইড ফৰ্মত বুলি কৈছোঁৱেই।

Mr. Speake — Now, I am coming to amendment (b) of Shri Talukdar.

Shri Hiteswar Saikia :— Sub-clause (ii) of Clause 2, as amended by Shri Lakhi Kanta Saikia, is accepted.

মাননীয় অধ্যক্ষ :— মাননীয় সদস্য শ্রীশইকীয়াৰটো আগতেই হৈ গ'ল; That is already closed. I come to amendment (b) of Shri Talukdar.

শ্রীপ্রমোদ গগৈ :— মই কৈছোঁ যে আমাৰ যিবোৰ সংশোধনী আছে সেইবোৰ- লক্ষ্মী শইকীয়াৰো আছে। চাব ক্লজ ২,৫, আৰু ৮ ত আছে। মাননীয় সদস্য শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদাৰৰ সংশোধনীটো চাব ক্লজ দুই আৰু পাছত আছে। আমাৰ চাব ক্লজ ২, ৫, ৬, ১১ ত আছে। সেইকাৰণেই মই চাজেষ্ট কৰিছোঁ যে, মাননীয় সদস্য শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াৰ লগে লগে বাকী কেইটাও লবলাগে। মাননীয় সদস্য শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াৰকেইটা গ্রহণকৰা হল যেতিয়া আমাৰ কেইটাওলবলাগে।

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই তেতিয়াহলে এনেকৈ কব খুজিছোঁ যে, শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াৰটো সংশোধনী গ্রহণ কৰিছোঁ, শ্রীতালুকদাৰ, শ্রীগগৈ আৰু শ্রীহাজৰীকাৰ (বি) টো গ্রহণ কৰিছোঁ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— সেইবিলাক নকলেও হব। মই যেতিয়া

পুত্ত কৰিম তেতিয়া কৰ। আপুনি ইতিমধ্যে ঠিক কৰি লওক।

Amendment as in Sub-Clause v the word imparting education and working against regular sanctioned posts and whose appointments have been approved by the School authoait shall be deleted.

Shri Hetesar Saikia :— No, Sir.

Mr. Badan Talukdar :— I have already said that it was accepted.

Mr. Speaker :— Speaker put the amendment and the amendment was lost. Clause B in sub clause the word in connection with imparting edueation and working against regular sanctioned posts and whose appointments have been approved by the school authority shell be deleted

The amendment was accepted. New Amendment 'C' in sub-clause vi the word amendment should be inserted.

Clause 'D' in sub clause II the word 'deficit' shall be deleted.

Mr. Lakhmsi Saikia :— Clause III was read out by Mr. Saikia regarding insertion.

Mr. promode Gogoi :— Sir, In Clause II the

word 'amendment in Sub-clause v and vi the words' date of appointment' shall be substituted.

Mr. Speaker Sir, while moving this amendment case as per Clause II of the existing Bill there are terms and conditions for Clause II.

Mr. Speaker Sir, the employees of the Secondary Education schemes will treated as Government employees from the date of appointment i.e. from the 1st October, 1977. Therefore while considering the amendment you should consider two major aspects. We should recognise the services of the teachers by imparting education in the State of Assam. If you accept the amendment as it is in the Bill the services of the teachers will have to be recognised from the date of 1st October, 1977. By this way majority of the teachers of the existing school will not get the benefit entitled to them under the present system.

Therefore Sir, with a view to recognise the services of the teachers for imparting education in the State I propse that the date of appointment should be inserted in place of appointment date because of the defination. The date of appointment means in relation to any date on which he joins in the services of the school.

Therefore Sir, I propose that the date of appointment should be regularised.

(Amendment 'D' was accepted.)

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই সংশোধনীটো সমৰ্থন কৰিছো। মই এইটো এই কাৰণে সমৰ্থন কৰিছো যে, যি সকল শিক্ষকে ত্যাগ স্বীকাৰ কৰিছে যি সকল পুৰণি শিক্ষক, হয়তো কোনোবা স্কুলৰ পৰা ওলাই গৈছে তেওঁলোকে কম লাভবান হব যদি এই ক্লজটো ইয়াত থাকে। নিযুক্তিৰ তাৰিখৰ পৰা চাকৰি চৰকাৰী কৰণ কৰিবৰ কাৰণে সংশোধনী গ্ৰহণ কৰা হল। যি বিলাকক এধক বেচিচত নিযুক্তি দিয়া হৈছে সেই সকল এই সংশোধনী নহলে বাদ পৰি যায়। গতিকে এই সংশোধনীটো সমৰ্থন কৰিছো আৰু মেনেজিং কমিটয়ে তেওঁলোকক যি তাৰিখৰ পৰা আইন গত ভাবে নিযুক্তি দিছে সেইতাৰিখৰ পৰা তেওঁলোকক চৰকাৰী কৰণ কৰিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— ক্লজ — ৩ত দুই সংশোধনী আছে। এটা শ্ৰীশইকীয়াৰ আৰু এটা শ্ৰীগগৈৰ।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ :— এইটো ক্লজ'ত মোৰো এটা আছে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয় :— ছাৰ, এক আৰু দুই (১ আৰু ২) হৈ যাওক।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— তেনেহলে এই দুইটাই হৈ যাওক। আপুনি মোভ কৰক।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া — মই দুয়োটা ক্লজ'কেই মোভ কৰিলো।

(এমেণ্ডমেণ্ট পাছ)

মাননীয় অধ্যক্ষ — এটা খবৰ আছে যে ১৫ মিনিট মান ৫ টা বজাৰ পাছত টি ব্ৰেক আছে কিন্তু চাহ নাই ।

শ্ৰীতুলাল খাউণ্ড :— চাহ নাই যেতিয়া এইটো ক্লজটো শেষ কৰি দিয়ক ।

Mr. Speaker — There are a amendments to clause-3 by Shri Lakshmi Kanta Saikia and there other hon members. I put the amendment of Shri Lakshmi Kanta Saikia, Shri Promode Chandra Gogi, Shri Badan Ch. Talukdar and Shri Kehoram Hazarika. In Clause-3 in line sucond in between the words "India" and "all" the words" on and from the appointed day" shall be inserted.

(The amendment was passed)

In Clause 3 for the words "appointed day" occurring in lines fifth and sixth the words "date of appointment" shall be substituted.

(The amendment was passed)

Shri Badan Ch. Talukdar :— Mr. Speaker, Sir I beg to move the amendment to Clause 3 sub-clause 2. After the proviso to sub-clause (2) of Clause 3 the

following further provise shall be adden "Provided further that all the assets and liabilifies inctuding school buildings of the Secondary Schools taken over in prodance of the provisions of this Act shall vest in the Goverement on and from the appointed day and shall be untanting and looked after by the Goverment". Sir, this proviso is in conforrity with the Title of the Bill hat is, the Assam Secondary education Provincialisation Bill, 1977. From the contents of the Bill it approvers that the buildings are left out and it is to be maintained by the Maneging Committee; from where it is not clear and only the services of the teachers are covered by this Bill. My purpose for with amendment is to say that the buildinge of the deficit schools, or adhoc schools what it may be are not upto the work; on the othr day, I had said that there are so many categories of secondary schools in the State; some are inventur stage, some are in the stuge of getting maintainence grants and some are under deficit system, some are under ad hoc system and some are schools [illegible] high schools. In this Bill, the building are not taken over or the essets and Liabiration the not taken over. Sir, in a welfare Stase, the Government's first duty is to provise

food, clothing, drinking water and education. There is perhaps no instance wher the State Government has sterted or estsbliahed a single primary school, not to make of secondary school, Where such secondary and primary schools are needed, the local people has fund or no initiative to establish such schools; so it the duty of the Government to provise education and to give other facilities..so that the people can get education. There is not a single instanch threnghout the State where not a single primary schools has been established by the Government. The people had started classes with grsat difficulty; they are to sait for long yesrs toget mainterance grants, and after gotting maintensuce grants they are also to wait for some more yearste get adhoc grants and again they have to wait for deficit grants. The Minister said that they have given building grants and other grants to there institutions to build up the school buildings or to maintain the school buildings. Sir, most of the buildings of such school are not upto the make; that is why, it is the bounden duty of the Government to not only look after the service conditions of the employees but it is olso heir duty to give proper facilities to the students to get education properly; there must be good

teachers to get good education and the teachars are to be provided with all facilities, and the students should be given proper buildings, proper environment, but that is lacking in must of our schools; these are very congested and there is no spece for the students and the teachers. That is way, the intention of my amendment is that the Government should take over the buildings and all the assets and listilities of the schools.

Shri Dulal Ch. Khound — Sir, I beg leave of the House to withdraw that amendment; I do not press; that is the first amendment. ইয়াৰ আগত আমাৰ ছুটা এমেন্তমেণ্ট আছিল ক্লজ ৩ নংত তাৰে এটা মই উঠাই লব বিচাৰিছো।

Mr. Speaker :— Has the hon. member leave be withdraw that amendment ?

(voices, yes, yes....)

Amendment is withdraw

Shri Dulal Ch. Khound — Our amendmend is just similar to Mr. Talukdar's a amendment; the only difference is that our amendment wants to give sepsrate Clasuse-4 after the Clause-3. I am moving the amendment, be cause the proviso of Clausr-3 are all related to the services of teachers. Here comes the

question of assets and liabilities, buildings and proper ties of the schools. So we want to make it a separate clause—as clause-4 after clause 3. After the existing Clause 3 the following new Clause shall be added as Clause 4 and the subsequent Clause shall be remum-beren accoddingly. "4. Subject to the provisions of the Constitution of India, all assets both moveable and immoveable of the deficit schools shall vest with the State Government of Assom with effect from the appointed day." Sir, the arggments are already given by my friend Shri Talukdar. When we say that Gove-rnment should take over the respnsibility of secondary education it should take over the responsibility in all aspects of eduation not only the services of the tea-cheres but also providing facilities to the students and teachers, building and land should be also the respon-sibility of the Government. Therefore, I am not taking much time of the House as we have discussed it in the stage of consideration yesterday. So I put forward the amendmend. I do not have any objection if the amendment of Mr. Talukdar is accepted beca-use both are aimed at the same thing, only the language is different.

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— চাৰ, সেইটো মই গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিম,

মই ক লিয়েই কৈছো ।

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা :— কিয় নকৰে কব লাগে ।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ঃ— অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া; যোৱা কালি এই বিষয়ত যথেষ্ট আলোচনা হৈ গৈছে আৰু তেতিয়া মই কৈছো যে আমৰ এধৰ গ্ৰাণ্ট পোৱা স্কুলবোৰ ডেফিচিট পৰ্য্যায়লৈ আছে আৰু এইবিলাক ক্ষেত্ৰত কিছুমান (চট) নাটনিৰ কথা আছে । সেইবিলাকৰ ভিতৰত ঘৰৰ কথাটোও এটা । দ্বিতীয়তে আমি ডেফিচিট স্কুলবোৰক কোনো কালে গ্ৰাণ্ট নিদিওঁ । চৰকাৰীকৰণৰ এইবাৰ আমি ২, ৪০০ খন স্কুল লৈছো । তাৰে ২, ১০০ খনক বিভিন্ন গ্ৰাণ্ট দিয়াৰ কথা কালি মই ঘোষণা কৰিছো সেয়ে স্কুল বিলাকৰ ঘৰ সদ্যহতে লব পৰা নহয় ।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ ঃ— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে অনুষ্ঠান । বিলাকে ধাৰ লব পাৰে । মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে এই ধাৰ কোনে পৰিশোধ কৰিব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ঃ— স্কুলে পৰিশোধ কৰিব ।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ ঃ— টকা কোনে দিয়ে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ঃ— চৰকাৰে দিয়ে ।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে স্কুলঘৰবিলাক লব নোৱাৰে, কিন্তু মই সুধিব খুজিছো যে এই স্কুলঘৰবিলাক আচলতে কাৰ ? ঘৰ তুৰাৰ সজা আৰু স্কুলৰ শিক্ষক নিয়োগ কৰা আদি কামবোৰ আগতে স্কুলৰ মেনেজিং কমিটিয়ে কৰিছিল । এতিয়া মেনেজিং কমিটিয়ে এপ্ৰুভ কৰা শিক্ষক সকলৰ দায়িত্ব যেতিয়া চৰকাৰে ললে এই ঘৰ তুৰাৰ সজাৰ দায়িত্ব কোনে লব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— স্কুলৰ ঘৰ সজা দায়িত্বৰ মেনেজিং কমিটিৰ, চৰকাৰৰ নহয়। যিহেতু স্কুলঘৰ সজাৰ কাম চৰকাৰে লবলৈ হলে প্ৰথমে পি, ডবলিউ, ডিৰ হাতলৈ আনিব লাগিব আৰু তাকে কৰিবলৈ হলে নীতিগত যিবিলাক ব্যৱস্থা আছে সেইবিলাক কৰাৰ পিচতহে এইখিনি কৰিব লাগিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা পৰিষ্কাৰ কৰি লব বিচাৰো যে লৰাৰ পৰা যিটো ফিজ সংগ্ৰহ কৰা হয় তাৰ একোটা পাৰ্ট বিল্ডিং ফান্দলৈকো যায়। এতিয়া সেইটো কি ৰকমে সংগ্ৰহ কৰা হয়?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :- শতকৰা ৩০ ভাগ আছে।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা :— স্কুলবিলাক যেতিয়া ডেফিচিট কৰিব খোজা হয় সেইবিলাকৰ ঘৰ মাটি বাৰি ইত্যাদিৰ একোটা চৰ্ত্ত থাকে-কিমান মাটি লাগিব, কেনেকুৱা ঘৰ লাগিব ইত্যাদি চৰ্ত্ত বোৰ নাথাকিব নেকি?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— সেইবোৰ কেনেকুৱা হব বৰ্ড অৱ চেকেণ্ডাৰীক ইতিমধ্যেই দায়িত্ব দিয়া হৈছে।

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা :— ফিজৰ যি টকা সংগ্ৰহ হয় তাৰ শতকৰা ৩০ ভাগ বিল্দিং ফান্দলৈ যোৱা বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে কলে। কিন্তু আগতে ইয়াৰ পৰিমাণ আছিল শতকৰা ৪০ ভাগ। এনে অৱস্থাত মেনেজিং কমিটিয়ে কেনেকৈ দায়িত্ব লব?

হিতেশ্বৰ শইকীয়া :— দেফিচিট স্কুলৰ শিক্ষকৰ দৰমহা চৰকাৰে দিব।

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যেতিয়া শিক্ষক সকলক

চৰকাৰীকৰণ কৰা নাছিল তেতিয়া প্ৰধান শিক্ষকজনেই স্কুলৰ চেক্ৰেটাৰী আৰু এচিচটেণ্ট শিক্ষকজন জইণ্ট চেক্ৰেটা আছিল। মেনেজিং কমিটিৰ সভাপতিজনে আন আন সকলক লগত লৈ বাহ কাঠ আদি বিচাৰি স্কুলৰ ঘৰ আদি সাজিছিল। কিন্তু এতিয়া শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ হোৱাৰ পিচত তেওঁলোকৰ দায়িত্ব সেইটো নহয় বা তেনে কৰিবলৈ শিক্ষক সকলে ৰাজনীতি কৰা বুলি কব। এনে অৱস্থাত ইয়াৰ দায়িত্ব কোনে লব ?

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— শিক্ষক সকলৰ দায়িত্ব চৰকাৰে ললে আৰু ঘৰ সজাৰদায়িত্ব মেনেজিং কমিটি লৈ থাকিল চকী বেঞ্চ আদিৰ দায়িত্ব কোনে লব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— চৰকাৰী স্কুলবিলাক যেনেকৈ চলিছে তেনেকৈ চলিব ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— ক্লজ ৩ আৰু এমেণ্ডমেণ্ট ৪ আপুনি গ্ৰহণ কৰেনে নকৰে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— মই কৰিব নোৱাৰো ।

Mr. Speaker — I put the amendment of Shri Talukdar, that after the proviso to sub-clause (2) of clause 3 the following further proviso shall be added, "provided further that all the assets and liabilities including School buildings of the Secondry Schools taken over in pursuance of the provisions of this Act shall vest in the Government on and from the appointed day and shall be maintained and looked after by the

Government"

(after a pause)

The amendment is lost. The other amendment standing in the name of Shri Promode Chandra Gogoi, Shri Dulal Chandra Khound and Shri Kehoram Hazarika under (a) was withdrawn with the leave of the House.

Now there is another amendment moved by Shri Khound that after the éxisting clause 3 the following new Clause shall be added as Clause 4 and the subsequent Clauses shall be renumbered accordingly:

"4. Subject to the provisions of the Constitution of India, all assets both moveble and immovabla of the deficit schools shall vest with the State Government of Assam with effect from the appointed day."

(after a pause)

The amendmet is lost.

Now I put that Clause 3 as amended do from part of the bill. (After a pause) Clause 3 as amended do from part of the bill.

Now amendmnt to Clause 4.

*Shri Dulal Chandra Khound :— Sir I beg to were that in Sub-clause (2) of Clause 4 of the Bill the words "In such case the employer's contribution alon with accumulated interest there in made towards the provident Fund of the existing employee concerned before such superanuuation shall be paid back to and recoverod by the State Government of Assam" shall be deleted. Sir, the purpose of this amendment is that first of all this part is redundant because of the fact that the earlier part says that all pension, gratuity etc. of these employees will be covered by the Government Pension Rules and therefore it is not nscessary to specifically state that they will have it to refund this smount. Secondly, Sir, this Bill has defeuded the existing employees and most of the existing employees are working in the schools right from the venture stage, during the ad-hoc stage or deficit stage and for a long time they were contributing to the Provident Fund before they came under the deficit system. These teachers were working in avery difficult condition without proper emoltments, without adequate salary, without other facifities. They did not get any facilities as enjoyed by the Government servants. Sir, when

*Speech not corrected

anyboy enjoys some facilities as Government employees then and then only it will be morally correet to say that this should be covered by the Provident Fund. But aftce working without proper benefit, without any facilities and under a very hard condition they earned somathing from the employers and that is their benefit of their long hard service. Our parpos this amendment is that these teachers, existing teachers should not be deprived of that amount of saving that they made in very difficult condition, without enjoying any fecilities and therefors that should not be taken back by the Government. I hope the hon'ble members would try to keep the benefit open for both Government employees as well as the teachers so that the matter is not finalised and closed here and now and deprive their legitimate esrning they have aceumuleted during all these years.

*শ্ৰীনেগ বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ, শ্ৰীদুলাৰ চন্দ্ৰ খাউণ্ড আৰু কেহোৰাম হাজৰিকাই ক্লজ 8 ত যি সংশোধনী আনিছে মই তাক সমৰ্থন কৰিছো আৰু দুষাৰমান কব খুজিছো। অধ্যক্ষ মহোদয়, শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বিভিন্ন সময়ত বিভিন্ন আইন হৈছে। বিভিন্ন সময়ত বিভিন্ন আইনৰ জৰিয়তে শিক্ষক সকলে ত্যাগ স্বীকাৰ কৰি এই অৱস্থালৈ আহিছে বা ঘাটি মজুৰী পাইছে আৰু এতিয়া তেওঁলোকক চৰকাৰীকৰণ কৰিছে। এতিয়া তেওঁলোকৰ দা দম্মহা বা পদ মৰ্যদাত

*Speech not corrected

সুস্থিৰ অৱস্থাতে আছিছিল। ঘাটি মজুৰী পোৱাৰ আগতে এই শিক্ষক সকলে যি কষ্ট ভোগ কৰিলে বা ত্যাগ স্বীকাৰ কৰিলে তাৰ উদাহৰণ বিৰল। শিক্ষক সকলে বহুত সময়ত আন্দোলন ধৰ্ম্মঘট আদি কৰি এই প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ড খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। তেওঁলোকে নিজে কষ্ট কৰি কিবা এটা পইচা জমা ৰাখে আৰু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা তাত কিছু হাত থকা ফালি এই ফাণ্ডৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। কিন্তু এই বিলৰ দ্বাৰা সেই দুখীয়া শিক্ষক সকলৰ প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ডৰ যি পইচা কতাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে সেইটো অন্যায় কথা হৈছে। সেই কাৰণে এই সংশোধনীটো অনা হৈছে। এই সংশোধনীৰ দ্বাৰা কোৱা হৈছে। যে ইমানদিনে ত্যাগ স্বীকাৰ কৰি অহা যি সকলে সমাজখনৰ পৰিবৰ্ত্তন সাধিলে তেওঁলোকৰ প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ড কাতিব নালাগে। গতিকে চৰকাৰে এই সংশোধনীটো গ্ৰহণ কৰিব বুলি আশা কৰিলো।

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, I could not understand the intention of the Government. How this profident Fund contribution of the employeescan be paid back to and recovered by the State Government. Those contributions of the employees were made according to certain scheme and that scheme is still in force. So, when these schools were under deficit system before 1st October this Contributory Provident Fund scheme was in force and under provision of this scheme contribution was made by the employees. Then how after provincialisation of these schools a fait acompli are sought to be undone ? I could not underst-

and the reason. This will agitate the teachers also very much. The teachers under deficit schools which have been taken over by provincialisation will be deprived of their benefits. The hon'ble Minister, Education has told this House that this bill was drafted after consultation with various teachers, organisations and various other sections of the people and it was claimed that the Bill was drefted in the interest of the teachers. Now this is a hard blow on the teachers when their contributions, their earning are intended to be taken back by the Government after provincialisation. Therefore this amendment should be accepted and this provision should be delted from the sub-clause.

Mr. Speaker :— I put the amendment to clause 4

(amendment lost in voice vote).

Now, clause 4 does form part of the Bill.

(motion was adopted)

Then I put Clause 5. There is no amendment. Clause 5 does form a part of the Bill.

(the motion was adopted)

Ther is amendment to Clause 6.

Shri Lakshmi kanta Saikia :— Sir, I beg to move

that after the existing Clause 6, the following new Clause shall be added as Clause 7 and the subsequent Clause shall be renumbered accordingly-

"7. The State Government may, by notification published in the Official Gazette make such rules as may be necessary for provincialisation of services of employees of other schools not falling within the purview of this Act"

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই ধাৰাটো এই কাৰণে উত্থাপন কৰিছো কাৰণ এই খন বিধেয়কত মাত্ৰ যি খিনি ঘাটি মঞ্জুৰীপ্ৰাপ্ত বিদ্যালয় আছে সেই খিনিত মাত্ৰ কাম কৰা শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ কৰা হৈছে। কিন্তু ইয়াৰ আগৰ সংশোধনীৰ ক্ষেত্ৰত শিক্ষামন্ত্ৰীয়ে উত্তৰত জনাইছে যে ঘাটি মঞ্জুৰীপ্ৰাপ্ত যিটো ব্যৱস্থা সেইটো আগলৈ চলি থাকিব। ইয়াৰ পিচত যি বোৰ ঘাটি মঞ্জুৰীপ্ৰাপ্ত বিদ্যালয় আহিব সেই খিনিৰ বাবে সেই ব্যৱস্থা ইয়াত নাই। সেই কাৰণে এই নতুন ধাৰাটো দিব লগা হৈছে ইয়াত দিয়া ব্যৱস্থা মতে ঘাটী মঞ্জুৰীপ্ৰাপ্ত স্কুলত কাম কৰা শিক্ষক সকলক চৰকাৰীকৰণ কৰিছে। তদুপৰি নতুনকৈ যি বিলাক ঘাটিমঞ্জুৰীলৈ ৰূপান্তৰিত হব তাত কাম কৰা শিক্ষক সকলৰ চাকৰি তথা কৰ্মচাৰী সকলক চৰকাৰীকৰণ কৰিব পাৰে সেই ব্যৱস্থা ৰাখিবৰ কাৰণে এই সংশোধনী উত্থাপন কৰিছো।

Mr. Speaker :— That the amendment 10 Classe VI be passed now I put the motion. The amendment is passed. Now I put that Clause VI as amendment do form part of the Bill. (the motion was adopted)

There is no amendment to clauses VII, VIII, and IX. Clauses, VII, VIII and IX do form part of the Bill. (The motion is passed.)

Now I put clause 1, preamble, enacting formula and short title of the Bill. Clause 1, preamble, the enacting formula and the short title do form part of the Bill. The Clause 1, preamble, the enacting formula and the short title form part of the Bill.

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিধেয়ক খন উত্থাপন কৰাৰ কাৰণে মই চৰকাৰক অভিনন্দন জনাইছো আৰু ইতিমধ্যে যি কেইটা সংশোধনী সদনে গ্ৰহণ কৰিছে আৰু সেই সংশোধনী সমূহ কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে আশা ৰাখিছো। আছি এটা নতুন কথাৰ সৃষ্টি হল, সেখটো হল বিধেয়ক খনত সংশোধনী উত্থাপন কৰাত বিভাগীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ সম্মতি নোহোৱা স্বত্বেও আৰু এটা কনফিউজন সৃষ্টি হোৱাৰ মাজেদি যিটো ধাৰা গৃহীত হোৱা বুলি ধৰি লোৱা হৈছে। - - - -

(গণ্ডগোলৰ সৃষ্টি হয়)

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— বিভাগীয় মন্ত্ৰীয়ে গ্ৰহণ নকৰা স্বত্বেও কনফিউজন - - - - -

(গণ্ডগোল)

অধ্যক্ষ : আপোনাৰ আনিব লগা কি আছে ?

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— ভেখেতে যিটো গ্ৰহণ কৰা নাছিল সেইটো

সদনত গ্ৰহণ কৰা বুলি ধৰা হৈছে। এইটো নতুন কথা হৈ গৈছে। শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে সংশোধনী উত্থাপন কৰা সময়ত এটা আশ্বাস দিছিল প্ৰকৃতপক্ষে মই এই কথাত আশা ৰাখিছোঁ। সেইটো হল ইতিমধ্যে আমাৰ যি বিলাক এম, ই স্কুল আৰু - - - -

Mr. Speaker :— Item No. 4 (b).

Shri Hiteswar Saikia :— I beg to move that the Assam Secondary Education (Provincialisation) Bill 1977 as amended be passed.

Mr. Speaker :— Half an hour will do for discussion.

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— যি বিলাক আমাৰ এম, ই স্কুলত মন্ত্ৰীয়ে কোৱাৰ নিচিনাকৈ যোৱা বছৰ কেইবাটাও শাখা খোলা হৈছিল তাৰ বহু খিনিত চৰকাৰী মঞ্জুৰী পবলৈ বাকী আছে। এনেকুৱা বহুত ঘাটি মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত হাইস্কুল আছে যি বিলাকত মেনেজিং কমিটিয়ে আজিও বহুত শিক্ষক নিজে দৰমহা দি চলাই আছে। আজিও চৰকাৰী মঞ্জুৰী পোৱা নাই। শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে এই বিষয়ত আশ্বাস দিয়াত ভাল পাইছোঁ। যাতে এই বিদ্যালয় বিলাকক মঞ্জুৰী দিওতে শিক্ষকৰ ওপৰিও ঘাটি মঞ্জুৰী পোৱা স্কুলত কাম কৰা কাৰ্য্যালয় সহকাৰী আৰু আন কৰ্ম্মচাৰী সকলেও চৰকাৰী মঞ্জুৰী পাব পাৰে। এই আইন খন পাছ হোৱাৰ পিছত নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত আগতে যেনেকৈ মেনেজিং কমিটিৰ পৰা নিযুক্তি দিছিল আৰু সেই নিযুক্তি পৰিদৰ্শকৰ অনুমোদন পায় এতিয়া তেনেকৈ নাথাকিব। এই নিযুক্তিৰ বাবে অসম লোক সেৱা আয়োগৰ নিচিনাকৈ এখন কমিটি শিক্ষা বিভাগৰ ফালৰ পৰা গঠন কৰিব লাগে। গোটেই বছৰৰ কাৰণে প্ৰাৰ্থী বিলাক নিৰ্বাচন কৰি লৈ সেইটো এবছৰৰ কাৰণে বাহাল থাকিব

লাগে। শিক্ষাৰ অৰ্হতা আৰু প্ৰশিক্ষণপ্ৰাপ্ত সকলক নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰাধিকাৰ দিলে খেলিমেলি নহব বুলি আশা কৰিছোঁ। তাৰ পিছত যি সকল শিক্ষকে অবসৰ পাব সেই সকলে সোনকালে পেঞ্চন আদি পাব লাগে। নতুনকৈ চৰকাৰীকৰণ কৰা চাকৰিয়াল সকলৰ পেঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত পলম হয়। গতিকে শিক্ষক সকলৰ ক্ষেত্ৰত এই পলম যাতে নহয় তাৰ ব্যৱস্থা লব বুলি আশা ৰাখিছোঁ। এই খিনিকে কৈ বিধেয়কখন মই সমৰ্থন কৰিলোঁ।

(Interuption)

(Mr. Speaker vacated the Chair and Shri Atuar Rahman occupied the Chair)

Shri Giasuddin Ahmed :— Mr. Chairman, Sir, on principle we supported, and still we support and go on supporting provincialisation of Secondary Education, not only Secondary Education in fact we are in favour of provincialisation of the whole educationl system of the State and the country. That is why we welcomed the provincialisation of the Secondary Education in the State. But unfortunately, as we observed earlier, during different stages of the bill, introductory stage, consideration stage and now in the passing stage unless some miracle happens this bill will be an act. Sir, in the field of Secondary Education I should say this is a historic bill and we desired that the beginning should have

been made in the right direction and in the proper manner. But unfortunately the bill has been drafted in such a way that so many loopholes, shortcomings and defects have been found in this bill. Sir, I do not like to suspect the good intention of the Govt. But inspite of all that I apprehend that this will have a far-reaching repercussion in the minds of the teachers in particular and the public in general. Regarding the drafting of the bill, we have stated earlier that it was confusing. There are so many contradictions in the preamble and aims and objects and between different terms and provisions. This will create confusion and we have already discussed this earlier. Now sir, the most important prat which we have just discussed at the end of the consideration stage relates to the Provident Fund Scheme. As soon as this bill will come into effect, teachers will be forced to pay back the contribution they got from their employers by this provison. Sir, I apprehend whether this Govt. will remain or not because the electon is knocking at the door and atleast this provision, the clause (V) and Subclause (2) will create an eruption, a volcanic eruption in the State and as a result of that the whole system of education in the State will be disturbed. Sir, there

are other defects and that we have discussed at length. Now, at this stage, I would like to appeal to the Govt. that still there is time to reconsider after gathering experience and I apprehend this experience will be bitter experience and Govt. will be wiser and I hope they will come forward with further amendment of this bill with the ultimate object of universal provincialisation of all categories of Schools in the State. With these words, sir, I conclude my speech.

Mr. Chairman :— The debate will be closed at 5/3 p.m. because the Minister will reply from 5/30 p.m.

*শ্ৰীৰমেশ চন্দ্ৰ চহৰীয়া :— মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, অসমৰ চেকেণ্ডেৰী স্কুল প্ৰভিন্সিয়েলাইজেচন বিল খনৰ ওপৰত আলোচনাৰ সময়ত আৰু কম বাই কম আলোচনাৰ সময়ত বহুত কোৱা হল। আজি প্ৰিয়ং বেলত যি উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য সফল হবলৈ আমাৰ অসমৰ মাধ্যমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক সমস্যা আছে সেইবিলাক দূৰ নকৰিলে এই বিলৰ জৰীয়তে যি উদ্দেশ্য সফল হব বুলি আশা কৰিছে সেই উদ্দেশ্য সফল নহব। আমাৰ অসমত হাইস্কুল শিক্ষা মাধ্যমিক শিক্ষা আৰু বিশ্ববিদ্যালয়ৰ শিক্ষাই নহয় আনকি প্ৰাইমেৰী শিক্ষাও ৰাইজৰ উদ্যোগত প্ৰতিষ্ঠা কৰা হয়। আজি গুৱাহাটি বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়লৈকে আজিলৈকে সকলো ক্ষেত্ৰতে আমাৰ ৰাইজে টকা পইচা দি সকলো ৰকমে আগবাঢ়ি অহাৰ পাচতহে চৰকাৰ আগবাঢ়ি আহে। আজি মাধ্যমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যি বিলাক মাধ্যমিক স্কুল আছে তাৰ

*Speech not corrected

শিক্ষকৰ চাকৰিহে চৰকাৰীকৰণ কৰিব বিচাৰিছে। এই স্কুল বোৰ হোৱাত ৰাইজৰ কি কষ্ট আৰু দুৰ্যোগ ভোগ কৰিব লগা হৈছে। চৰকাৰে যদি ভাবি চিন্তি চায়; বিভাগীয়াই মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই চায় তেতিয়াহলে ভালকৈ বুজি পাব। স্কুল স্থাপন কৰিবলৈ গলে ডি পি আইৰ অনুমতি প্ৰথমতে সম্পন্ন মানলৈকে লাগে। তাৰোপৰি মাটি লাগিব। কিন্তু তাতো অৰ্হতা সম্পন্ন শিক্ষক নিযুক্তি কৰিব লাগিব। আকৌ এবছৰৰ পাচত ডি পি আই সন্তোষ কৰিব লাগিব। এই এৰছৰলৈ চৰকাৰৰ পৰা এক পইচাও নাপাব। বৰ্ত্তমান শিক্ষা পদ্ধতি ঘিটোত ১০ প্লাচ ২ প্লাচ ৩ প্ৰচলন কৰিছে, শিক্ষামন্ত্ৰী ড.ঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে সপ্তম মানলৈকে অংক আৰু বিজ্ঞান কম্পালচৰি কৰিবলাগিব। আগতে সপ্তম অষ্টম নবম দশম এই চাৰিটা শ্ৰেণীৰ কাৰণে চাৰি জন গ্ৰেজুৱেট শিক্ষক থাকিব লাগে কিন্তু এতিয়া ঐশ্বিক বিষয়টো থকা বাবে আৰু অংক কম্পালচৰি কৰা বাবে সপ্তম শ্ৰেণিলৈকে আৰম্ভ কৰিলে ৭ জন শিক্ষকৰ প্ৰয়োজন। আৰু সেইটোৰ কাৰণে ৰাইজে খৰচ কৰিব লাগিব। এই শিক্ষকসকল অৰ্হতা সম্পন্নও হব লাগিব। কিন্তু কম দৰমহা কোনেও কাম কৰিবলৈ নাযায়। ইন্সপেক্টৰ গলে কোনোবা এজনক ধৰি বান্ধি আনি বিকগনিচন পাবৰ বাবে ইন্সপেক্টৰক দেখুৱা হয়। ইয়াৰওপৰি প্ৰধান শিক্ষক জন চৰকাৰী স্কুলত পাঁচ বছৰ কাম কৰা অভিজ্ঞতা থাকিব লাগিব আৰু বি টি পাচ হবলাগিব। তেতিয়াহে বিকগনিচন পাব। কিন্তু চৰকাৰী স্কুলত এজন শিক্ষকে পাচ বছৰ কাম কৰাৰ পাছত এখন সপ্তম মান শ্ৰেণীলৈকে থকা স্কুললৈ কিয় আহিব। ক্লাচ নাইন খুলিব খুজিলে দুবছৰ কাল বৈ থাকিব লাগিব। আৰু তাৰ কাৰণে মাত্ৰ ২ হাজাৰ টকাহে স্কুলৰ কাৰণে পাব। এই দুবছৰত ইন্সপেক্টৰক দুবছৰ আনিব লাগিব। আমাৰ দৰং জিল্লাৰ মঙ্গলদৈ মহকুমাত মাধ্যমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বৰ পিচপৰা।

আমাৰ জিলাখন প্ৰায় ডেৰশ মাইল দীঘল । গতিকে সেইবিলাক অঞ্চল একোজন ইন্সপেক্টৰেই তিনি- চাৰিখন স্কুল পৰিদৰ্শন কৰিব নোৱাৰে। উদাহৰণ স্বৰূপে মংগলদৈ আৰু তেজপুৰ মহকুমাটোকে ধৰিব পাৰি। এই দুটা মহকুমাত একেজন ইন্সপেক্টৰেই স্কুল পৰিদৰ্শন কৰিব লৈ সময় পোৱা অথচ বছৰি বছৰি যদি পৰিদৰ্শন নকৰে আৰু বৰ্ডৰ মিটিং যদি প্ৰতি বছৰে নবহে যিহেতু ইন্সপেক্টৰে বৰ্ডলৈ নৈ স্কুলক স্বীকৃতি নিদিয়ে, তেতিয়া চৰকাৰৰ ফালৰপৰা স্কুলে ৭ শ টকা গ্ৰাণ্ট নেপায়। এনে ধৰণৰ আলৈ অহংকাৰৰ কাৰণেই আমি যি আদৰ্শবাদী অৰ্হতাসম্পন্ন শিক্ষকক ৰাখিব খুজিলেও সেইটো বাস্তৱত হৈ নুঠে । ডেফিচিট হাইস্কুল যি-বিলাক আছে তাতেই আমি চিম্পল মেট্ৰিকুলেট শিক্ষক লব লগা হৈছে আৰু এম, ই, স্কুলৰ কথা বেলেগেই । কিছু দিনৰ আগতে আমাৰ শিক্ষা বিভাগৰ পৰা এখন পুস্তিকা ওলাইছিল, তাত এজন শিক্ষকে ২০ জন ল'ৰাক পঢ়াব লাগে । আমাৰ স্কুলবোৰত শিক্ষকসকলে কিমান জনকৈ ল'ৰা-পঢ়াই সেইটো কিন্তু পুস্তিকাখনত দেখুওৱা হোৱা নাই । আচলতে কিছুমান স্কুলত একোজন শিক্ষকে ৪০জনকৈ লৰা-ছোৱালী পঢ়াব লগীয়া হয় । তেতিয়া হলে এইটো কি কৰা যায় ? যদি শিক্ষকৰ পৰিমান নবঢ়াই বা যিমান পৰিমান হব লাগে, সিমান পৰিমানৰ নহয়, তেনেহলে, বৰ্ত্তমান থকা শিক্ষক সকলকে চাকৰী চৰকাৰী কৰিলে আমাৰ মহত উদ্দেশ্য সফল নহব । কিছুদিনৰ আগতে শিক্ষা মন্ত্ৰীয়ে জাননী দিছিল যে এড হক স্কুল বিলাকক বিল্ডীং গ্ৰাণ্ট দিয়া হব । ক্ৰমহ এইটোলৈকে থকা স্কুলক ৭শ, নাইনলৈকে থকা বোৰক ৮শ, আৰু টেনলৈকে, থকাবোৰক ৯শ, ১০শ টকালৈ গ্ৰাণ্ট দিব। কিন্তু আজিলৈকে এড হক স্কুলবোৰে কোনো সুবিধা পোৱা নাই । যদি এই ধৰণৰ কোনো গ্ৰাণ্ট পোৱাৰ আশা থাকে তেতিয়া অৱশ্যে অলপ নিশ্চিন্ত থাকিব পাৰে । (ভইচঃ থাকিব

নিশ্চয়) যদি শিক্ষক সকলে শতকৰা ৩০ তকৈ বেচি পায়, সেইটো শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্ৰীৰ ওপৰত নিৰ্ভ কৰে। আৰু এটা বিশেষ গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা হল যে চৰকাৰ আৰু বাইজে দলীয় ভাবে কথাটো নহলে কোঠাৰী আয়োগৰ এটা ৰিপৰ্ট জনাবলৈ বাধ্য হলোঁ। যদি চৰকাৰে সেইটো মানি লয় তেন্তে কথাটো অপৰিহাৰ্য্য বুলি গণ্য কৰিম। আমি স্কুলবোৰ, বা কলেজ বোৰ চৰকাৰী কৰণ কৰিলোঁ হয়, কিন্তু চৰকাৰী শিক্ষক সকলক ৰাজনীতিত নামিবলৈ বা অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ দিয়া হবনে নহয়, সেই বিষয়ে এই সম্পৰ্কত সংশোধনী বিলাক খাতাকৈ সিদ্ধান্ত কৰিব লাগে। এইটো নেচনেল পলিচিৰ কোঠাৰী কমিচনত কৈছে যে "we consider the participation of teachers in social and public life to be highly desirable in the interest of the profession and public life and the education services as a whole and that such participation will enrich the social and political life of the country. Teachers should be free to exercise all civil rights an oyed by citizens and should be eligible for public offices at the local, distric state or national lavels. No legal restriction should be placed on their participation in elections. When they do so, they should be expected to proceed on leave during election campaign and to relinquish temporarily their teaching duties if the requirements of public office interefere with their prlper discharge of duties. Such participation should be in a purely personal capacity and should be taken to see that the institution which the teacher serves his students are not involved

in it" মই কেতিয়াও কোৱা নাই। যে সকলো শিক্ষক ৰাজনীতি নামি অহিক বা ফিল্ড লৈ গুচি আহক। এইটো ৰিকমেণ্ডেচন। চৰকাৰে গতানুগতিক ভাবে চিন্তা কৰক আমি পলিটিকচ্ কাৰ হাতত এৰি চিন্তা দিম ইয়ৰে সত্যতা উপলব্ধি কৰিবলৈ দিম নে নিদিম, সেইটো এতিয়া কৰিব লগা হৈছে। আৰু এটা কঠা কোঠাৰী কমিচনে ১৯৬৬ চনত ট্ৰি পোহ বেনিফিট স্কীমৰ কথা কৈছিল। সেইটো হেনো অসমতো কৰিছে। এডপ্ট with regard to teachers working in non-govt. schools, most of these schools provide a contributory Provident Fund only. Recently, however the tripple benefit scheme, which provides for Provident Fund, pension and insurance is becoming popular. Originally introduced in Madrar it has not been adopted in Andra Pradesh (without insurance), Assam, Bihar, Kerala Madras, U.P. In view of the progress already made we recommend that as an interim measure the tripple benefit schems should be adopted for all teachers in non-govt. schools in our States....Consideration কিন্তু এইটো অসমত ক'ত কৰিছে, কেনেকৈ কৰিছে আমি দেখাও নাই আৰু কৰও নোৱাৰে। মাননীয় শিক্ষা মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেই দেখি এটা ব্যাখ্যা দিলে আমি সুখী হম। তাৰোপৰি এডহক আৰু ডেফিচিট বাৰহাৰ গোলমলীয়া বিলাক দূৰ নকৰিলে শিক্ষাৰ মান দণ্ড উন্নত কৰিব নোৱাৰিম। গতিকে এইখিনি কথাৰ আসোঁআহ দূৰ কৰিবলৈ মই শিক্ষা মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰিলোঁ।

* শ্ৰীৰামচন্দ্ৰ শৰ্ম্মা:— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিল খন

*Speech not Corrected

উত্থাপন কৰোতে ভাৱিছিলো যে, মাননীয় সদস্য শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ, শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ, শ্ৰীতুলাল খাউণ্ড আদিয়ে যি কেইটা সংশোধনী দিছে সেই কেইটাও ইয়াৰ লগে লগেই গ্ৰহণ কৰা হলে ভাল আছিল। কিন্তু বাস্তৱত যি দেখা গল যে, যি কেইটা সংশোধনী অনা হৈছিল সেইঃ কেইটাও নাইকীয়া হৈহে গলগৈ। চেকেণ্ডেৰি এডুকেশ্বনৰ প্ৰভিন্সিয়েলাইজেশ্বন'ৰ ক্ষেত্ৰত যিকোৱা হৈছে তেওঁবিলাকৰ চাকৰি বিসাক কৰাৰ বাহিৰে আন একো হোৱা নাই। চৰকাৰে লোৱাৰ পিছতো মঞ্জুৰ হোৱা পদ বিলাকত কোনো শিক্ষকেক নিয়োগ নকৰাৰ কাৰণেই আজি ধৰ্মঘট আৰম্ভ কৰিবলগীয়া হৈছে। ঘৰতুৰাৰৰ কথাটো বেলেগেই। ১৯৭৩ চনৰ পৰাই শিক্ষক সকলৰ প্ৰদেশিকৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আলোচনা হৈছিল বুলি মাননীয় শিক্ষাদপ্তৰৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল। শিক্ষক সকলৰ মানদণ্ড আৰু শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত কৰিবৰ কাৰণে এই বিল খন অনা বুলি কৈছে যদিও কেনেকৈ সেইটো উন্নত কৰিছে সেইটো হলে একো নেদেখিলো। ঘৰতুৰাৰ এতিয়া ৰাইজেও সাজিবলাগিব। শিক্ষক সকলৰ চাকৰি জাতীয়কৰণ কৰিলে যদিও বাকী দায়িত্ববিলাক কিন্তু চৰকাৰে নললে। তিনিত কৈ কম দৰ্মহা পোৱা লোক সকলৰ লৰাছোৱালীয়ে বিনামূলীয়াকৈ শিক্ষা পোৱাৰ ব্যৱস্থা হব বুলি কৈছে যদিও গাৱঁত থকা দুখীয়া মানুহ বিলাকৰ লৰাছোৱালীৰ ক্ষেত্ৰত কি ব্যৱস্থা আছে। একো নাই। তেওঁলোকৰ মূৰত ভাঙৰ বোজ এটাহে থাকি গল। প্ৰাদেশিকিকৰণ কৰাৰ ফলত হয়তো শিক্ষক সকল দিশপুৰলৈ অহাযোৱা কৰাটো বন্ধ হৈ যাব পাৰে আৰু স্কুল ঘৰ দুৱাৰ বিলাক ভাঙি গলে হয়তো শিক্ষকসকলো স্কুললৈ নোযোৱাকৈয়ে হব যেন লাগিছে। চাৰি পাছ বছৰ কাম কৰি থকা শিক্ষক সকলক অক্টোবৰৰ পহিলা তাৰিখৰ পৰা নিয়োগৰ নটিশ দিয়া হব বুলি কোৱা স্বত্বেও ডি, পি, আই অফিচৰ পৰা নটিশ গৈছে আৰু ওলোটাকৈহে। ইয়াৰ পিছত মেনেজিং কমিটিয়ে

চাকৰি দিবনোৱাৰিব। যিসকলক মেনেজিং কমিটিয়ে টকা দি ৰাখি থৈছিল সেইসকলৰো অৱস্থা একেবাৰেই বেয়া হব। সেই সকলকো সুবিধা দিব লাগে। এপ্ৰভ হৈ থকা আৰু বিভিন্ন চেক্‌শ্বনত কাম কৰি থকা শিক্ষক সকলৰ নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগিব। তাৰোপৰি হাইস্কুল আৰু এম, ই স্কুলৰ একত্ৰীকৰণৰ পিছত গ্ৰেজুৱেট শিক্ষক সকলক হাইস্কুল পৰ্য্যায়লৈ নিয়াত এম, ই পৰ্য্যায়ত যি বিলাক চাকৰি খালি হৈ আছিল সেইবিলাকতো কাকো নিয়োগ কৰা হোৱা নাই। চকিদাৰ সকলকে আদি কৰি তলতীয়া চাকৰিয়াল সকলৰো ক্ষেত্ৰত উচিত ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তাৰ পিছত লোকসমিতি বিলাকে বিভিন্ন দিশ অনুধাৱন কৰি প্ৰত্যেক মহকুমাতে দখনকৈ হাইস্কুল হাইয়াৰ চেকণ্ডেৰী কৰা হব বুলি অনুমোদন দিয়া সত্বেও সেইমতে কাম নকৰি শেষত বিভিন্ন জেগাত ২০ খন স্কুল হাইয়াৰ চেকণ্ডেৰী কৰা হল। ডি, পি, আই অফিচৰ পৰা যিখন চাৰ্কোলাৰ দিয়া হৈছিল সেইখন উঠাই লব লাগে। এখন ড্ৰেন্সাৰ পৰ্য্যায়ৰ পৰা ডেফিছিট পৰ্য্যায়লৈকে এই সময়ছোৱাত বহুতো কষ্ট কৰিবলগীয়া হয়। চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ পিছত জি, পি, এ ফৰ সূদৰ টকাটো কাটি আনিছে। চৰকাৰী কৰণৰ পিছত দৰ্মহা একেই আছে। গতিকে সেই টকাটো ঘূৰাই আনিব লাগে। শিক্ষক সকলৰ টকাটো দিব লাগে। গাৱঁৰ স্কুল বিলাক আৰু নগৰৰ স্কুল বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত একে নিয়মতে অনুসৰণ কৰি কাম কৰিব লাগে। পিছপৰা ঠাইত স্কুল বিলাক সোনকালে লবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে। গাৱঁৰ স্কুল বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত যিটো একেজেগতে ১৩।১৪ বিঘা মাটি পোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে সেইটো অলপ ভাৱিছাবলগীয়া কথা কিয়নো একেঠাইত এইদৰে ১৩।১৪ বিঘা মাটি পোৱা মস্কিল। গতিকে এই বিলাক কথা ভাৱি চাই গাওঁ আৰু নগৰ দুয়োঠাইতে

সমপৰ্য্যায়ৰ কাম কৰা ব্যৱস্থা হব লাগে বুলি মই চৰকাৰৰ ওচৰত অনুৰোধ জনাওঁ ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাত্ৰ বিশ ত্ৰিশ টকা বা পঞ্চাশ এশ টকাকে মাহেকত লৈ স্কুল গঢ়াৰ উদ্দেশ্যে আগবাঢ়ি আহে এই গাওঁৰ ডেকা ল'ৰাথিনি । তাৰ কাৰণে সৰহ ভাগেই আটচ গ্ৰেজুৱেট হয় । বিজ্ঞানৰ স্নাতক হমেই হয় । এনে ধৰণৰ অসুবিধা আৰু অৰ্হতাসম্পন্ন শিক্ষক নথকা কাৰণে গাওঁৰ স্কুল বিলাকৰ ফলাফলৰ ক্ষেত্ৰতো ভাল দেখা নাযায় । লোকসমিটিয়ে হাইস্কুল আদি পাতি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত কিছুমান কথা চৰকাৰৰ দৃষ্টিআৰ্কণ কৰিছিল । গাওঁৰ স্কুল বিলাকক টকা পইচা বা ঘৰ-দুৱাৰ বন্ধা গ্ৰাণ্ট আদিৰ ক্ষেত্ৰত ঠগা হৈ আছে । সেই কাৰণে সেই বিলাকৰ দায়িত্ব চৰকাৰে লৈ চৰকাৰীকৰণ কৰি সেই অনুস্থান বিলাক ভালদৰে চলাবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে । তেওঁলোকক শিক্ষা দিয়াৰ ঘৰ দুৱাৰ বান্ধি দিয়াৰ দায়িত্ব আৰু কৰ্ত্তব্য চৰকাৰৰ বুলি ধৰি লৈ অন্ততঃ নৱম মান শ্ৰেণী খোলাৰ অনুমতি পোৱা আটাইবিলাক স্কুলক চৰকাৰে লব লাগে তেতিয়াহলে হে ভাল হব বুলি কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিছো ।

*Shri Dulal Chandra Barua— Mr. Speaker, Sir, the Bill has reached the passing stage. I opposie the Bill on principle because this is an incomplete bill. Incomplete in the serse that this Bili will never achieve its goal which we are aiming at, that is improvement of the higher Socondary education in the State. This decision for taking over higher Secondary has been

* Speech not Corrected

done haphazardly ane abruptly it has been presented to the House. Really speaking, we want that for the improvement of educational system and to raise the sta-ndard of education in the State Assam Govt. should take up the responsibility of the entire education system in the State. But if Govt. does thing in a haphazard way, it will create confusion and it will bring disaster in the field of education. First we are to go ahead with the object of provincialisation stage by stage. Now in the year 1974-75 probably the services of the primary school teachers had been provincialised leaving a side all other imortant matters relating to primary education. After that, nothing was done. The matter remained where it was. In the year 1968 Govt. decided to take over the tea graden primary sehools at Sibsagar and Cacher Districts. Sir, if you go and see the condition of those institutions you will be horrified. Although the House adopted a bill for provincialisation of the services of the L.P. School teachers, but no attention was given to building and other matters. Nobody took any care of it and as a result of which standard of primary edu-cation in the State is deteriorating to a great extent. This primary education is a must for each and every chil dren. But after provincialsaiition the condition of

the primary education did not improve at all. Now, Sir, we are going to take over the services of higher secondary schools. It is a wrong policy; it is a wrong thinking which will bring chaos and confusion in the field of education. We want to politicalise the entire system of education in the State, Political consideration counts much in the matter of giving, grants, and appointment of teachers in the schools. It is very dangerous thing for all of us. We should remember it. I would have congratulated the Govt. if they have provincialised the entire machinery of primary education; that is services of teachers, buildings, maintenance and the services of other employees. Sir, one of the lady members of this House while participating in the debate said that this bill was a revolutionary bill This cannot be a revolutionary bill, This kind of bill will bring complete disorder in the filed of education so also confusion in the minds of students and the teachers, and the people in general. We are not in a position to give primary education to a large namber of children, And now we have jumped over to another Bill aiming at provincialisation of the services of the teachers in the higher secoudry schools. Govt. should have completed the provincialisation of

the services of primary teachers fully, That would have been more beneficial to the society: Now, there will be a tug of war between the primary sdhool teachers and the higher secondry teachers. Now, after provincialisation I find teachers are more concerned about their services, about their pension and other things than the imparting proper education to the children. Sir, there was a proposal for staging a demonstration by the teachers from all over the State against this Bill, because it is a partial bill and not cleared to ane one of tehm. I do not what discussion Govt. had with the representatives of teachers and the educationsts. We should not be in hurry in adopting this Bill becase this is merely not a bill. It deals with the life of the the children of the State. Therefore, Sir, we should not be emotional and should not try to earn cheap popularitry by saying that during our regime we did this and that. It should not be an instrument of propaganda in the Coming election During these three years we could not do anything, the pay scales of the teachers and their other needs were not protected through this Bill. I wish that along with the Bill certain conditions, Rules and Regulations have to be completeb in the House, but that has not been done. Nobody knows what will be done. This

is the last session of this turn. Now are going to pass which is a very important subject and I have already said that it will gravel to the future yonuger generation. We are to build up nation on the basis of education. We are to build up society on the basis of the education and that is the basic needs of ours. Therefore, Sir, if you simply pass the Act we also do not know what explanation will be given by our present teachers. What explanatino will be given about the service conditions because we do know about the conditions of the Bill. Yourself is convinced, but nobody knows what is to be done. (Interruption).

I think that the Bill should be scrutinised in a proper way and the Bill ought to have been referred to the Select Committee. It should have been a comprehensive Bill and if I would have been asked I would have said that priority should be given in the Primary Education by making everything perfect instead of doing that. We have forgotton about Primary ednication. In respect of provincialisation I could have been happy to congratulate but you may not agree with me, but whatever is done is just to create and seek poplarity. The Bill is going to be adopted but this being an incomplete Bill. You wanted to have leg without head

and you wanted to have building without roof. It is a very incomplete bill which will not help the Primary Education in our State, rather it will create confusion in the field of education and for which I oppose the Bill.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— চাৰ, মই এটা কথা বুজিছোঁ সেইটো হ'ল আমাৰ প্ৰাইমাৰী আৰু মাধ্যমিক শিক্ষা এটা বয়সৰ ওপৰত নিৰ্ণয় কৰা হৈছে আৰু কোঠাৰী কমিশ্যনেও নিৰ্ণয় কৰিছে যে ১৪ বছৰ বয়সলৈকে ছাত্ৰই এই অনুস্থানত পঢ়িব পাৰে আৰু সেইবিলাক প্ৰাইমাৰী ষ্টেজত ধৰা হৈছে, ঠিক সেইদৰে অসমতো এম, ভি আৰু এম, ই স্কুল প্ৰাইমাৰী ষ্টেজত ধৰা হৈছে। অকল শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ কৰা হৈছে। আমাৰ যিবিলাক এম, ই স্কুল আছে সেইবিলাকৰ পাঠ্যক্ৰম তাত যিটো শিক্ষা ব্যৱস্থা সেইটো এম, ই স্কুলৰ লগত একে। তাৰ কাৰিকু-লাম আৰু এবিয়াও একে। আমাৰ যিটো ব্যাখ্যা দিছে প্ৰাইমাৰী ষ্টেজত চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ পিচত যিমানখিনি কনফিউজ্যন সৃষ্টি হ'ল এতিয়া এম, ই আৰু এম, ভি স্কুলবিলাক চৰকাৰীকৰণ কৰিলে আৰু বেচি কনফিউজ্যন সৃষ্টি হব যিহেতু এই সম্পৰ্কত যিবিলাক কাম কৰিব লাগে সেইবিলাকৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। তাৰোপৰি শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক ৰাজনৈতিক আৰু দলীয় স্বাৰ্থৰ উদ্দেশ্যে সিদ্ধান্ত কৰা হৈছে এই আইনখনে সেই ফালৰ পৰা স্বাৰ্থ ৰক্ষা কৰি সেইখন অনা হৈছে আৰু সেইকাৰণেই মই এই অভিযোগ আনিছিলোঁ আৰু এতিয়াও আনিছোঁ। মই কেইটামান উদাহৰণেৰে সৈতে কব বিচাৰিছোঁ আমাৰ ইতিমধ্যে যিবিলাক ভেঞ্চিচিট স্কুল আছে সেইবিলাকৰ কিছুমানত শিক্ষকৰ বিৰুদ্ধে কিছুমান গোচৰ থকা স্বত্বেও আনকি হাইকোৰ্ট আৰু চিভিল কোৰ্টত প্ৰমাণিত হোৱা স্বত্বেও আমাৰ এই ৰাজ্যখনৰ শাসনত থকা দলটো প্ৰীতিভাজন

কোনো ধৰণৰ শাস্তিমূলক হোৱাৰ কাৰণেই সেই সকল শিক্ষকৰ ওপৰত কোনো ধৰণৰ শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লোৱা নাই। ধৰক সাপেখাতি স্কুলৰ প্ৰধান শিক্ষক জন সেই স্কুলৰে চেক্ৰেটাৰী আছিল আৰু তেখেতে সেই স্কুলৰে ফান্দত গোলমাল লগাই থোৱা কথা সকলোৱে জানে আৰু সেই সম্পৰ্কে অভিযোগও আছিল, তেওঁৰ ওপৰত মেনেজিং কমিটিয়ে শাস্তিমূলক ব্যৱস্থাও লৈছিল হাইকোৰ্টত সেই কেচ প্ৰমাণিত হোৱাৰ তেওঁৰ ওপৰত ২ হাজাৰ টকা ফাইন কৰা হ'ল। কিন্তু কনভিকটেড হোৱা মানুহ জনৰ ওপৰত চৰকাৰে কোনো ধৰণৰ শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা নকৰি তেওঁ কলিং পাৰ্টিত চেপ্তেম্বৰ মাহলৈকে আছিল আৰু ইলেকশ্যনৰ সময়ত তেখেতে সহায় কৰি দিছিল কাৰণেই তেখেতক পুনৰ নিযুক্তি কৰা হ'ল। সেই মানুহ জনৰ ওপৰত হাইকোৰ্টৰ পৰাই নহয় ৰাইজৰ পৰাও গৰিহনা দিয়া হৈছে আৰু তেওঁক ২ হাজাৰ টকা দণ্ড দিয়া স্বত্বেও সেই মানুহ জনকে হাইয়াৰ চেকেণ্ডাৰী স্কুল এখনত প্ৰিন্সিপাল হিচাবে নিযুক্তি দিয়া হ'ল।

ইয়াৰ পিচত তেনেকৈ কামৰূপ জিলাটো ৰোহণী কুমাৰ চৌধুৰী নামৰ হাইস্কুল এখন আছে। তাৰ প্ৰধান শিক্ষক জন আৰু আন এজন শিক্ষক শ্ৰীসূৰ্য্য কুমাৰ কলিতা এজন কেৰাণীৰ বিৰুদ্ধে ৰাইজে কিছুমান অভিযোগ কৰিছিল। হেড মাষ্টাৰ জনেই সেই স্কুলৰ চেক্ৰেটাৰীও আছিল। তাৰ মেনেজিং কমিটিয়ে এই লোক কেইজনৰ বিৰুদ্ধে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰত অভিযোগ তৰাত মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ভিজিলেন্সচলে এই কেচটো তদন্ত কৰি কোৰ্টত মোকৰ্দ্দমা কৰিছিল। অথচ সেই কেচটো ভিজিলেন্স চেলত প্ৰমান হোৱাৰ পিচতো সেই প্ৰধান শিক্ষক জনক ২ বছৰ পিচত আকৌ প্ৰধান শিক্ষক হিচাবে নিযুক্তি কৰা হয়। সেই কাৰণেই আমি এই বিল খনত ৰাজনৈতিক অভিসন্ধি আছে বুলি কব বিচাৰিছো। সেইদৰে আন এখন স্কুল হ'লে আমাৰ সেই ফালৰে থুমটাই হাইস্কুল।

এই হাইস্কুল খনৰ প্ৰধান শিক্ষকে প্ৰভিডেণ্ড ফাণ্ডৰটকা, সৰাৰ মাচুলৰ টকা, অনুসূচীত জাতিৰ আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ ল'ৰা-ছোৱালীৰ বৃত্তিৰ টকা চায়েন্স গ্ৰাণ্ট আদি বহুত টকাই আত্মসাৎ কৰিলে । অথচ ১৯৬৭ চনৰে পৰা লোকেল অডিটে এই স্কুল খনৰ কোনো অডিট কৰা নাই। আৰু আজিলৈকে সেই স্কুল খনৰ গ্ৰাণ্ট চলিয়েই আছে । মোৰা বিধান সভাতো মই এই কথা উত্থাপন কৰিছিলো । সেইদৰে গুৱাহাটীৰ ফটাশিল হাইস্কুলতো মোৰা ১৯৬২ চনৰ পৰা নানা ধৰণৰ অভিযোগ আহি আছে । গতিকে এই বিলাক ক্ষেত্ৰত কিছুমান ৰাজনৈতিক অভিসন্ধি সমাই থকা কাৰণে এনে হবলৈ পাইছে ।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— আপুনি সেইবিলাক কথা ইয়াত নানিব ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— নাহে সচা কিন্তু তথাপি এইবিলাক কথা আমি এই সুযোগতে কবলগীয়া হৈছে । এই গোটেই কাম বিলাক ৰাজনৈতিক দিশেৰে কৰি অহা হৈছে । গতিকে এই ৰাজনৈতিক দিশ বোৰ বাদ দি শিক্ষাৰ দিশ আগত ৰাখি কাম কৰে নে নকৰে সেইটোৱে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো ।

* শ্ৰীমালচন্দ্ৰ পেগু :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডেফিচিত স্কুল বিলাক চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ পিচত আমাৰ শিক্ষাৰ মানদণ্ড ভালেখিনি উন্নত হৈছে । আমাৰ যে আগতে শিক্ষাৰ মানদণ্ড বেয়া আছিল তাৰ এক মাত্ৰ কাৰণ হৈছে শিক্ষক সকলৰ ওপৰত কোনো কনণ্ট্ৰল নাছিল। শিক্ষক সকলৰ ওপৰত কনণ্ট্ৰল নথকাৰ কাৰণে তেওঁলোকে চাৰিও ফালে ঘূৰি ফুৰিব পাৰিছিল, তেওঁলোকে ৰাজহুৱা কাম কৰিব পাৰিছিল,

*Speech not Corrected

কোনোবাই কোনোবাই বেপাৰ বানিজ্য আদিও কৰিছিল আৰু আনকি ক' অপাৰেটিভৰ চেক্রেটাৰী আদিও হৈছিল । এই বিলাক কৰি ফুৰাৰ কাৰণে তেওঁলোকে লৰা ছোৱালীক ভাল ভাবে শিক্ষা দিব লাগে তেনে ভাবে শিক্ষা দিব নোৱাৰে । কিন্তু এই বিল খনৰ দ্বাৰা শিক্ষক সকলৰ ওপৰত কণ্ট্রল আহিব । আৰু এই কণ্ট্রল আহিলে শিক্ষক সকলেও লৰা ছোৱালীক পঢ়োৱাৰ মনোনিবেশ কৰিব পাৰিব আৰু সেই দৰে লৰা ছোৱালী বিলাকেও পঢ়াত মনোনিবেশ কৰিব পাৰিব বুলি মোৰ বিশ্বাস । আৰু শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত হব । মই আগতেই কৈছো যে ৰেজিয়নেল ইনজিনিয়াৰিং কলেজ বা মেডিকেল কলেজ বা আই এ এচ আদি কমপেটেটিভ পৰীক্ষা বিলাকলৈ চালে এটা কথা বুজিব পাৰিব যে এই বিলাক কোন স্কুলৰ পৰা পঢ়ি পাচ কৰি অহা লৰা । সেই বিলাকৰ ৰিজাল্ট চালেই বুজিব পাৰিব যে সেই বিলাক শতকৰা ৯০ ভাগেই চৰকাৰী হাইস্কুলৰ পৰা পাচ কৰি অহা লৰা । এই চৰকাৰী স্কুল বিলাকত শিক্ষকৰ ওপৰত কণ্ট্রল আছিল কাৰণেই এই বিলাক লৰাই ভাল ৰিজাল্ট কৰিব পাৰিছিল । লৰা ছোৱালীক ভালকৈ পঢ়াবলৈ হলে শিক্ষক সকলেও নিজে নিজে পঢ়ি আহিব লাগে । কিন্তু তেওঁলোকে সেই বিলাক নকৰে । সেই কাৰণেই বহুত বিলাক দেফিচিট স্কুলৰ শিক্ষকেই হওক বা আন স্কুলৰ শিক্ষকেই হওক তেওঁলোকে ইংৰাজীত নালাগে অসমীয়াতে ভালকৈ দৰখাস্ত এখন লিখিব নোৱাৰে । তেওঁলোকে নিজেই নপঢ়ে আনক কেনেকৈ পঢ়াব ? গতিকেই এই বিল খন হোৱাত ভাল হৈছে আৰু ইয়াৰ কাৰণে মই শিক্ষামন্ত্রীক ধন্যবাদ জনাইছো ।

ইয়াৰ লগতে মই আৰু এটা কথা কব বিচাৰিছো যে যি বিলাক চিডুল কাচট বা চিডুল ট্রাইব অঞ্চলত স্কুল আছে সেই বিলাকত বিশেষ মনোযোগ দিব লাগে । কাৰণ এই বিলাক অঞ্চলত বাইজে অবিহনা

দি স্কুল চলাব নোৱাৰে। লৰা ছোৱালীক যি ধৰণেৰে শিক্ষা দিব লাগে সেই ধৰণেৰে শিক্ষা দিব নোৱাৰে। আৰু এটা কথা মই এই খিনিতে কওঁ যে, চিডুল কাচট বা চিডুল ট্ৰাইবচ অঞ্চলত যি বিলাক স্কুল আছে সেই বিলাকৰ সকলো বিলাক ফুল ফিল নকৰিলেও সেই বিলাক স্কুল চৰকাৰী কৰিব লাগে। লগতে যি বিলাক ছোৱালী হাইস্কুল আছে সেই বিলাকো লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। কিয়নো আমি স্ত্ৰী শিক্ষাত এনেয়েই পিচপৰা সকলো বিলাক কনদিচন ফুল ফিল কৰিলেহে ছোৱালী স্কুল লোৱাৰ কথাটো ভাবি থাকিলে স্ত্ৰী শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আমি আগতে যিটো অৱস্থাত আছিলো সেইটো অৱস্থাতে থাকিব লাগিব। সেই কাৰণে মই কব বিচাৰিছো যে সকলো বিলাক কনদিচন ফুল ফিল নকৰিলেও ছোৱালী স্কুল বিলাক লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। মই এটা কথা জানো যে ডিব্ৰুগড় ছোৱালী হাইস্কুল খনে আজি বহুত দিন ধৰি দেফিচিতকে পোৱা নাই। এনে ধৰণৰ স্কুল বিলাক কনদিচন ফুল ফিল নকৰিলেও এধৰ হৈ থাকিলেও চৰকাৰী কৰিব লাগে।

শিক্ষক নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত মই এটা কথা কব বিচাৰিছো। যি বিলাক অঞ্চলত অৰ্হতা সম্পন্ন লৰা বা ছোৱালী থাকে সেইবিলাক লৰা ছোৱালীক সেই অঞ্চলতে নিযুক্তি দিব লাগে। আৰু ইন্সপেক্টৰ পৰা ৰিপৰ্ট নাহিলে নোহোৱা ব্যৱস্থাটো খৰব কৰিব লাগে। এজন ইন্সপেক্টৰক স্কুল চাবলৈ মাটিৰে বাছ ভাড়াৰ পৰা খোৱা বোৱালৈকে সকলো খিনি বাইজেই কৰি দিবলগীয়া হয়। গতিকে মই এটা পৰামৰ্শ দিব বিচাৰিছো যে মেনেজিং কমিটিৰ ৰিপৰ্টৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি স্থানীয় যি শিক্ষা বিভাগৰ অফিচাৰ থাকে তেওঁৰ ৰিকমেণ্ডেচনতে পাৰমিচন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। পাৰমিচন চেকেণ্ডাৰী এডুকেচন বৰ্ডক দিবলৈ দি এজনীয়া কৰিব লাগে। এতিয়াৰ সুদৰে ছুটৰপীয়া কৰিব নালাগে। হয় ডি পি

আইক দিবলৈ দিব লাগে নহয় চেকেণ্ডাৰী এডুকেচন বৰ্ডে দিব লাগে। ইয়াকে কৈ বিল খন গ্ৰহণ কৰিলো।

শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান :— অধ্যক্ষ মহোদয়; বিল খন পাচ হব। বেচ ভাল কথাই হৈছে। কিন্তু মই এইখিনিত এটা সকিয়নিহে দিব খুজিছোঁ। আমাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল বিলাক যেতিয়া চৰকাৰী কৰণ কৰা হল তেতিয়াৰ পৰাই প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ শিক্ষক সকল মেনেজিং কমিটিৰ কণ্ট্ৰলত নথকা হল। তেওঁলোকে এতিয়া কৈ ফুৰে যে তেওঁলোক বোলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কৰ্ম্মচাৰী। গতিকে তেওঁলোক মেনেজিং কমিটিৰ দায়িত্বত নাই। সেইকাৰণে হাইস্কুল বিলাক চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ পিচত পৰিদৰ্শণৰ ব্যৱস্থাটো কট কটীয়া নকৰিলে হাইস্কুলৰ শিক্ষক সকলোৰো একে মনোভাবেই হব। আৰু শিক্ষাৰ বৰ্ত্তমান যি স্তৰত আছে তাতকৈ বেয়াহে হোৱাৰ আশা আছে। সেইকাৰণে মই এই সকিয়নিটো দি থলো।

*শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান সময়ত অসম বিধান সভাৰ মাননীয় সদস্য সকলে চৰকাৰে..অনা এই বিল খন আজি হয়তো পাচ কৰিব। কিন্তু এটা কথাৰ প্ৰতি আমি সচেতন থকা উচিত বুলি ভাবো যে, বৰ্ত্তমান ৰাজনৈতিক পৰিবৰ্তণৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত নতুন জনতা চৰকাৰে কেন্দ্ৰত নতুন শিক্ষানীতি প্ৰবৰ্ত্তণ কৰাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা লৈছে। নতুন এই শিক্ষা নীতিৰ অধ্যয়ণ, চিন্তা চলি থকাৰ সময়ত অসমত অসম চৰকাৰ আৰু অসম বিধান সভাই এই মাধ্যমিক শিক্ষা চৰকাৰী কৰণ নকৰা হলে মহাভাৰত অশুদ্ধ নহলহেতেন। হয়তো আমাৰ আকৌ এটা সময় আহিব। মাননীয় সদস্য চইৰীয়া ডাঙৰীয়াই যেতিয়া শিক্ষক সকলে ৰাজনীতি কৰা নকৰা প্ৰশ্নটো উত্থাপন কৰিছিল তেতিয়া কংগ্ৰেছ দলৰ এম এল এ সকলে কৈছিল যে, এইটো এটা ৰাষ্ট্ৰিয় বিষয়

*Speech not Corrected

ইয়াত যে এটা ৰাষ্ট্ৰিয় বিষয় জৰিত আছে। সেইটো মই নুই কৰিব নোৱাৰো। মোৰ এটা কথা মনত পৰিছে।

'নপকাকৈ বগৰি ভল ভৰি সৰে' এইখিনিতো ঠিক তেনেকুৱাই হৈছে। চৰকাৰ, কংগ্ৰেছ দল আজি যাবৰ হল। এই সময়ত এই বিলখন পাচ কৰিবলৈ কিয় উথপ থপ লগাব লগা হল। মই ভাবো যে, তেঁখেতসকলৰ যি ৰাজনৈতিক দৰ্শণ আছিল সেই ৰাজনৈতিক দৰ্শণত আজি ৰাইজে, জনসাধাৰণে অগ্ৰাহ্য কৰিছে। যি দৰ্শণৰ বলত বলীয়ান হৈ খেতিবাতিকে আদি কৰি সৰ্ব্বলোতে কৰ্ম্মচাৰী পদ্ধতিৰে শাসন কৰি যি ৰাজনীতি গ্ৰহণ কৰিছিল তাৰ পৰিবৰ্তণ হৈছে। যোৱা লোকসভা নিৰ্ব্বাচনেই সেই ইঙ্গিত আপোনালোকক দিছে। আজি নতুন ৰাজনীতি প্ৰতিষ্ঠা হৈছে, জনসাধাৰণে নতুন দৰ্শণ গ্ৰহণ কৰিছে। নতুন শিক্ষা পদ্ধতিও ভৱিষ্যতে গ্ৰহণ কৰিব। শিক্ষা চৰকাৰীকৰণ কৰিবনে সম্পূৰ্ণ মুক্ত ভাবে কেৱল শিক্ষাবীদৰ হাতত পতাই দিব সেই বিষয়ে জ্ঞানি বুজি লবলৈ আমাৰ সময় আছিল। কিন্তু চৰকাৰে কিয় ইমান উথপ থপ লগালে বুজি নাপালো। তেখেতসকলে মনতে ভাবিছে যে, চৰকাৰী কৰণ কৰিলেহে শিক্ষা ভাল হব। উদাহৰণস্বৰূপ মই আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীবিজয় সন্দিকৈৰ কথাকেই কব খুজিছো। তেখেতে তেখেতৰ মাকৰ নামত এখন প্ৰাইভেট স্কুল ৰাখিছে, কিন্তু চৰকাৰী হবলৈ নিদিয়ে হিন্দি স্কুলেই হওক বা বেঙ্গলি স্কুলেই হওক আজি আপোনালোকে ঘৰতে জুই লগাইছে কিন্তু কব নোৱাৰে। আপোনালোকে প্ৰথমতে অগনিত অঙ্কৰা বিচাৰি চাওক। গতিকে আপোনালোকে গাইগোটীয়া শিক্ষা ৰাখিব খুজিছে। সেইকথা আপোনালোকৰ মাজতে আছে। গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই ক্ষণত সতৰ্ক বাণী কৰি থও যে আমি ভুল নকৰা হলে ভাল আছিল। গতিকে প্ৰাচিং ষ্টেজত মই এইবিল খনৰ বিৰোধীতা কৰিছো।

শ্ৰীমতী প্ৰনিতা তালুকদাৰ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ শিক্ষামন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই মাধ্যমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত যিখন বিল উৎথাপন কৰিছে তাক মই সমৰ্থন কৰিছো। আৰু এইখন যাতে গ্ৰহণ কৰা হয় তাৰ কাৰণে সৰ্ব্বসম্মতক্ৰমে অনুৰোধ কৰিছো। আৰু এই বিলখনত শিক্ষাৰ উন্নতিৰ কাৰণে যিবিলাক ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে, সেইবিলাক যাতে সোনকালে কাৰ্য্যকৰী কৰে তাৰ কাৰণে আশা কৰিলো। কাৰণ আমাৰ চৰকাৰে যিবিলাক সা সুবিধা শিক্ষক সকলক দিমবুলি কয় সেইবিলাক তৎক্ষনাৎ দিব নোৱাৰা কাৰণে তেওঁলোকৰ মাজত অসন্তুষ্টিয়ে দেখা দিয়ে। গতিকে মই শিক্ষা মন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো যে, যিবিলাক ব্যৱস্থা চৰকাৰী কৰণৰ পিচত শিক্ষক সকলক দিব বুলি চৰকাৰে প্ৰতিশ্ৰুতি দিছে সেইবিলাক যাতে সোনকালে দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে। আজি আমাৰ চৰকাৰী চাকৰিয়াল সকলে যিবিলাক সা সুবিধা পাইছে, সেই সকলো সা সুবিধা আমাৰ শিক্ষক সকলেও পাব লাগে। কিছুমান শিক্ষক বা চৰকাৰী চাকৰিয়ালে পেঞ্চন পোৱাৰ পিচত বহুতো অসুবিধা হয়। যাতে শিক্ষক সকলৰ ক্ষেত্ৰত পেঞ্চন পোৱাৰ পিচত এইবিলাক অসুবিধা নহয় তাৰ তৎপৰতা অৱলম্বন কৰিব লাগে। মই বিষয়টো এই বিলখনত থকা এটা আসোৱাহ দেখুৱাব খুজিছো। এই বিল খনৰ ক্লজ ৪, চাব ক্লজ ২, শিক্ষক সকলে কম্পালচৰি প্ৰফিদেন্দ ফান্দ যে এইটো দিব লাগিব এই বিষয়ে চিন্তা কৰি চাব লাগিব। কিন্তু এইটো দিব লগা হোৱাত শিক্ষক সকলৰ জীৱন নিৰ্ব্বাহত বহু ধৰণৰ কাৰণ ৰেখাপাত কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে চিন্তা কৰিব লাগে। মই ভাবো ১ অক্টোবৰৰ পৰা স্কুল বিলাক চৰকাৰীকৰণ হল, গতিকে সেইভাৱিখৰ আগ-দিনালৈ প্ৰফিদেণ্ড ফান্দৰ টকা শিক্ষক সকল দিলে ভাল হয়। আশাকৰো ভবিষ্যতে এই ব্যৱস্থা নিশ্চয় থাকিব। আমাৰ স্কুল বিলাকত যিবিলাক মেনেজিং কমিটি আছে। সেইকমিটি বিলাক উন্নয়ন কমিটি হিচাবে পৰিগনিত হৈছে। আৰু শিক্ষক নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত আজি আমি চৰকাৰৰ ওচৰত

নির্ভৰ কৰিব লাগিব। মাননীয় সদস্য শইকীয়া ডাঙৰীয়াই যি প্ৰস্তাৱ শিক্ষক নিযুক্তি ক্ষেত্ৰত উৎথাপন কৰিছিল, ৰাজ্যিক পৰ্য্যায়ত এটা কমিটি গঠন কৰিব লাগে বুলি সেইটো মই সম্পূৰ্ণৰূপে সমৰ্থন কৰিছো। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰত মেনেজিং কমিটিৰ ৰিকমেনদেচন হলে আৰু ভাল হয়, কাৰণ ল.কল স্থানীয় লৰাও হয়তো নিযুক্তি দিবলগা হব পাৰে। কোনো কোনো স্কুলত এই নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত গণ্ডগোল দেখা গৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মোৰ সমষ্টিতে বৰনগৰ হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী স্কুলৰ এটা পণ্ডিত দুজন শিক্ষক নিযুক্তি দিয়া হৈছে। আৰু এতিয়া ইন্সপেক্টৰ মহোদয়ে তেওঁ- লোকক কামৰ এক্সটেন,ন দিছে। যিবিলাক চৰকাৰী কৰণৰ আগতে স্কুল মেনেজিং কমিটিয়ে এদভাৰটাইজ কৰা হৈছিল সেই নিযুক্তি বিলাকো দিবলৈ আপোনালোকেই সেই চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা আনি নিযুক্তি দিব লাগে।

আমি আজি দেখিবলৈ পাইছো যে কিছুমান মেনেজিং কমিটিত চৰকাৰৰ নমিনিৰ বাহিৰে গাৰ্জেন মেম্বাৰ হোৱা নাই। বৰনগৰ হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী স্কুলত মেনেজিং কমিটি হোৱাৰ পিছত গাৰ্জেন মিটিং পাতি- বলৈ দিছিল। সাতশ গাৰ্জেনৰভিতৰত ৭জন উপস্থিত আছিল। বাবে এই মিটিং দিব কোৱা নাই বুলি ইন্সপেক্টৰে কলে। ফলত আজি তিনি বছৰ হল তাৰ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আগবঢ়াবলৈ হলে এই কথা বিল কৰ ততপৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। শ্ৰীআভাউৰ ৰহমান চাহাবে স্কুলবিলাক পৰিদৰ্শন কৰা কথা কৈছে। শিক্ষা ব্যৱস্থা উন্নত কৰাৰ ক্ষেত্ৰত স্কুল পৰিদৰ্শন কৰাটো অত্যন্ত প্ৰয়োজনীয়। মাহেকত দুবাৰকৈ মাধ্যমিক স্কুল আৰু হাইস্কুল বিলাক পৰিদৰ্শন কৰিব লাগে। যি সকল স্কুলত হেডমাষ্টৰ, চেক্ৰেটেৰী, বা প্ৰিন্সিপালে চেক্ৰেটাৰিৰ টকা পইচাত গণ্ডগোল কৰা আসোৱাহ সমূহ দাঙি ধৰা হয়, সেই বিলাকৰ ততপৰ ব্যৱস্থা লোৱাটো আশা কৰো। আমি দেখিবলৈ পাইছো বৰনগৰ

হাইস্কুলবচেকেণ্ডাবী মাধ্যমিক স্কুলৰ প্রিন্সিপালৰ চৰকাৰী অদিট ৰিপোর্ট মতে ৫২ হাজাৰ টকাৰ দি ফলকেচন কৰিছিল। পলমকৈ ব্যৱস্থা লোৱাৰ ফলত সেই প্রিন্সিপাল জন অবসৰ হৈ গল। টকা আদায়ত একো ব্যৱস্থা এতিয়াও হোৱা নাই। তাৰ পিচত তাত যিটো স্কুলৰ চৰকাৰী ঘৰ আছিল সেইটো তেওঁ অধিকাৰ কৰি আছে। এই বিলাক ক্ষেত্ৰত অতিসোনকালে ব্যৱস্থা নললে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বাধা আহিব। আমাৰ স্কুল বিলাকত অতিৰিক্ত শিক্ষক নিয়োগ কৰা ক্ষেত্ৰত হিন্দী আদি শিক্ষক নিয়োগ কৰা ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে ভাল নীতি লব লাগে। কিছুমান স্কুলত দেখিবলৈ পাইছো আৰবী, হিন্দী, সংস্কৃত শিক্ষক আছে, এই বিলাকত সুস্থনীতি নোহোৱাৰ ফলত খেলিমেলি হৈ আছে। মই আশা কৰো এই বিলাকৰ ব্যৱস্থা সোনকালে লব। আমাৰ শিক্ষা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ কাৰ্য্যকালত শিক্ষা ক্ষেত্ৰত ভাল এটা উন্নয়ন আনিবৰ কাৰণে যত্ন কৰিছে। সেই কাৰণে তেখেতৰ শলাগ লৈছো। মাধ্যমিক শিক্ষা চৰকাৰীকৰণৰ ব্যৱস্থা লৈছে। এই ব্যৱস্থাই ভবিষ্যতে শিক্ষা জগতত নতুন ভাবৰ, নতুন বাতাবৰণৰ সৃষ্টি কৰিব বুলি আশা কৰিছো।

* শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— সভাপতি মহোদয়, আজি সদনত আলোচনাত ভালে কেইজন মাননীয় সদস্যাই অংশ গ্ৰহণ কৰিছে আৰু আজি উত্থাপিত বহু কথাই যোৱা কালি উত্থাপিত হৈছে। সেয়ে যোৱাকালি যি খিনি প্রত্যুত্তৰ দিছো সেই খিনিৰ আজি সময়ৰ অভাবৰ কাৰণে পুনৰ কব খোজা নাই। দুটা বিশেষ বিষয়ৰ প্ৰতি প্ৰথমতে কব খুজিছো প্ৰাদেশিকৰণ কৰা সম্পৰ্কত আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে নানা আশংকা প্ৰকাশ কৰিছে। মই কব খোজো যে আশংকা খিনি হয়তো বহু কাৰণত প্ৰকাশিত হোৱাটো স্বাভাবিক। শিক্ষাৰ মানদণ্ড আৰু শিক্ষকৰ

মাজত থকা বৈষম্য এই দুটা বিষয়লৈ চাই ছাত্র সকলৰ যিটো নতুন পাঠ্যক্ৰম সেই সংক্ৰান্তত প্ৰশিক্ষণ যিখিনি কৰিব লাগে সেইখিনি কৰাত এই ব্যৱস্থাই সহায় কৰিব। মাননীয় সদস্য শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই কৈছে যে চৰকাৰে ইমান খৰতকীয়াকৈ কিয় কৰিব লগা হল। মই যোৱা কালি কৈছো যে এই সিদ্ধান্ত ১৯৭৩ চনত হৈছিল আৰু ১৯৭৫ চনৰ ভিতৰত এই সংক্ৰান্তৰ সকলো নথিপত্ৰ সংগ্ৰহ কৰিছিলো। সেয়ে এই সিদ্ধান্ত কেতিয়াও ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্ত হব নোৱাৰে। ১৯৭৩ চনত অসম সাহাৰ্য্যপ্ৰাপ্ত শিক্ষক সন্থা ১৯৭৫ চনত অসম সাহাৰ্য্যপ্ৰাপ্ত শিক্ষক সন্থা আৰু ১৯৭৬ চনত অসম সাহায্যপ্ৰাপ্ত শিক্ষক সন্থাই বাৰ্ষিক অধিবেশনত শিক্ষক প্ৰতিনিধিয়ে এই ব্যৱস্থা সমৰ্থন কৰিছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— শিক্ষা সম্পৰ্কত অকল শিক্ষক সকলেই জৰিত নহয় ৰাইজো ইয়াৰ লগত জৰিত।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱা মে' মাহৰ পৰা এই সম্পৰ্কত বিভিন্ন শিতানত আলোচনা হৈছে। বিশেষকৈ চাকৰি প্ৰাদেশিকৰণ কৰা হৈছে সেইসকলৰ ভিতৰত পোনপটীয়াভাবে জৰিত শিক্ষক সকলৰ লগত আলোচনা কৰা হৈছে। অসম সাহায্যপ্ৰাপ্ত শিক্ষক সন্থা, এচক শিক্ষক সন্থা এম, ই শিক্ষক সন্থাৰ লগত আলোচনা হৈছে। বিভিন্ন দিশত বিভিন্ন পৰ্য্যায়ত জিলা ভিত্তিত আলোচনা হোৱাৰ পিচত এই সিদ্ধান্তলৈ আহিছো। গতিকে এই সিদ্ধান্তৰ লগত ৰাজনীতিৰ কোনো সম্পৰ্ক নাই। আন্তৰিকতাৰে কৰলৈ গলে এই ব্যৱস্থাই শিক্ষাৰ মান বঢ়াব বুলি ভাবো। মাননীয় সদস্য শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই কৈছে যে কেন্দ্ৰত নতুন শিক্ষা নীতি লোৱাৰ পাছত ইয়াতে বেলেগ কিয় কৰিব লগীয়া হল। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে প্ৰকৃত পক্ষে নতুন শিক্ষা নীতি লোৱা নাই। মই শিক্ষামন্ত্ৰী শ্ৰীপ্ৰতাপ চন্দ্ৰক অভিনন্দন জনাও, কাৰণ তেখেতে

অন্ততঃ কুঠাৰি কমিচনৰ নতুন পাঠ্যক্ৰম ১০+২+৩ এই পদ্ধতি সমগ্ৰ ভাৰততে কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লৈছে। কুঠাৰি কমিচনৰ পৰামৰ্শ ১৯৬৬ চনত ৰাষ্ট্ৰীয় নীতি হিচাবে গ্ৰহণ কৰিছিল ৰাজ্যবিলাকে কাৰ্য্যকৰী কৰা নাছিল। যোৱা ১১ আগষ্ট তাৰিখৰ ৰাজ্যিক শিক্ষা মন্ত্ৰী সন্মিলনত এই ৰাষ্ট্ৰীয় নীতিটো কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত কৰিছে। এইটো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কনটিনিলড্ স্কীম। সেই সিদ্ধান্তৰ ভিত্তিত প্ৰাদেশিকৰণ কৰা হৈছে আৰু নতুন শিক্ষা নীতিত বাধা নকৰি সহায়হে কৰিব। নতুন শিক্ষানীতিত কলেজৰ পাট্যক্ৰম বহুল স্কুললৈ আহিছে। শিক্ষক সকলৰ অধিক অধ্যয়নৰ প্ৰয়োজন আছে। অহা বছৰৰ পৰা প্ৰতি বছৰে ১ হেজাৰ শিক্ষকক প্ৰশিক্ষণ দিম। কাৰণ যিসকলে জ্ঞান বিতৰণ কৰিব সেইসকলে জ্ঞান আহৰণ কৰাটো প্ৰধান কাম। সেইসকলৰ মানদণ্ড উন্নত হব বুলি ভাবিছো। যিসকলৰ উপাৰ্জন ৩০০ টকাৰ তলত সেইসকলৰ লৰা-ছোৱালীয়ে বিনামূলীয়া শিক্ষা পাব পাৰিব। এই শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা গাৱলীয়া অঞ্চলত সমবায় কৰা শতকৰা ৯৯ ভাগ দুখীয়া খেতিয়ক উপকৃত হব। কাৰণ এই শতকৰা ৯৯ ভাগ খেতিয়কৰ আয় মাহিলী তিনিশ টকাতকৈ কম। অসমৰ সকলো গ্ৰাম্যাঞ্চলৰ এই হাইস্কুল বোৰৰ ২,৪৫১ জনক চৰকাৰীকৰণ কৰিছো। গ্ৰাম্যাঞ্চলত থকা এই হাইস্কুল বোৰ চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ লগে লগে অসমৰ গ্ৰাম্যাঞ্চলত এই শিক্ষা ব্যৱস্থা সম্প্ৰসাৰিত কৰা হৈছে। তাৰোপৰি ১৯ লাখ টকাৰে বুক-বেংকৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। শতকৰা ৯৮ ভাগ ছাত্ৰ ছাত্ৰীয়ে বিনামূলীয়াকৈ পাঠ্যপুথি পঢ়িবলৈ পাব। বাস্তবিকাকত ৰেডিও আদিৰ ব্যৱস্থা আছে। ইয়াৰ মাধ্যমক আমাৰ নিশ্চয় মনত আছে সকলো অভিভাবকে সমৰ্থন কৰিছে। ৰূপায়ণত থকাটো স্বাভাবিক হাইস্কুল, এম, ই স্কুলৰ প্ৰাদেশিকৰণৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক অন্তৰায় সৃষ্টি হোৱাৰ কথা ভাবিছে, সেই থিনিত মই সদনক কথা দিব পাৰো যে ডিচেম্বৰ মাহৰ ভিতৰত নতুন ব্যৱস্থালৈ অহাৰ লগে লগে

শিক্ষক সকলৰ যি খিনি অসুবিধা হব পাৰে বুলি ভাবিছে সেই খিনি সম্পূৰ্ণ কৰি দিম। ইতিমধ্যে গৌৰৱেৰে কব পাৰিছো যে চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ এক মাহৰ ভিতৰত নবেম্বৰ মাহত হাইস্কুলত কাম কৰা ২৪ হাজাৰ শিক্ষকৰ দৰ্মহাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

ইতিমধ্য মই গৌৰৱেৰে কব পাৰিছো যে চৰকাৰীকৰণ কৰায় এই কেই মাহৰ ভিতৰতে আমি ২৪ হেজাৰ শিক্ষকক দৰমহা দিব পৰিছো আৰু আন আন যিবিলাক সা-সুবিধা এইবোৰ দিয়াৰ উপৰিও এক্সট্ৰা বেনিফিট গড়ে এশ দিয়া হৈছে। হাউচ আদি আন আন সা-সুবিধাবোৰো এখেত সকলে পাইছে। এই খিনি কৰাৰ অন্তৰালতে আমাৰ উদ্দেশ্য হল শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত কৰা। শিক্ষক সকলৰ অভাৱ অভিযোগ দূৰ নহলে শিক্ষাৰ মানদণ্ড উন্নত কৰা সহজ নহয়। এই কথালৈ লক্ষ্য ৰাখিয়েই আমি এই খিনি কৰিছো। স্কুল ঘৰৰ সম্পৰ্কত তেখেত সকলে যি কৈছে সেই কথা মই মানি লৈছো। হয়, আমাৰ দেশৰ স্কুল ঘৰৰ অৱস্থা ভাল নহয়। অসমৰ প্ৰাথমিক পৰ্য্যায়ত থকা স্কুলবিলাক ঘৰ আদি ভাল নহয়। এই বছৰ প্ৰাদেশিক কৰণ কৰাৰ পিছত প্ৰায় ৪ হেজাৰ ২ শ খন স্কুলক আমি বিভিন্ন গ্ৰাণ্ট দিব পাৰিম। তাৰোপৰি বৰ্ত্তমান ২, ৩০০ খন গাওঁত প্ৰাইমেৰী স্কুল নাই। এই ২, ৩০০ খন গাৱৰ ভিতৰত ৬০০ খন গাৱত প্ৰাইমেৰী স্কুল পতাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এনেধৰণৰ প্ৰাথমিক স্কুল নথকাৰ গাৱত ৩৫০ খন স্কুল পতাৰ দিহা কৰা হৈছে। তাৰলগতে ডিচেম্বৰ মাহলৈকে চৰকাৰী সাহাৰ্য্য নোপোৱা যিবোৰ স্কুল আছে মই সদনত কথা দিছো সেইবোৰৰো সকলো ব্যৱস্থা কৰা হব। ইয়াৰোপৰি পেঞ্চন, প্ৰভিদেণ্ট ফাণ্ড ইত্যাদি বিষয়ে সদনত যিখিনি পৰামৰ্শ আগ বঢ়াইছে সেইখিনি কথা আমি আগতে শিক্ষক সস্থাৰ লগত আলোচনা হৈছিলো, মই তেখেত সকলক কৈছিলো যে

সদনত এই বিলখন পাছ হোৱাৰ লগে লগে বিধি সঙ্গত ভাবে যিখিনি কৰিব পাৰো সেইখিনি মই কৰিম ।

মাননীয় সদস্য সকলে জানে যে প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ডৰ ক্ষেত্ৰত দুটা বিধি আছে। আমিও এই বিষয়ে চিন্তা কৰিছো। যি সকলে ৫৮ বছৰত অৱসৰ লব খোজে সেই সকলে ৰিটায়াৰমেণ্ট বেনিফিট পাব আৰু যি সকলে ৬০ বছৰত অৱসৰ লব খোজে সেইসকলে যদি প্ৰভিডেণ্ট ফাণ্ড খুলিব খোজে তাৰেতো আমি হস্তক্ষেপ নকৰোঁ। সেই সকল গ্ৰেটুইটি কেনেকৈ দিয়া হব সেই বিষয়েও আমি চিন্তা কৰিছো। ৰিটায়াৰমেণ্টৰ পিচত যেতিয়া তেখেত সকল একেলগে ১৫ হেজাৰৰ ওপৰ টকা পাব তেতিয়া নিশ্চ সেই টকা কামত আহিব।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা ডাঙৰীয়াই এম ভি স্কুলৰ কথা কওঁ যি কৈছে সেই সম্পৰ্কত মই যে অসমত ৯০০ খন এম ভি স্কুল আছে। আমি এইবোৰত সম্পূৰ্ণ ৰূপে হিন্দী আৰু ইংৰাজী শিক্ষক দিব পৰা নাই। আমাৰ এম, ই স্কুলবোৰত হিন্দী আৰু ইংৰাজী শিক্ষক আছে। যদি এম ভি স্কুলতো হিন্দী আৰু ইংৰাজী শিক্ষক দিব পাৰো তেন্তে এম, ই আৰু এম, ভিৰ মাজত প্ৰাৰ্থক্য একো নাথাকিব। এই বিষয়ে আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰি আছো। তাৰে ২০০ টা পোষ্ট এম, ভি স্কুলৰ হিন্দী শিক্ষকৰ বাবে আমি পাইছো।

বাকী যিখিনি পৰামৰ্শ মাননীয় সদস্য সকলে সদনত আগবঢ়াইছে সেই খিনি পালন কৰিবলৈ মই যত্ন কৰিম । ময়ো মাননীয় সদস্য সকলক নিবেদন জনাইছো আৰু আশা ৰাখিছো যাতে এই বিলখন মাননীয় সদস্য সকলে মানি লব আৰু সমৰ্থন জনাব।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া :— চেয়াৰমেন মহোদয়, মই এটা স্পষ্টীকৰণ

ৰিচাৰিছো। পেঞ্চন আৰু গ্ৰেচুইটি দিয়াৰ কথা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে পেঞ্চনৰ কিছুমান মেজুৰেন্স আছে। এইবোৰ প্ৰয়োজন বোধে সংশোধন কৰাৰ প্ৰয়োজন হব। তেনে ধৰণৰ গ্ৰেচুইটি আইনখন সংশোধন কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা ৰাখিছে নে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— চেয়াৰমেন মহোদয়, আমি বিত্ত বিভাগৰ লগত যোগা যোগ কৰি আছো।

Mr. Chairman :— I put the motion. The motion is that the Assam Secondery Education (Provincialisation) Bill, 1977 as amended be passed.

(The Bill is passed)

Now item No. 5

Miscellaneous

Shri Dulal Chandra Barua :— Mr. Chairman, Sir. before discussing item No. 5 I want to bing a very important matter to the notice of the Minister-in-charge of Home. The Chief Minister who is in-charge of the Home Deptt. is not in the House; so, the Minister of State, Home who is in the House will please reply to it. That one Shri Pradeep kuamr Pegu, a student of Industrial Institution wasmercilessy beaten in front of Sriguru Press at Maligaon by some C.R.P. and police personal and his condition is very

fetal. The clash was simple that one bus bearing Regn No. ASK 7257 was carring some members of the C.R.P and some police personnel in civil cloths and simply some students picketers wanted to ask the CRP and the Police personnel. The came down from the bus and mercilessly beaten and amongst them, particularly the condition of Sriman Pegu was serious and due to his seriousness he has been admitted in Gauhati Medical College Hospital. Sir, I want to know how under such peaceful circumstanceses students picketers can be beaten by the CRP and other Police Personnel. I want to know from the Minister-in-charge of State Home regarding the incident. Sir, uptil now so far my information goes every think was peaceful except tnis incident. I think the police personnel them selves try to oreate some sort of trouble by mercilessly beating the peaceful student picketers.

শ্ৰীবিজয় শৰ্ম্মা :— এই বিষয়ে খবৰ লব লাগিব। গোটেই খবৰ টো মোৰ হাতত নাই।

Mr. Chairman :— Please collect the information and give the statement to-morrow.

Shri Bijoy Chandra Sarma :— Yes; Sir.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, in the mean

time pxecautionary measures should be taken because some body might take advoking I the situation and create confusion and the Police and the District authority should be alerted so that under no circumstances such untoward incident takes place.

GOVERNMENT BILL

Mr. Chairman :— Item No. 5.

There is a message

RAJBHAWAN.

Shillong the the October, 1977

Under the provision of Article 207 (3) of the Constitution of India, I, Lallan Prasad Singh, Governor of Assam, recommend that the Assam Contingency Fund (Amendment) Bill, 1977 be taken into consideration by the Legislative Assembly.

Sd/-Lallan Prased Singh
GOVERNOR OF ASSAM,

Shri Md. Idris :— Mr. Chairman, Sir. I beg to move that the Assam Contingency Fund (Amendment) Bill, 1977 be teken into consideration.

Shri Santiranjan Dasgupta :— Mr. Chaiman, Sir,

I thought to raise a point of order, but time will not permit me ; therefore, I keep my point of order reserved for Saturday next. I shall now raise a point of order not in this Bill, but on the Contingency Fund Bill. Sir, I object to this Bill. Govt. wants to amend that Act and Govt. wants to enhauce the amount. Already by Governor's ordinance Rs. 10 lakhs has been increased. Sir, therefore I like to go into its merits of this Contingency Amendment Bill. Let me refer to the Original Act. Sir, the original Act was assented to by the Governor on the 30th March, 1950 and in the original Act Section 2 states that — "A Contingency Fund in the nature of an imprest shall be established and shall be entitled the Contingency Fund of the State of Assam, here in after called the Contingency Fund "

Again in Section 3 it has been stated that— "There shall be paid by the State Government into the Contingency Fund, a Sum of Rs. 35 lakhs out of the Revenue of the State for the financial year 1950-51 and thereafter such sum or sums as may be determined by the Legislatue"

Sir, I like to draw the attention of the Hon'ble members to this section 3 of the Original Act,

and thereafter such amount as may be determind by the Legislators. That was in the original Act assent of which was given on 30th March 1950 before the passing of the Constitution in 1950. In this act there is See. 5 that states – "All advances made by the Governor out of the Contingency Fund shall be laid before the Legislature for authorisation within the financial year in which such advances are made"

Sir, therefore at that time when there was a political stalwart in Assam and I think. Late Gopinath Bordalai was the Chief Minister at that time. He died in the month of August, 1950. Sir, due to that political stalwart and economic experience in Assam they oppesed this Bill and authorised the Legislators to draw such sum just a few months after 28th of October. The Governor assented to another amendment Why they did it Sir? They wanted to restrain the Govt. They thought that cash money is like water and no one could control it. Therefore, they wanted to restrain the government Sir, may I quote as it has been placed before this House by promulgating an ordinance, for the purpose Sir, I shall take up this on Saturday in this House. Sir, the Minister-in-charge of Finace has come up with a bill in this House that

an amount of Rs. 5 crores should be given from the consolidated fund of the State and place it into Contingency fund. Sir, what is the provision in this respect ? Sir, this is a money bill and other Legislative power of the Assembly is not the same. How the financial matters can be dealt with all mentained is Article 198 to 209 of the Constitution: It has been specifically and Specially discribed. Sir, I quote that there were so many ruling in this August House about this unauthorised expenditure which was disallowed by many Hon'ble Speakers of this august House. In this respect I like to draw the attention to Article 282 of the Constitution of India. Has the Governor any power to promulgate any ordinance ? Under Article 230, so far financial position is concerned there is no instance that the President of India ever promulgated an ordinance to withdraw money from the consolidated fund of India This is out of the article altogether and there is direction in the Constnitution itself. In the Article 283 clause [111] this has been clearly explained.

"The custody of the Consolidated Fund of a State and the Contingency Fund of a State the payment of moneys into such funds, the withdrawal of moneys thereform, the custody of public moneys other

than those credited to suchi funds received by or on behalf of the Goveraiment of the State, their payment into the public 2753 all withdrawl all other matters connected with or ancillary to matters aforesaid shall be regulated by law made by the Legislature of the State, and provision in that behalf is so made, shall be regulated by rules made by the Governor"

We have passed these rules and procedure an nowhere we have found that rules have allewed it. Sir, there are many rulings of this August House where we find that such kind of contingency bill was disallowed by the Hon'ble Speakers. Sir, we find that the Hon'ble Speaker, Shri Mohi Kanta Das, had also thrown out such kind of demands from the Govt. side. Sir, I have get several inatances to quoto against such kind of contingency bill. But the time at my disposal is very limited and, therefore, I am not in a position to place them before the House. Sir, I do not raise any point of order because I have spoken on the issue the other day. Therefore, sir, there are supplementary demands and though which Govt. can come before the legislature. Then, sir, only the other day, i. e., on 14th Novber, excess grants which were pending since 1965 were voted by the

House. So, what is the harm to spend money and them to come to this Assembly for regularisation as this has become the practice of the Govt. Then, why this Contingency Fund is required? Then why the money should be given from the Consolidated fund to the Contingency fund and under what authority.

Then, sir, we fund that in the amendment bill, it is mentioned that" the As am Contingency Fund (Amendment) Ordinance, 1977, is hereh by repealed". Here in the Amendment Bill in Clause (2) we find that" Notwithatending such repeal, anything done or any action taken under the Ordinance so repeated shall be deemed to have been done or taken under this Act as if this Act had commenced on the 29th day of Septamber, 1977,". Sir, how can they say so? Because all the ethics and rules have been Violated. Sir, How can I say whether this expenditure will be benefi.e or that expenditure will be required to meet the political needs of the party in power. It is difficult to say for what purpose they want this money in the Contingency Fund? Sir, our political fathers did not dare to bring such a bill in the House. Even the Constitation also provides sufficient power to disallow such bill. There were rulings of Shri B.K.Das when he was the Spe-

aker of the House. Sir, at one time even the Supplementary Demands cannot be made without the prior approval of the Legislature. But, sir, now it has become the practice of this House to admit the Supplementary Demands, Excess Demands and any kinds of exceptiondemanods and this House is also passion those demands. But, sir, then why this Contingency fund ?

Shri Md. Idris :— Mr. Chairman, sir, may I know what is the point of order ?

Shri Shanti Ranjan Dasgupta :— Sir, the Hon'ble Ministsr, finance is probably dreaming in the House. I have already stated that I have raised the matter on the other day when the supplementary demand was passed. My voice is very loud and it can be heard from the length and breadth of this House. Sir, it travels throughout the House. The Hon'ble Finance Minister has diverted my attention. Now, sir there are provisions unde Articles 205 and 206 for bringing any excess grant, supplementary grants etc. When, sir, why we shall allow them to repeat it again when there is a clear provision of the Act that within the financial year when the money is spent though the contingency fund, materials of expenditure should be

placed before the House.

Mr. Chairman :— Shri Dasgupta, whether you are objecting at the introductory stage ?

Shri Shanti Ranjan Dasgupta :— Sir, it is in the consideration stage now. But we are raising objection about the fact that Govt. have failed to meet the basic requirement of bringing such a bill before the House. With these words, sir, I conclude.

শ্ৰীজামালউদ্দিন আহমেদ :— সভাপতি মহোদয়, অসম কনটিনজেন্সী এমেণ্ডমেণ্ট বিল ১৯৭৭, পাচ হৈছিল ১৯৫০ চনৰ। এতিয়াকে সংশোধনী আনিছে। ১৯৫০ চনৰ সেইন এক্টখন কত আছে প্লেচ কৰিব লাগে। কনচলিডেটেড ফাণ্ডৰ পৰা কনটিনজেন্সীলৈ নিব খুজিছে।

Mr. Chairman :— Please look at hage 3 of the Bill.

শ্ৰীজামালউদ্দিন আহমেদ :— যি বিলত সংশোধনী আনিছে তাৰ বিৰোধীতা কৰিছো।

Shri Dulal Chandra Baruah :— Sir, I want to oppose the bill for various reasons. I shall try to be brief in my speach. The amendment which has been brought on the Assam Contingency Fund Act of 1950 seems to be unreasonable and unconstitutional. There is provision for giving authority to Govt. for spending

money during certain extraordinary occasion, but it does not mean that they should be given a free hand to spend money from this fund. I remember that there was another amendment passed in this House in the last budget session through the hon. Chief Minister who was holding the Finance portfolio, by which the amount was increased from Rs.2 crores to Rs. 5 crores. Now, again the Govt. have come forward to Rs. 5 crores. Now, again the Govt. have come forward to increase the amount to Rs.10 crores. Sir, in the statement of objects and reasons it was stated that, "The corpus of the Contingency Fund of Assam established by the Assam Contingency Fund Act, 1950, at present stands at Rs. 5 crores. In order to cope with the unforeseen demands for additional funds to deal with the successive waves of devastating floods in the State this year an Ordinance was issed on 29th Day of September, 1677, authorising payment of a further sum of Rs.5 crores frome and out of the Consolidated Fund of Assam into the Contingency Fund of Assam during the currency of the Ordinance thus increasing the corpus of the Contingency Fund temporarily, to Rs.10 crores. It is now proposed to replace the Ordinance by an Act of the legislature to authorise the temporary augmentation of the Contingency

Fund by Rs.5 crores till the and of the Financial year 1977-78 to cope with the unforeseen charges"

Now Sir, this ordinince which has been promulgated on 9th September, 1977 does not seems to be legal or constitutional For getting money from this Fund the Govt. may put forward various arguments, but in any case the ordinance is unwarranted as without the approval of the State Legislature this fund cannot be utilised. The Contigency Fund has been created with the approval of the House and therefore, it is this House which can bring about any changes if necessary to copy with certain emergency circumstances and none else can do anything. I do not know how the Govt. could spend Rs.5 crores from this fund without taking approval of the House. Ssr. it hass been stated in claose 2 of the Bill "provided that during the period of operation of the Assam Contingency Fund (Amendment) Act, 1977, a further sum of five crores of ruppees shall be paid from and out of the consolidated fund of the State of Assam into the Contingency Fund". Now, again it has been stated that, "Notwithstanding such repeal anything done or any action taken under the Ordinance so repealed shall be demed to have been done or taken under this

Act as if this Act had commenced on the 29th day of September, 1977". I do not understand how this could be paid with retrospective effect. I am not a legal expert but as a layman see that this provision cannot be made with retrospective effect. Now for combating the inroads of natural calamities there are various provisions which may be utilised for giving help to the affected people. Another poin Sir, we have come across certoin incidents that the people who actually suffer due to floods and natural calamities they do not get the help in thename of those people other interested persons scramble it. I therefore personally fee that if we agree to this it will amount to giving indulgence to those people who are there to take advantage of it unduly. Our experience also suows that in time of need our Govt. approaches Govt. of India for halp, but after persuasion by the time the help comes everything becomes over. There are insfances that agricultural loans and housing loans do not reach the affected people at all.

In the explanntory note it has been mainly to meet the emergency due to flood, erosion and fire, etc. Very recently funds have been raised to 5 crores through an amendment, and it is now 13 crores of rupees. We are ready to give it. We agree to pay this

amount. But what is the purpose for giving it ? We must give benefit to the recently flood-affected people and we must be in a position to meet the situation for which it has already been given. Therefore, the things which have come to our notice, we cannot ignore it. I want to know from the new Minister in-charge of Finance what has compelled them to raise the fund without having the approval of the House and what are the provision of the Constitution under whice the Ordinance has been passed. So far as we know, til now, as we have already said, you have not utilised the funds for the purpose for which the Ordinance has been promulgated. In addition to that Govt. of India is ready to come to our help. Under the circumstances we object to is on principle.

Shri Md. Idris :— Mr. Chairman, Sir, my friend Mr. Dasgupta has said that Government has not power to take new measures before the approval of the Legislature and also the Governor has no power to promulgate such an Ordinance.

Sir, the main objection is that under the provision of the Constitution we cannot take this measure. I am narrating the position of the Contingtency Fund. Originally the fund was for Rs.35 lakhs

and then it was raided to 5 crores. That is the purpose of the Contingency fund. Now we have to raise temporaily and the purpose of this Bill is 15 rauir to 10 crores upto 31st March, 1977.

Therfore, Sir, the permanent corpus of the Contingency fund is 5 crores. Now by this measure we want to raise it to 10 crores and as the necessity arose in the last month of August due to devastating flood. We have stated these things in the Bill. We need sufficient money for relief measures. Sir, you know that the total provision of the Revenue Deptt. for relief measure was 1. 25 crores. But that is exhausted and this was also very much inadequate. We had to make some provision in the Contingency Fund and we prepared a Memo. to be submitted to the Govt. of India. As you know, Sir, after discussing the matter with Chief Minister and other Ministers and officers of our State an estimate was prepared and in the Memo. we sought for 15.37 crores of rupees, out of which 10.37 as flood advance assistance and Rs 5 crores as special assistance. We discussed the matter with Govt. of India and we got indication that some amount will be made available to us by Govt. of India. In fact, about 9.20 crores

in different heads, we have receivd from the Govt. of Iadia. So, in the month of August when our Contingency Fund — the permanent corpus of the fund of Rs. 5 crores was about to be exhaused, we had to take step to augment the corpus of the fund only to meet the expenditure — i.e., the relief measures.

Sir, you know that Govt. of Indis gives us the grant and the money comes to us. The grants we are to disburse from our own fund and it is to be reimbursed afterwards. Sir, that is the procedure. So, the raising of the purpose is nothing new. Sir, Art, 267 reads as as follows :—

"The Legislature of State may by Law establish a Continfency Fund which are in the nature of an imprest to be entitled to the Contingency Fnnd of the State.

Sir we have got 5 crores of repees as Contingency Fund permanent in the State into which shall be defoifed from time to time such sums as may be determined by law, and the said fund shall be placed at the disposal of the Governor to enable to meak unforseen expenditure pending authorisation of such expenditure by Legislature. So, whagever the legislation

is, whatever enactment the House can do, that can be promulgated by an Ordinance by the Governor. By this it does not mean that Assam Govt. has done something which has got no precadence at all. This is not a new thing.

I have told, Sir, that this corpus was raised from five lakhs to five crores on various occasions: My bill is very harmless and innocuous bill. As soon as the amount is received this corpus will fall back to 5 crores. This will flow back to the Consolidated Fund. Therfore, we are not out of jurisdiction and it is not that we have done something which has no precedence. My friend was very much worried as to whether there was any precedence in the Govt. of India ? .... (interruption) .... In the year 1972 Govt. of India had to raise the Consolidated Fund from 30 crores to 100 crores in a similar manner by an Ordinance and later on Parliament passed it. I am very sorry that my friend who has been elected to this House since 1950 has never objected in the manner he is doing now and I fail to understand the reasons of his objections now....(interruption).... I have said Art.267(2) has empowered the legislature to legislate on it. Sir, this is not the first time that I have comd with such a bill in this House. The House has allowed it on

several occasions in the past. Therefore, I do not know the reason as to why the Hon. Member is objecting to it. What is the motive behind this objection I failed to understand.

Shri Santi Ranjan Dasgupta :— I do not challenge the Act itself. I want to know only whether the Provisions of the Constitution have been met fully in introducing the Bill.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, we have the right to raise a discussion in the matter because we want to know the things. According to the provisions of the Constitution some formalities are to be observed before introducing such kind of Bill. A statement of expenditure should accompany the Bill; but that is not done.

Mr. Chairman (Shri Ataur Rahman) :— You will get the details of expenditure when the Demands on Supplementary Grants come up for discussion. Now, I put the Motion. The Motion is that The Assam Contingency Fund (Amendment) Bill, 1957 be taken into consideration.

(The Motion is adopted)

Shri Md. Idris :— Sir, as the there is no amend-

ment I move that The Assam Contingency Fund (Amendment) Bill, 1977 be passed.

Shri Santi Ranjan Dasgupta :-- Sir, I object to what the Minister Finance has said. I have not objected to or challenged the constitutional propriety of this august House that a Contingency Fuud cannot be brought in this House. I have simply said there are ceritain provisions in the Constitution. According to Art. 265 so far as financial matter is concerned certain rules should be made and this rule should be incorporated in the Rules of procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly. But this has not been done. That is the legal lacunna. Another point is that when any amount is spent from the Consolidated Fund, a statement of expenditure in detail should be placed before the House. That is a proision of the parent Act itself and this has never been followed by this Govt. Therefore, I objected to that. Now the question of repealing of the ordinance has come before us. How can we repeal it when we have not seen what is the nature of expendture and whether the amount has been rightly spent. In this way a Legislative Assembly cannot function. The Govt. can pass the Bill with brute majority. I can place

before you, Sir, the volume of debate that has taken place in this House from the time of the Speaker, Shri B. K. Das and upto the regime of the Speaker, Shri M.K. Das. I will place some of the rulings of those Speakers no Satrday when the Demanns on Supplementary Grants will come up before the House. Here, Sir, ...

the Act was made in the year 1950 and it is now 1977. Since long 2 years no Rule has been made in this respect and the Finance Minister says that I am quite competent enough to change this Rule. Who says the Finance Minister is not competent enough to change this Rule. After all we are not following the provision of the Act of the Assembly and the Government is not following the Article 383 of the Constitution. These Acte were passed in the year 1950. Therefore Sir, what that I want if the cash remains in the hand it will be invariably spent. Unless finance affairs are controlled then it will ruin the state. It is understood that an amount of Rs. 135 crores were budgetted but there was no account.

Mr. Dulal Chadra Barua :— The financ, matters is of the regulation of Law. Regulation of Acts and its Rules should be framed.

Mr. Chairman :— Minister Finance said that Rules are there.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ— চেয়াৰমেন ডাঙৰীয়া, আমৰ ফালৰ পৰা এইটো কথা কোৱা হৈছে যে যিবিলাক কলত আছে আৰু যিবিলাক সাংবিধানিক কথা বক্তব্য আছে সেইবিলাক সকলো মানি লোৱা হৈছে কিন্তু এই যে ফাণ্ডৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক কথা চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা উল্লেখ কৰা হৈছে সেইবিলকে খণ্ডন কৰিবৰ কাৰণে যিবিলাক ব্যৱস্থা কৰা দৰকাৰ বা ব্যৱস্থাৰ প্ৰয়োজন আছে সেই থিনি ইয়াত প্লেচ কৰা হোৱা নাই। চৰকাৰে যি থিনি চাপটিং মেটেৰিয়েলচৰ দ্বাৰা আমাক প্ৰসিয়মান নিয়াৰ লাগিছিল সেইথিনি পৰা, যদি সেইধৰণৰ মেটেৰিয়েলচৰ দ্বাৰা আমাক প্ৰ তয়মান কৰিলেহতেন তেতিয়াহলে আমাৰ কৰলগীয়া নাথাকিলেহেতেন কিন্তু যি থিনি কথা ইয়াত কোৱা হৈছে তাৰ দ্বাৰা আচল কথাৰ পৰা আতৰি আহিবলৈ চেষ্টা কৰা যেন লাগিল। বিত্ত-মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই যিথিনি কথা উপস্থাপন কৰিছে তাত আমাৰ সন্দেহ হৈছে আৰু তাত আমাৰ অভিযোগ আছে। গতিকে দেখিছো সেই প্ৰকৃত যি থিনি কথা আমি বিচাৰিছো সেই থিনি কাগজ-পত্ৰে খণ্ডন কৰাতো আমি বাঞ্চা কৰো তাকে নকৰি ইফাল সিফাল হৈছে বুলি নানা ধৰণৰ কথা অৱতাৰণা কৰি এনেধৰণৰ বিত্তিয় বিভাগৰ নিচিনা গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়ৰ বিত্তৰ্কত আলোচনা কৰি এই গুৰুত্বপূৰ্ণ আইন খন ৰচনা কৰিবলৈ যোৱাৰ কাৰণে এই বিলখন আমি গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰো আৰু সেইকাৰণেই মই ইয়াৰ বিৰোধিতা কৰিছোঁ।

Mr. Dulal Ch. Barua :— Minister In-charge Finance helped by the Chief Minister will redieule regarding the finance affairs. Under provision of the Constitution Article 283 (2) - custody of the consolidated fund of the State under Contingency Fund money

credited to the Public Accounts and payment from such fund and withdrawal of money from the custody of such fund should have beed frammed within the Rules itself. All ancilliaries of the matter are regulated by Law and mnd made by the Legislators to the State and the Rules made by the Governor of the State. Rules are not frammed here. It was not framed in the House. What kind of Rule it has made. As I have already said that you are advising to discuss this matter threadbare day-after tomorrow which is not sufficient time. I am sorry that we are dealing with the very simple matter. I do not like to take much time of the House, but I want a simple explanation from the Minister In-charge of Finance that we have voted on various demands in the months of April, May, June, August, September, October and November. He put forward his argument saying that the amount was adjusted under different heads. Why the amount was unnecessarily retained that simple explanation I want.

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিষ্ট :— চেয়াৰমেন মহোদয় বন্ধু সকলে কথাটো অলপ পোন পতিয়াকৈ কোৱা নাই।

I was repeatedly told that some unforeseen expenditure became were any for wich it is were and 15 argument the our Contingency Fund through

of the Contingency Fund time Rs 5 crores to Rs. 10 crores This is our intention and that is why this augmentation is necessary. I have already said that the unforseen expenditure against the budgetted head are there We could not adjust, but these are the expenditures. This unforseen expenditure for which adequate provision was not there in the Budget. As I have already said that for relief measures only Rs. 1.25 crores was there in regular account.

Shri Md. Idris :— Sir, that is inadequate. Therefore, to meet this unforeseen expenditure and urgent expenditure for relief and rehabilitation measures we have to take some money from the Contingency Fund. The Contingency Fund, the permanent corpus could not help us. So, we thought that it would be very proper now if we raise the corpus time ahead, because the Government of India is going to help us by giving some money. As soon as these Grants come we shall have to give money in Assam; re imbursement adjustment takes place later on. That is why this is temorary; this money we will keep and this would be carried over to the consolidated Fund of 31st march/78. And our expenditure, how this has been apent, for

all these things, after the Grants and Appropriation Bills and Supelementary Demands will come before the House, then all the hon. members will have opportunity to know how this has been spent and under what Heads. This is the thing, and regarding rules, I have already submitted the original Hesd when it was passed in 1950, the rules were frammed and these are still there.

Mr. Chairman (A. Rahman) :— I put the question; the question is - Assam Contingency Fund (Amendment) Bill, 1977 be passed.

(The Division Bill rang for sometime)

I again put the motion; the motion is that Assam Contingency Fund (Amendment) Bill, 1977 passed.

(The Motion was passed)

Statement by Minister

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— ১৯৭৫ চনৰ ৫ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষক সকলৰ চাকৰি চৰকাৰীকৰণ কৰা হয়। ইয়াৰ আগতে শিক্ষক সকল প্ৰাথমিক শিক্ষা পৰিষদৰ চাকৰিয়াল আছিল।

প্ৰাথমিক শিক্ষা পৰিষদৰ মঞ্জুৰী প্ৰাপ্ত শিক্ষকৰ সংখ্যা ৪১ হাজাৰ আছিল। ৫ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে ১১৮৪ জন শিক্ষক অৱসৰ পায়। চৰকাৰীকৰণ কৰাৰ পিচত পুনৰায় চৰকাৰী চাকৰি হিচাবে এই পদবোৰ মঞ্জুৰী কৰিবলগা হয়। যিহেতু ১১৮৪ জন শিক্ষক অৱসৰ পায় পদবোৰ খালি হয় সেয়ে চৰকাৰে সাম্প্ৰতিকে ৪১ হাজাৰ পদৰ বিপৰীতে প্ৰায় ৩৯ হাজাৰ পদ মঞ্জুৰ কৰে।

বৰ্তমান আমাৰ ২৬০২ খন এজনীয় শিক্ষক থকা স্কুল আছে। তাৰোপৰি এই বছৰ ১৪৩৫ খন এজনীয়া শিক্ষকৰ ভেন্সাৰ স্কুল লোৱা হয়। গতিকে বৰ্তমান আমাৰ মুঠ ৪০৩৭ খন এজনীয়া শিক্ষক থকা স্কুল হ'ল। এজনীয়া শিক্ষক থকা স্কুল বোৰ পৰিচালনা কৰাত বহুতো অসুবিধাৰ সন্মুখীন হবলগা হয়। তাৰোপৰি চৰকাৰৰ সিদ্ধান্ত মতে সকলো এজনীয়া স্কুল অতি সোনকালে অন্ততঃ দুজনীয়া কৰিব লাগে। এতেকে আগৰ মঞ্জুৰ কৰিবলৈ থকা ২০০০ টা পদ এতিয়া মঞ্জুৰ কৰি পৰ্য্যায়-ক্ৰমে এজনীয়া স্কুলবোৰ দুজনীয়া কৰা হব। এই পদবোৰত বৰ্তমান প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত প্ৰাৰ্থী সকলক অহা জানুৱাৰী মাহৰ ১ তাৰিখৰ পৰা নিযুক্তি দিবলৈ চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লৈছে।

এতেকে যিসকল প্ৰশিক্ষণ প্ৰাৰ্থীয়ে অনশন ধৰ্ম্মঘট কৰি আছে সেইসকলক চৰকাৰৰ উক্ত সিদ্ধান্তৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত তেওঁলোকৰ ধৰ্ম্মঘট পৰিহাৰ কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰা হ'ল।

Mr. Chairman :— The Hause stands adjourned itll 9 a.m tomorrow.

ADJOURNMENT

The House then rose at 7-45 P.M. and stood adjourned till 9 A. M. on Friday, the 18th November, 1977.

Dated Dispur, the 17th November, 1977.

P. D. Barua,
Secretary,
Assam Legislative Assembly.