REFERENCE.
(NOT FOR ISSUE)

READING ONLY INSIDE [illegible]

CONTENTS

Budget Session

Volume II

No.—8

Dated, 14th June, 1972

		Page
1.	Starred Questions & Answers...	1—27
2.	Unstarred Question & Answers...	—28
3.	Short Notice Questions & Answers......	28—32
4.	Voting on Demand for Grants...	32—95
5.	Calling Attention Notice	95-101
6.	Half-an-hour Discussion...	101—111
7.	Adjournment	—112

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, June 14, 1972

The House met at 10 A. M. in the Assembly Chamber, Shillong with Mr. Speaker in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Re: Circle Office At Matia

Shri Balabhadra Das asked :

* 81. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

a) Whether it is a fact that Government has selected a site for construction of Circle Office at Matia in Goalpara Subdivision ?

b) If so, whether Government has sanctioned any amount for construction of the said Circle Office building at Matia ?

c) If so, whether any plan and estimates for the building have been submitted ?

d) If so, why the work has not been taken up ?

e) If the reply to question (c) is in the negative, the reason thereof ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied:

(a)—Yes

b)—No amount could be sanctioned due to the stringent financial condition of the State.

c)—Yes, but no action could be taken in view of the reasons stated at (b) above.

d) - As at (b) above.

e)—Does not arise.

Shri Balabhadra Das : Sir, is there any bar to sanction the fund ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : No question of bar is there. It is a question of availability of fund.

Shri Balabhadar Das : Can I take it that the Government deliberately postponed the construction so that they may not implement it ?

Shri Paramanada Gogoi (Minister): No, Sir.

Shri Balabhadra Das : Can I take that the Govternment is determined to construct it as soon as the financial position is good ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister): Yes, Sir.

(Starred question No 82 was not Called for)

Re : Recruitment In The Refinery And Petro Chemical Complex

Shri Dulal Chandra Barua asked :

* 83. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state—

a) Whether the Government is aware that recruitment of technical and administrative personnels for the proposed Refinery and Petro-Chemical Complex at Bongaigaon has already started ?

b) Whether it is a fact that no advertisement was made in the Assam's news papers by the Petro-Chemical Corporation for recruitment of those personnels ?

c) If so, whether Government is aware that due to above, the local qualified persons could not submit applications for

the posts advertised ?

d) If so, what steps the Government has taken to ensure recruitment of local people in the posts already advertised in the news papers published from Calcutta, New Delhi and Bombay by the Petro-Chemical Complex Corporation ?

Shri Mahammad Idris (Ministar, Industries) replied :

(a)—No such recruitment has yet started.

b)—Dose not arise.

c)—Dose not arise.

d)—Dose not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that a miniature staff has already been sent to Boroda ?

Shri Mahammad Idris (Minister) : Sir, we have no information but I have read out a telegram the other day which they had sent to us denying any recruitment for the Bongalgaon refinery project.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether Government has taken any definite staps so that the local people are not deprived of their legitimate right of appointment ? And whether Government will taken action for proper advertisment in the local newspeper ?

Shri Mahammad Idris (Minister) : Sir, I have informed this House about the matter. We have taken up the matter of advertisement and appointment of the local people, with Government of India.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Has the Government received any assurance form the head office that people who are already recruited there will not be transferred here will not be given perference on the plea of experience ?

Shri Mahammad Idris (Minister) : Sir, to that end

we have already asked the Government of India to intimate us about pattern of the technicians and type of exparts so that we can train our boys accordingly. About the apprehension of hon member Mr. Bhattacharyya we are trying to resist it, and we are taking it up with Government of India.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Whether Government has received any assurance to the effect that the people who are already recruited or are now under training at Boroda will not be shifted to Bongaigaon or will not be given preference on the plea of experiencc ?

Shri Mahammad Idris (Minister): We have not received any assurance to that effect. But the whole idea of our query to the Indian Petro-chemial corporation Ltd. is that no outsider should get preference in the posts at Bongaigaon.

Shri Dulal Chandra Barua: Is it not a fact that 72 persons have already been recruited in the headquarter with a view to give higher training to man those higher posts will be available in the project ? Whether the Government will ascertain it ? If the reply is in positive, what staps Government propose to take ?

Shri Mahammad Idris (Minister): Sir, so far the appointment in the Bongaigaon project is concerned the Indian Petro chemical corporation ltd has categorically denied that.

শ্ৰীগৌৰ শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য: এবাৰ বুঢ়ীয়ে লাঠি হেৰুৱালে পাচলৈ পাবি বহে। আমাৰ ফাৰ্টিলাজাত কৰপৰেশ্যনৰো যি গতি হল, বাহিৰৰ পৰা যিভাৱে মানুহ আনি ভৰ্ত্তি কৰি দিলে, সেই অভিজ্ঞাৰ পৰা চৰকাৰে আগতীয়াকৈ এচুৰাৰেন্স লব লগে। আমাৰ ইয়াত অভিজ্ঞ মাণুহ বুলি বাহিৰৰ পৰা মানুহ আনি ভৰাইছে। সেইটো যাতে এই বাৰ নহয় তাৰ বাবে যত্ন কৰিছেনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী): সেই বিষ:য় যত্ন কৰা হৈ:ছে আৰু যত্ন কৰিম

বুলি কৈছো ।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া ঃ পেট্ৰ' কেমিকেল কমপ্লেক্স স্থাপন হলে ভাত অভিগ্য মানুহৰ প্ৰয়োজন হব আৰু এই মানুহৰ সংখ্যা শতকৰা ২৫ ৰ পৰা ৩০ ভাগ হব; এইধৰণেৰে কাম কৰা মানুহ আমাৰ অসমত বহুত আছে । যেনে গুৱাহাটীৰ ৰিফাইনেৰীত, শিৱসাগৰৰ ঔ এন জি চি, দুলীয়াজানৰ অইল ইণ্ডিয়া ইত্যাদিত । মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছো যে আমাৰ যি খিনি অভিগ্য ব্যক্তি আছে সেইসকলৰ চাৰ্ভিচ ট্ৰেন্সফাৰ অনা হব নে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী) ঃ আমাৰ থলুৱা অভিজ্ঞতা থকা মানুহ আমাৰ ৰাজ্যত থাকিলে আৰু তেওঁলোকে পেট্ৰ' কেমিকেল কমপ্লেক্সত কাম বিছাৰিলে দিয়াৰ কাৰণে সুবিধা দিয়াতো বিবেচনা কৰি চাবৰ বাবে আমি পেট্ৰ কেমিকেল কৰপৰেচনক নিশ্চয় দাবী জনাব ।

Shri Dulal Khaund : If a separate headquarter for Bongaigaon project is not established then has the Government any other proposal to transfer these personnels from Gujrat to Assam ?

Shri Mahammad Idris (Minister): The question is slightly hypothetical but even then I shall try to answer it. We have demanded that there should be a company in Assam, and there should a reprcsentative of the Assam Government in the Board itself. If that is acceded to I think we will be able to prevent the cause of apprehension.

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ ঃ অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াৰ প্ৰশ্নৰ যিটো উত্তৰ দিছে সেইটো স্পষ্ট হোৱা নাই, যিহেতুকে পেট্ৰ কেমিকেল কমপ্লেক্সৰ চাকৰী বিলাক ট্ৰেন্সফাৰেবল পোষ্ট । সেই কাৰণে অসম চৰকাৰৰ পৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত এই কথাটো জনোৱা হৈছে নে যে বঙাইগাৱঁৰ পেট্ৰ কেমিকেল কমপ্লেক্সৰ নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত বৰ্ত্তমান গুজৰাটত নিয়োগ কৰা কৰ্ম্মচাৰী সকলক বদলী কৰি নানি ইয়াৰ স্থানীয় লোকক তাত নিয়োগ কৰা হব । এই বিষয়ে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত কি যোগা-যোগ কৰিছে আৰু এই ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম চৰকাৰক কি আশ্বাস দিছে সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিচ (মন্ত্রী)ঃ মাননীয় সদস্যৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মই তেখেতক কব খুজিছো যে এই সম্পৰ্কে আমি ভাৰত চৰকাৰৰ লগত বহুখিনি যোগা-যোগ কৰিছো। কেৱল মাত্ৰ নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰতেই থলুৱা অসমীয়া লৰাই নিয়োগৰ সুবিধা পাই এনে নহয়, আমাৰ এই পেট্ৰ' কেমিকেল কমপ্লেক্সত বাহিৰৰ পৰা মানুহ ট্ৰেক্সাৰ কৰি যাতে অনা নহয় তাৰ বাবেও আমি যত্ন কৰিছো।

শ্রীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈঃ গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, আলোচনা কৰা কথাটো সঁচা। কিন্তু এতিয়ালৈকে নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসম চৰকাৰক একো আশ্বাস দিয়া নাই এই কথা সঁচা হয়নে নহয় ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিচ (মন্ত্রী)ঃ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাক এইটোকেই কৈছে যে যি বিলাক কেন্দ্ৰীয় উদ্যোগ সেই বিলাকৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ এটা নিৰ্দ্ধাৰিত নিয়ম আছে। অসমৰ ক্ষেত্ৰত থলুৱা স্বাৰ্থৰ কাৰণে আমি যি দাবী জনাইছো তাক বিশেষ ভাৱে বিবেচনা কৰিব বুলি কৈছে।

শ্রীমতী ৰেনুকা দেৱী বৰকটকীঃ এইটো স্পষ্ট যে তেওঁলোকৰ পৰা আমি কোনো আশ্বাস পোৱা নাই। গতিকে অসম চৰকাৰে কন্দা কটা কৰি থকাৰ বাহিৰে অন্য কোনো উপাই নাই আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সৰ্ব্বভাৰতীয় নিয়ম মানি চলিব। বঙ্গাই গাওঁ পেট্ৰ' কেমিকেল কমপ্লেক্সত নিয়োগ এতিয়াও হোৱা নাই, কিন্তু বাকী অল ইণ্ডিয়া পেট্ৰ কেমিকেল কমপ্লেক্সত নিয়োগ হৈছে। গতিকে সেই বিলাক মানুহে বঙ্গাই গাওঁ কমপ্লেক্সত কাম পোৱা বিলাকতকৈ চেনিয়ৰ হৈ যাব। গতিকে অল ইণ্ডিয়া বেচিচত এওঁ লোকৰ চেনিয়ৰিটিটো কাউণ্ট কৰিবনে নকৰে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিচ (মন্ত্রী) ঃ এই চাকৰি বিলাকৰ চেনিয়ৰিটি কন-ডিচন সম্পৰ্কে উত্তৰ দিয়া মোৰ পক্ষে টান। কিন্তু আমাৰ প্ৰজেক্ট বিলাকত যি সকলে কাম পাব তেওঁলোকৰ চেনিয়ৰিটি পাব।

শ্রীমতী ৰেনুকা দেৱী বৰকটকীঃ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ উদ্যোগ বিলাকত নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ যি তিক্ত অভিজ্ঞতা হৈছে তাৰ পৰা এইটোৱেই পৰি-লক্ষিত হৈছে যে আমাৰ যি বিলাক মানুহে কেন্দ্ৰীয় উদ্যোগত কাম পায় তেওঁলোক সদায় জুনিয়ৰ হৈ থাকে ওপৰলৈ উঠিব নোৱাৰে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত বঙ্গাই গাওঁ কমপ্লেক্সত যি বিলাকৰ নিয়োগ হব তেওঁলোকৰ চেনিয়ৰিটিৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে সাবধান হবনে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিচ (মন্ত্রী)ঃ চৰকাৰ নিশ্চয় সাবধান হব।

Shri Abdul Muqtadir Chaudhury :— May I know whe-

ther Government has get any poposal to send some students abroad for training in petro-chemical complex ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী): এই ক্ষেত্ৰত আমি ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা খবৰ বিচাৰিছিলো কি ধৰণৰ ট্ৰেইন পাৰচনৰ আৱশ্যক। প্ৰয়োজন হলে প্ৰশিক্ষণৰ কাৰণে আমাৰ ল'ৰা ছোৱালীক প্ৰশিক্ষণ লবলৈ আমি বাহিৰলৈ পঠাম।

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ: আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈ আছে খবৰ লম বুলি। বঙ্গাই গাওঁ পেট্ৰ কেমিকেল কমপ্লেক্স হোৱা আজি দুই বছৰ হৈ গল তথাপি অসম চৰকাৰৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে এই পেট্ৰ কেমিকেল কমপ্লেক্সৰ প্ৰদাকচন পেট্ৰান কি হব এই কথা জনাবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী): মোৰ হাতত যি খিনি খবৰ আছে মই তাৰ পৰাই কৈছো। এতিয়াও ডিটেইল প্ৰচেচিং দিয়া হোৱা নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা: যোৰহাতৰ ৰিচাৰ্চ লেবৰটৰি, ফাৰটিলাইজাৰ, অইল ইণ্ডিয়া এই সকলো বিলাক কেন্দ্ৰীয় প্ৰতিষ্ঠানতেই স্থানীয় যুৱক-যুৱতীয়ে কৰ্মসংস্থান পোৱাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা আশ্বাসৰ বাহিৰে একো পোৱা নাই। এই মৰ্মে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই শ্ৰীগোখলে ডাঙৰীয়াৰৈ যি চিঠি লিখিছিল সেই চিঠি কাগজে পত্ৰে প্ৰকাশ পাইছিল। ইয়াত উল্লেখ কৰা নিয়োগ আৰু হেড কোৱাটাৰ সম্বন্ধীয় বিষয়ত চৰকাৰলৈ কিবা খবৰ দিছেনে নাই, যদি নাই, যদি নাই তেতিয়াহলে এই প্ৰচেষ্টা অথলে যাব আৰু আমাৰ স্থানীয় যুৱক যুৱতীৰ কৰ্মসংস্থানত সহায় নহব।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): এই সম্পৰ্কে চিঠি লিখাৰ উপৰিও তেওঁৰ লগত মই আলোচনা কৰিছিলো। সেই আলোচনাত তেখেতে কৈছিল যে সেইবিলাকৰ বিষয়ে বিশ্লেষণ চলি আছে। কিন্তু প্ৰজেক্ট ৰিপৰ্ট এতিয়াও হোৱা নাই। আমি বিচাৰিছিলো ইয়াৰ কি কি কাম হব তাৰ সম্পূৰ্ণ বিবৰণ আৰু নিয়োগ আদি কেনেকৈ হব। কিন্তু সেই বিষয়ে আমাক এতিয়াও একো জনোৱা হোৱা নাই।

শ্ৰীমৌলনা আব্দুল জেলিল চৌধুৰী: অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিধানসভায় প্ৰত্যেক বাৰই আসামের ছেলেদেরে বিশেষ ভাবে এই উদ্যোগ বিভাগে, নিয়োগের বিষয়ে প্ৰশ্ন উত্থাপিত হয় তারা জবাব দেন যে "আমরা কেন্দ্ৰীয় সরকারের সঙ্গে কথা বার্তা করছি, সেটা বিবেচনাধীন আছে।" বৰ্ত্তমানে আমার প্ৰশ্ন হ'ল, সেটা বিবেচনা করা শেষ করে কবে কেন্দ্ৰীয় সরকার শেষ সিদ্ধান্তে

পৌছাবেন ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিচ (মন্ত্রী): মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ জবাবৰ পৰা নিশ্চয় মাননীয় সদস্য সকলে বুজিব পাৰিছে যে কেন্দ্রীয় চৰকাৰে এই বিলাক বিবেচনা কৰি আছে আৰু অতি সোনকালে জনাব। তেওঁলোকৰ পৰা উত্তৰ পোৱাৰ পিচত স্থানীয় যুৱক-যুৱতী সকলক উদ্যোগ বিলাকত নিয়োগৰ কাৰণে যথোপযুক্ত ব্যৱস্থা হাতত লোৱা হব।

শ্রীমৌলনা আব্দুল জেলিল চৌধুরী: মহাশয়, আমার প্রশ্নের জবাব পাই নাই, আমাদের প্রধানমন্ত্রী Time Limlt এর একটি Scheme নিয়েছেন, আসামের বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য তারা কোন Time Limit কেন্দ্রীয় সরকার থেকে পাবে কি না ও তার শেষ সিদ্ধান্ত আমরা জানতে চাই।

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিচ (মন্ত্রী): কোন সময়ত চোৱা হ'ল নিশ্চয় কলেহেতেন, মাত্র অতি সোনকালে কৰিব বুলি জনাইছে।

Shri Suranjan Nandi : Cannot the State Government constitute a State Employment Board to protect the interests of local qualified persons ?

Shri Mahammad Idris (Minister) : The Labour Department has already moved a motion in this House to constitute a committee for this purpose.

Shri Charan Narzari : The Bongaigaon petro-chemical complex is located in an area which is surrounded by the tribals, scheduled castes and people belonging to other back ward classes. My question is whether there is any reserved quota of employment in the said project for these people and whether these local people will get preference in the matter of employment there ?

Shri Mahammad Idris (Minister) : So far as the question of reserved quota is concerned, there is no such provision, but than it is a common practice that the people who are nearabout the project and, in fact, have incured some loss due to their landed property and other things, which they have

relinquished for the erection of the project there, and otherwise qualified, generally get perference.

শ্ৰীবলভদ্ৰ দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইটো প্ৰশ্ন শুনিব পাৰোনে যে বঙাইগাওঁ পেট্ৰো কেমিকেল্স কমপ্লেক্সৰ কাৰণে যিবিলাক ভূমি অধিগ্ৰহণ কৰা হল, সেইবিলাকৰ ক্ষতিপূৰণ কি হিচাপত দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী): সেইটোৰ কাৰণে বেলেগ প্ৰশ্ন কৰিলেহে ভাল হব।

শ্ৰীগুণেন্দ্ৰ পণ্ডিত : যিসকল লোকৰ ভূমি অধিগ্ৰহণ কৰা হৈছে, সেই সকল লোকৰ লৰা-ছোৱালী অৰ্হতাসম্পন্ন চাকৰি আদিৰ ক্ষেত্ৰত অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হবনে ?

অধ্যক্ষ : সেইটো প্ৰশ্নৰ উত্তৰ আগতেই দিয়া হল।

Shri Gauri Sanker Bhattacharyya : Sir, may I know whether the land was first requisitioned before acquisition ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, I have stated in reply to the questions that it was requisitioned in 1967, but the road construction was started in 1964.

Shri Gauri Sanker Bhattacharyya : Sir, May I know whether the land was physically available in 1964 and the road was constructed ? Here, we find that the notification under Section 4 Sub-section I was issued only in 1968. May I know why a particular person is allowed to suffer for 4 years without getting any thing under the Requisition Act or Acquisition Act ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, I personally enquired into the matter after receiving this question but no satisfactory reply received form the P. W. D. The then M. L. A. requested the Government to take up the road, the road was taken over by the Government and road construction was started in 1964.

শ্ৰীগোলক পাটগিৰি : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পট্টাদাৰ সকলৰ পৰা

কিবা লিখিত কথা আছে নে ?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্রী) ঃ সেই সম্পৰ্কে বৰ্ত্তমান আমাৰ ওচৰত কোনো সংবাদ নাই।

শ্রীতুলাল চন্দ্র বৰুৱা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে স্থানীয় এম, এল, এ সকলে লিখি দিয়াত গড়কাপ্তানী বিভাগে ৰাস্তা বান্ধি দিছে, কিন্তু এইটো কথা সচাঁনে যেতিয়া মাটি অধিগ্রহণ কৰা হয় তেতিয়া মাটিৰ মালিকৰ পৰা কনচেণ্ট লোৱা হয় বা মাটিৰ মালিকে কনচেণ্ট দিব লাগে, কিন্তু মাটিৰ মালিকে কোনো কনচেণ্ট দিয়া নাই বুলি মন্ত্রী ডাঙৰীয়াই কৈছে। গতিকে মই মন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ পৰা জানিব পাৰো নে যে যি জন বিষয়াৰ কাৰণে এই দুখীয়া লোকসকলে বিনা কাৰণত ছাক্কাৰ ভুগিব লগীয়া হল বা কষ্ট খাব লগীয়া হল সেই বিষয়ে কিবা যথোচিত ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, some of the roads were taken over by the Government according to the recommendation of the Subdivisonal Road Communication Board. In this cases requisition and acquisition Proceedings given later on.

Shri Gauri Sanker Bhattacharyya : Sir, May I know whether any consent was taken form the owner of the land ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, with the request of the local M. L. As. requisition and acquisition were made. In any case we do not have any written consent.

Shri Gauri Sanker Bhattacharyya : Sir, May I know whether the local M. L. As. are the local Dictators ? Who persuaded the local people to give up their land ? Whether they helped the land owners to get their compensation early ? So long as law exists they must abide by the law. If the law makers at the same-time become law breakers then there will be law lessness in the country.

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, this is not the thing. Generally, land requisitioned or acquisitioned for pub-

lice purpose and due compensation is given to the land holders.

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ ঃ মোৰ যি বিৱৰণ আছে তাত দেখা যায় যে' গড়কাপ্তানি বিভাগে ১৯৬৪ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ১৯৭৩ চনৰ মাৰ্চ মাহত নিৰ্মাণ কাৰ্য্য সম্পূৰ্ণ কৰে। বাকী অংশ নিৰ্মাণৰ বিষয়ে বিশেষ জনা নাযায়। অধিগ্ৰহণৰ অৱস্থাটো ১৯৬৭ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত মহকুমাধিপতিয়ে গড়কাপ্তানি বিভাগক দাখিল কৰিছিল। অধিগ্ৰহণৰ অধিসূচনা ১৩-১২-৬৮ তাৰিখে প্ৰকাশ কৰা হৈছে। অধিগ্ৰহণৰ কাগজপত্ৰ মহকুমাধিপতিয়ে গড়কাপ্তানি বিভাগলৈ ১৪-৭-৬৯ তাৰিখে পঠিয়া। ক্ষতিপূৰণৰ অনুদানৰ বিষয়ে ৰাজহ বিভাগে গড়কাপ্তানি বিভাগক ১৯৭০-৭১ চনলৈ ১১ বাৰ সোঁৱৰাই দিছে। দেখা যায় মহকুমাধিপতিয়ে ১-৫-৭২ তাৰিখে গড়কাপ্তানি বিভাগৰ পৰা ক্ষতিপূৰণৰ অনুমোদন পায়। কিন্তু ন্যায় সংগত কাগজপত্ৰ এই পৰ্য্যন্ত ৰাজহ বিভাগলৈ পঠোৱা হোৱা নাই। ৰাজহ বিভাগে উক্ত অৱস্থাৰ আৱশ্যকীয় কাগজ পত্ৰ পোৱাৰ পিচত অধিগ্ৰহণ ঘোষণা প্ৰকাশ কৰিব পাৰিব। অধিগ্ৰহণৰ কাম শেষ হোৱাৰ পিচত ক্ষতিপূৰণ দিব পৰা যাব। অনুসন্ধান কৰাৰ পাচত গম পোৱা হল প্ৰাক্তন সদস্য জনে মৌখিক ভাৱে গড়কাপ্তানি বিভাগক অনুৰোধ কৰাৰ ফলত এই আলি বন্ধা হৈছিল এই ধৰণৰ ৰিপৰ্ট মোৰ হাতত আছে। উত্তৰ সমূহ অৱশ্যে মোৰ বাবেই বৰ সন্তোষ জনক নহয়।

শ্ৰীগোলক চন্দ্ৰ পাটগিৰি ঃ মৌখিক ভাৱেই কলেই পট্টাদাৰে ক্ষতিপূৰণ পাব নেকি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ কথাটো গোটেই কাগজ পত্ৰ চাইহে দিয়া হব। এই ক্ষেত্ৰত গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেওঁলোকৰ ভিতৰত কথা-বতৰা হৈছিল আৰু সেইদৰে সকলো কাম কৰা হব।

বিষয় ঃ মাটি অধিগ্ৰহণ

শ্ৰীগোলক চন্দ্ৰ পাটগিৰিয়ে সুধিছে ঃ

*৮৪। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) কোকৰাঝাৰ মহকুমাৰ বিজনী চাৰ্কোলৰ টকাবাৰী, কাউবাৰী আৰু নোৱাগাওঁৰ মাজেৰে যোৱা বহা চাৰ্কোল কোকিলা ৰোড পি, ডব্লিউ, ডি বিভাগৰ কাৰণে মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা কিমান দিন হ'ল ?

(খ) মাটিৰ গৰাকীয়ে ইমান দিনে ক্ষতিপূৰণ নোপোৱাৰ কাৰণ কি ?

(গ) কিমান দিনৰ পিচত ক্ষতিপূৰণ পোৱাৰ আশা কৰিব পাৰি ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক)—উক্ত গড়কাপ্তানি বিভাগে ইং ১৯৬৪ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ পৰা আলিৰ নিৰ্ম্মাণ কাৰ্য্য আৰম্ভ কৰে। অধিগ্ৰহণ প্ৰস্তাৱ উক্ত বিভাগে ইং ১৯৬৭ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত মহকুমাধিপতিলৈ দাখিল কৰে। মাটি অধিগ্ৰহণৰ অধিসূচনা ১৮৯৪ চনৰ অধিগ্ৰহণ আইনৰ ৪(১) দফা মতে ইং ১৩ ডিচেম্বৰ ১৯৬৮ তাৰিখে বাহাল কৰা হ'ল। বৰ্ত্তমান অধিগ্ৰহণ কাৰ্য্য মহকুমাধিপতি আৰু গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰ্য্যায়ত চলি আছে। অধিগ্ৰহণ প্ৰস্তাৱ আৰু আনুসঙ্গিক কাকত-পত্ৰ ৰাজহ বিভাগে পালেই অধিগ্ৰহণৰ কাৰ্য্য সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ যথাবিধি নিৰ্দ্দেশ দিব পৰা যাব।

খ)—অধিগ্ৰহণৰ বিচাৰ শেষ হোৱাৰ পাচতহে ক্ষতিপূৰণৰ টকা দিব পৰা হব।

গ)—এই বিষয়ে সঠিক সময় দিব নোৱাৰিলেও ক্ষতিপূৰণ যাতে সোনকালে দিব পৰা যায় তাৰ বাবে ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্ৰীগৌৰি শৰঙ্ক ভট্টাচাৰ্য্য : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ অলপ বিপদ আছে। আমাৰ মহকুমাতে আমি দেখিছো প্ৰথম অৱস্থাত যেতিয়া এম, এল, এ চাব কমিটিৰ মতে ৰাস্তা কৰিবলৈ কয় তেতিয়া কয় যে মাটি পট্টাদাৰে বিনা ক্ষতিপূৰণে এৰি দিব। ফলত পি, ডব্লিউ, দিয়ে ৰাস্তাৰ কাম আৰম্ভ কৰে আৰু কিছু দূৰ ৰাস্তা হৈ যায়। তাৰ পাছতে হাহাকাৰ আৰম্ভ হয়। এম, এল, এ সকলে লিখি নিদিয়ে, কৰ্তৃপক্ষইয়ো লিখি নিদিয়ে আৰু পট্টাদাৰে মাটি নিদিয়াত ৰাস্তাৰ কাম আধাৰুৱা হৈ থাকে। গতিকে ভৱিষ্যতৰ কাৰণে চৰকাৰে যেতিয়া ৰাস্তা কৰিব, তেতিয়া এম, এল, এৰ আৰু পট্টাদাৰসকলৰ লিখিত প্ৰতিশ্ৰুতি লৈহে কাম কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী): মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াৰ লগত মই একমত। সেই কাৰণেই বোধকৰো ৰাজহ বিভাগে ১৯৬৭-৬৮ চনতে এইটো সিদ্ধান্ত কৰিলে যে যদি কাৰোবাৰ মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হয় তেতিয়া হলে তাৰ আনুমানিক মূল্য নিৰূপন কৰি সেই ক্ষতিপূৰণৰ ধন ৰাজহ বিভাগক আগতে জমা দিব লাগিব। তাৰ লগতে এখন প্ৰতিশ্ৰুতি পত্ৰও দিব লাগিব। কোন কৰ্ট অব ল'ৰ এৱাৰ্ড মতে বেচি ধন দিব লগা হলে তাক দিয়া হব বুলি তেতিয়াহে আমি মাটি অধিগ্ৰহণৰ কাম হাতত লম।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি : গড়কাপ্তানী বিভাগে প্ৰজেক্টৰ ক্ষেত্ৰত প্লেন এষ্টি-

যেট কৰোতে কমপেনচেচনটো লগতে ধৰে'। কিন্তু এই পাৰটিকুলাৰ প্ৰজেক্টৰ ক্ষেত্ৰত কমপেনচেচন ধৰা হৈছিলনে নাই ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী): সাধাৰণতে প্লেন এষ্টিমেত্ত কৰোতে ক্ষতি-পূৰণৰ টকা ধৰা হয়, কিন্তু এই প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভত মোৰ কোনো খা-খবৰ নাই।

(Starred question no 85 was not called for)

বিষয় : গোলাঘাট বজাৰ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

*৮৬। মাননীয় নগৰপালিকা বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাব নে ?

ক) গোলাঘাট নগৰপালিকাৰ অন্তৰ্গত বজাৰখন ১৯৬৬ চনৰ ১২ নৱেম্বৰ তাৰিখত জুই লাগি ধ্বংশ হোৱাৰ কথাটো সঁচা নে ?

খ) এই বজাৰখনৰ ঘৰবোৰ পুনৰ নিৰ্মাণ কৰিবলৈ চৰকাৰক নিবেদন জনাই অহাত কিছু টকা মঞ্জুৰি, ঋণ আৰু সাহায্য পদ্ধতিৰে দিবলৈ লোৱা সঁচা নে ?

গ) যদি সঁচা হয়, তেন্তে কোন পদ্ধতিৰে কিমান টকা, এই আঁচনিত দিয়া হৈছে ?

ঘ) এই বজাৰখনৰ পুনৰ নিৰ্মাণ আঁচনিখন কিমান টকাৰ কৰা হৈছে ?

ঙ) আঁচনিখনৰ কাম কিমান আগবাঢ়িছে আৰু কিমান বাকী আছে ?

চ) আঁচনিৰ কামখিনি সম্পূৰ্ণ কৰিবলৈ আৰু কিমান দিন লাগিব আৰু এই ঠাইত ব্যৱসায় কেতিয়ালৈ চলাব পৰা হব ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী (পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক)—সঁচা।

খ)—হয়।

গ)—হয়, ১৯৬৮-৬৯ চনত ৬৪,৯২০ টকাৰ এটা মঞ্জুৰি দিয়া হয়। আৰু ৪.৫০ লাখ টকাৰ এটা ঋণ দিয়া হয়। উক্ত ঋণৰ মাত্ৰ ১ (এক) লাখ টকা ১৯৭০-৭১ চনত প্ৰথম কিস্তি হিচাবে মঞ্জুৰি দিয়া হয়।

ঘ)—৫,১৪,৯২০ টকাৰ।

ঙ)—১ নং ব্লকৰ ১২০ ফুট দীঘলৰ (১২ টা কমৰ) বেৰ ও খুটাৰ কাম সম্পূৰ্ণ হৈছে ?

চ)—এই আঁচনিৰ কাম সম্পূৰ্ণ হবলৈ হলে পুঁজিৰ বন্দবস্ত আৰু বজাৰত বিলাতী মাটিৰ আমদানিৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰে। বৰ্ত্তমান ব্যৱসায়ীসকলে নগৰ-

পালিকাই দিয়া অস্থায়ী ঘৰত ব্যৱসায় চলাই আছে। কাম সম্পূর্ণ হোৱাৰ লগে লগেই ব্যৱসায়ীসকলৰ মাজত কম বিতৰণ কৰি ব্যৱসায় কৰিবলৈ দিয়া হব।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা: অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গোলাঘাট বজাৰথন ১৯৬৬ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে সুদীর্ঘ কাল ধৰি ঘৰ তুৰাৰ নোহোৱাৰ কাৰণে কিমান টকা ক্ষতি হৈছে? যি টকা ব্যৱসায়ী সকলৰ পৰা এই ঘৰ সম্পৰ্কে টেক্স পালেহেঁতেন সেই টকাৰ পৰিমান কিমান হব?

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলী (মন্ত্ৰী): সেই হিচাব মোৰ ওচৰত নাই।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা: অধ্যক্ষ মহোদয়, সেই লোকচান নগৰ পালিকাৰ লোকচান বুলি চৰকাৰে নধৰে নেকি?

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলী (মন্ত্ৰী):—সেইটো নিশ্চয় নগৰ পালিকাৰ লোকচান হৈছে।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা: এই যে ৪.৫০ লাখ টকা অনুদান দিছে তাৰে ১ লাখ টকা প্ৰথম কিস্তি হিচাবত যেতিয়া মঞ্জুৰি দিছিল তেতিয়া সেই টকা লোৱাৰ পাছত কাম আৰম্ভ নকৰাকৈ কিমান দিন আছিল?

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলী (মন্ত্ৰী): এক লাখ টকাৰ মঞ্জুৰী দিয়া হৈছে আৰু কামত লগাই কাম সম্পূৰ্ণ কৰা হৈছে।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা: অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে যে এই এক লাখ টকা লোৱাৰ পাছত কিমান দিনলৈ কাম আৰম্ভ হোৱা নাছিল?

শ্রীচৈয়দ আহমদ আলী (মন্ত্ৰী): সেই খবৰ মোৰ হাতত নাই।

Re: Foreign Liquor Shop

Shri Mal Chandra Pegu asked:

*87. Will the Minister-in-charge of Excise be pleased to state—

a] The name of the licensees of the Foreign liquor shops in Assam (to be shown districtwise)?

b] How long cach of the licensees has been holding the shops?

c] Who fixed the prices of the foreign liquors?

d] What is the percentage of profits allowed to be realis-

ed per litre of liquor by the licensees ?

e] Whether Government have control over the fixation of price ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister, Excise) replied-

[a] & [b]—A statement showing the names of the licensees of the foreign liquor shops in Assam (District-wise) is placed on the Table of the House showing the duration of the period of holding the same by each;

c]—Prices are fixed by the licensees taking into account cost prices of different brands, transportation cost, duty and gallonage fee, etc., including establishment cost.

d] & [e]—There is no provision the Assam Excise Act, 1910 for fixation of retail price (Selling-price) of foreign liquor. Hence Government have no control over the fixation of price and profit made by the licensees.

Shri Mal Chandra Pegu : Will the Minister be pleased to read out the names of the licencees.

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : The names of the licencees have been placed on the table of the House. Whenever a statement is laid on the table it is not read out.

Mr. Speaker :— In order to save time of the House it is laid on the table.

Shri Mal Chandra Pegu : What is the total number of licencees ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : The total number is 48. The list is laid on the table of the House.

Shri Charan Narzari : What is the number of liquor shops in Assam ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : The question relates to Foreign Liquor shops and not country liquor shops

Smti. Renuka Devi Barkataki : Is there is no provision in the Prohibition Act to control the retail price ? Whether Government Is aware that these 48 licensees are minting money like anything and are avoiding taxes ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : The Foreign Liquor Shops have to pay Excise duty and gallonage fee etc. and as such there is no question of evading taxes.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Whether Government is aware that these 48 licensees of Foreign Liquor are selling liquor at exhorbitant prices and making money ? And whether Government is thinking of bringing in any amendment to the Act to stop charging of exhorbitant prices ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : Government is thinking of bringing in some sort of legislation to control the price. Unless the Act is amended we cannot do anything

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : In the Assam Liquor Prohibition Act there are certain provisions. The provision was that without a permit and without a certificate from a competent medical authority nobody can purchase and consume liquor in the areas where the Liquor Prohibition Act is applicable. Now in the State of Assam there are some districts where this act has been enforced and there are some districts where this act has not been enforced though at the time when the Liquor Prohibition Act was passed it was promised on behalf of the Government that gradually the prohibition Act would be enforced throughout the whole State of Assam. Now, there has been a trend particularly from those, who have had nothing to do with Indian culture or with the freedom struggle, to scrap the Prohibition Act and to make wine wides-

pread. Is Government now considering to amend the Liquor Prohibition Act and also to make certain rules in order to relax the Present Prohibition measures or in order to tighten it ? Sir, that is my question.

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : Sir, only 3 districts have so far been declared as dry districts. Whether in these districts prohibition is to remain or not is under the considertion of the Government ? Now during this session of Assembly, many Hon'ble Members have come out with the suggestion that this prohibition should be scrapped.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, may I know whether applications are invited at the time of granting the licenseos of the foreign liquor shops ? If so, what is the term of the licensese ?

Shri Mahitosh purkayastha (Minister) : Sri, In case of country liquor shops, there is a procedure of granting the licensees. But in the case of foreign liquors there is no such procehdure.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, whether the applications are invited for renewal of the licenses when the term is expired and from whom ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : Yes, sir, every licensee has to apply for renewal when the term is over.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, may I know whether the applications are called for and by whom ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : Sir, that is done by the Commissioner of Excise.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, whether it is published in the papers ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : Sir, whene-

ver applications are called, it is published in the Gazette,

শ্ৰীমতী অনন্দীবালা বাভা : অধ্যক্ষ মহোদয়, Foreign-liquer-ৰ ক্ষেত্ৰত যি বোৰ মানুহৰ licence দিয়া হৈছে তেওঁলোক অসমীয়া মানুহ নে অসমৰ বাহিৰৰ মানুহ ? যদি licence বোৰ অসমীয়া মানুহে পাইছে তেন্তে কিমান জনে পাইছে আৰু যদি অসমৰ বাহিৰৰ অনা অসমীয়াই পাইছে তেন্তে কিমান জনে পাইছে ?

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, অকল list খন চায়েই মন্ত্ৰী মহোদয়ে সেইবোৰ অসমীয়া মানুহ নে অনাঅসমীয়া মানুহ কেনেকৈ ধৰিব পাৰিব ?

শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচাৰ্য্য : এই list খনৰ পৰা দেখা যায় যে শতকৰা ৯০% জনেই অসমৰ বাহিৰৰ মানুহ । যেনে, jhon's Mills & Co., Hussain & sons, R. L. Gupta & Co, Hartat Singh & Co, Paritoal stores, Doom Domma Makum stores. Naharkatia stores Mrs, Ray's stores & so on.

শ্ৰীমহিতোষ পুৰকায়স্থ (মন্ত্ৰী) : অসমৰ চিৰস্থায়ী বাসিন্দাক দিয়া হয় । কিছুমান কোম্পানীৰ নামটো foreign নাম হলেও মালিকজন কিন্তু অসমীয়াই । যেনে, Jahns Mill কোম্পানী ইত্যাদি ।

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, in my question I did not put the question to the Hon'ble Minister that the names of the licensees should be placed on the table of the House. I do not understand why the Hon'ble Minister has placed the names of the licensees on the table of the House ?

Mr. Speaker : As it is a long list and as it takes much time of the House to read out, the Hon'ble Minister has placed the same on the table of the House to save time and this is the convention of the House also.

Shri Lakshyadhar Doley : Sir, whether some-time will be given to us to go through the list ?

Mr. Speaker : This is placed on the table of the House and you can go through the same.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, since I did not ask

him to place the same on table of the House, why he did so ?

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister) : Mr. Speaker, sir, you have already stated that there is a convention of placing such a long list on the table of the House. But I am surprised that the Hon'ble Member, being a senior member of the House, does not know the rules and procedures of this House.

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আযাৰ মাননীয় আৱকাৰী মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছোঁ যে গান্ধীজীৰ দেশ এখনত এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰে যদিও মদ নিবাৰণী আইন প্ৰচলন কৰি তাৰ জৰিয়তে কাৰবাৰ, ব্যৱসায় আদি কৰি তুপইছা গটাৰ কথা ভাৱিছে, Foreign liquer ৰ licence দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ স্থানীয় নিবনুৱা ডেকাৰ প্ৰতি চৰকাৰে লক্ষ্য ৰাখিবনে ?

শ্ৰীমহিতোষ পুৰকায়স্থ (মন্ত্ৰী) : নতুন foreign liquer ৰ licence দিলে স্থানীয় নিবনুৱা ডেকাক দিবব কাৰণে যত্ন কৰিব ।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত যিটো দেখা পোৱা গ'ল তাত শতকৰা ৪১ জনৰ ভিতৰত মাত্ৰ ৮ জনহে স্থানীয় মানুহে পাইছে আৰু বাকী ৪০ জনেই বাহিৰৰ । British Period ৰ পৰা এতিয়ালৈকে Foreign Liquer ৰ কোম্পানী যি বিলাকৰ কোনো economic interest নাই তেওঁলোকক বছৰে বছৰে licence renew কৰি দি থকা হৈছে । আৰু মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এতিয়া কৈছে যে আমাৰ foreign liquier ৰ licence বঢ়োৱা হব । এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে জানেনে যে আগৰ চৰকাৰে এটা নিৰ্দ্ধাৰিত নীতি গ্ৰহণ কৰিছিল যে এই বাৰৰ পৰা licence renew কৰিলে শতকৰা ১০০ জন স্থানীয় লোককেই firance কৰি হলেও চৰকাৰে দিব । যদি সেইটোৱে হয়, তেন্তে এই বাৰৰ পৰা licence renew কৰিলে নীতি গত ভাৱে চৰকাৰে স্থানীয় মানুহক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীমহিতোষ পুৰকায়স্থ (মন্ত্ৰী) : চৰকাৰৰ আইনত renewal ৰ ক্ষেত্ৰত Cancel কৰাৰ কোনো prorision নাই । ইয়াৰ পিচত নতুনকৈ licence renew কৰিলে শতকৰা ১০০ জন স্থানীয় মানুহকেই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিম ।

শ্ৰীগৌৰীশঙ্কৰ ভট্টাচায্য : আইনত renewal ৰ কিবা prorision আছে নেকি ? আৰু তাৰ কিবা নিৰ্দ্দিষ্ঠ সময় আছে নেকি ?

শ্ৰীমহিতোষ পুৰকায়স্থ (মন্ত্ৰী): Country liquor ৰ ক্ষেত্ৰত তিনি বছৰতকৈ বেছি সময় দিয়া নহয়। Foreign liquor ৰ licence renewal ৰ ক্ষেত্ৰত নিয়ম আছে। সংশ্লিষ্ট মানুহ জনৰ বিৰুদ্ধে কোনো report থাকিব নেলাগিব। এনেকুৱা report District authority এ recommend কৰে।

শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধুৰী: ভৱিষ্যতে আৰু foreign liquor ৰ licence বঢ়োৱাহলে নিবন্ধুৱা ডেকাক দিব বুলি কৈছে। এতিয়া মোৰ প্ৰশ্ন হৈছে ভৱিষ্যতে আৰু licence বঢ়াব নেকি?

শ্ৰীমহিতোষ পুৰকায়স্থ (মন্ত্ৰী): আগৰ চৰকাৰেই বঢ়োৱাৰ সিদ্ধান্ত কৰিছিল। যদি বঢ়োৱা হয় তেনেহলে তাৰ সৰহ ভাগেই আমাৰ স্থানীয় মানুহকেই দিয়া যাব।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া: অধ্যক্ষ মহোদয়, ফৰেইন লিকাৰ বুলিলে কোন দেশৰ পৰা অনা মদক বুজায়?

শ্ৰীমহিতোষ পুৰকায়স্থ (মন্ত্ৰী): ফৰেইন লিকাৰ বুলিলে ভাৰতৰ বাহিৰৰ যিকোনো দেশ তাৰ মদক বুজায়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা: দেৰগাঁৱৰ সমবায় চেনিকলৰ লগত যি মদৰ কাৰখানা তৈয়াৰ কৰা হৈছে সেই কাৰখানাত তৈয়াৰ হোৱা মদৰ এটা অংশক ফৰেইন লিকাৰ বুলি ধৰা হয় নেকি?

শ্ৰীচৈয়দা আহমদ আলী (মন্ত্ৰী): সেইটো অলপতে দিয়া হৈছে। আৰু এইটো ফৰেইন লিকাৰ বুলি ধৰা নহয়।

শ্ৰীআনোৱাৰা টাইমুৰ: অসমলৈ ফৰেইন লিকাৰ নানিলে নহয় নেকি?

শ্ৰীগৌৰীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য: অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মদখোৱা মানুহো নহয়। আৰু মদ তৈয়াৰ কৰা মানুহো নহয়। মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো ফৰেইন লিকাৰৰ ব্যাখ্যা দিছে সেইটো ফৰেইনৰ পৰা যে আনিলে ফৰেইন লিকাৰ হয় সেইটো নহয়। ফৰেইন ফৰমুলা মতে যি মদ তৈয়াৰ কৰা হয় তাকে ফৰেইন লিকাৰ কোৱা হয়।

শ্ৰীচৈয়দা আহমদ আলী (মন্ত্ৰী): এই প্ৰশ্নটোৰ উত্তৰ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীআনন্দী বালা ৰাভা: অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে মাদক দ্ৰব্য নিবাৰণী আচনি লৈ বহুতো টকা খৰচ কৰিছে। ইয়াৰ পাছতো যদি ফৰেইন লিকাৰৰ ব্যৱস্থা কৰি দোকান বিলাকত লাইচেন্স দিয়াৰ কি প্ৰয়োজন আছে জনাবনে?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলী (মন্ত্ৰী): প্ৰয়োজন আছে বুলিয়েই দিয়া হৈছে।

শ্ৰীআনন্দী বালা ৰাভাঃ কেনে ধৰণৰ প্ৰয়োজন আছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলী (মন্ত্ৰী)ঃ পাবলিকৰ দিমান্দ আছে কাৰণেই দোকান বিলাকত লাইচেন্স দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

Re : Recommendation Of The Employment Review Committee

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*88. Will the Chief Minister be pleased to state—

a) Whether Government received the observations and recommendations of the Employment Review Committee constituted by the House ?

b) If so, what action Government has taken so far, for Employment of local educated youth in those private and public sector industries visited by the above Committee ?

c) Whether it is a fact that though the Employment Review Committee submitted a strong recommendation to the Government for taking prompt action for restricting discriminatory policy of the management of those Industries in respect of Employment of local educated youth, no action has so far been taken by the Government in this direction ?

d) It so, the reasons for such delay ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

[a]—Yes.

b]—In this connection steps taken by Government have been indicated in a note placed on the Table of the House.

c]—Does not arise.

d]—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the steps which

have been taken so far by the Government have been placed on the table. May I know whether this is finally implemented by the Government or whether the Government has directed the industries, situated in the State of Assam to follow the instructions of the Government to this effect ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Yes Sir. We have asked the heads of the major establishments and industries in Assam and in that letter we have indicated also the recommendations of the National Integration Council. The Council has recommended "in order that adequate employment opportunities are available to local people and they do not suffer from a sense of injustice, where qualified persons are available from among the people of the State, they should be given a major share of the employment and the employears should be requested to give effect to this objective as a matter of policy". Then Sir, we observed in that letter which we have addressed to the heads of the undertakings, establishments and industries, " various industries and establishments have failed to provide adequate employment opportunites to local people, and that, even where qualified persons are available from amongst the people of the State, they are not being given their due share in employment opportunities. Although steps have been taken by Government to assist industries and establishments to locate locol people for employment, numerous instances have come to the notice of Government in which, even where qualified persons have been locally available, their cases have not been taken into consideration and employment facilities have been offered to other persons contrary to the clearly enunciated policy of the Government." In that letter we have reiterated saying " I

am desired by Government to firmly reiterate Government's determination to strictly implement its policy in the matter of giving the fullest possible opportunities to local people for employment in all establishments and industries in Assam."

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that in spite of such instructions received from the State Government as well the Government of India and in spite of a decision of this nature taken by the National Integration Council some of the industrialists refused to follow the instructions or the principle that has been laid down by the Government of India and the State Government ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : That we have indicated in that letter itself and we have also expressed our resentment.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Chief Minister is aware of the fact that in the Regional Research Laboratory of which the Chief Minister is the Chairman of the Executive Council, they do not agree to follow the instructions either of the Government of India or of the State Government ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, as far as the Regional Laboratory is concerned I am the Chairman there is no doubt about it. I shall look into it. The matter has not yet come to me.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, when vacancies occur at the lower cadres it is the practice with the public sector undertakings including the Railways and private sector concerns to term them as casual vacancies so that they are not required to go to the Employment Exchanges. And if a man employed as a casual employee works for 240 days in

a calender year in a particular concern, he earns lien on the job under the Industrial Dispute Act.

Mr. Speaker : You are giving information. What is your questions ?

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, my question is will the Chief Minister clarify how he is going to overome this legal and technical difficulty ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :— This has no relevancy with this question. However, to some extent, it has got relevancy as the employers have adopted such tactics. At the moment it is very difficult to say what we want to do. Any way, it will be looked into.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : In the papers that have been submitted, the Government itself has admitted that in spite of the recommendations of the Employment Review Committee the Government is yet to define the term 'local'. If the Government do not know who is the local man, how can they employ local people ? here it is said that with regard to the industries which are forest and agro based, this has been referred to the Chief Conservator of Forests and the Chief Conservator of Forests and the Director of Supply are yet to take up the question from their end. Fortunately for the Government the sum and substance of the fact as it appears from the papers placed on the table is that the Government is yet to define the term 'local' and the different Directorates of the Government are yet to answer to the queries of the Government. Is it a fact that a final defination is yet to be made ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : It is true that so far as the defination of the term 'local' is con-

cerned the Employment Review Committee took up the matter and observed "except the popular sense by which the term "Local people" is commonly understood, there is no accepted and rigid defination of the term "Local people" the fact that there are constitutional safeguards against discrimination on the grounds of only descent, sex, religion or place of birth, has made it still more difficult to give a satisfactory defination of the term "Local people". The Committee would like to refer to Bihar Government's letter No. VI/F2/30178/69/L&E-3404, dated 10 July, 1969 addressed to the Chief Secretary to the Government of Assam which says that no orders/instructions have been issued by their Government fir defining the term "Local people". This term is however generally taken to cover natives of the State and those domiciled in the State, who have adopted the State as their permanent home. The Bihar Government's letter has further stated that "The policy of the State Government has been that without excluding others from competing against jobs arising in the State local people should get adequate representation in these opportunities. Lately the Bihar Government had also issued a circular letter to major employing establishments, requesting them to give preference in employment to local people in general and Scheduled Castes and Scheduled Tribes in particular".

There also the Bihar Government has not defined what is local people. As a matter of fact, this is engaging the attention of the Government how to define it. Because it has a legal aspect and we are, as a matter of fact, examining to find out a suitable defination. Mr. Bhattacharyya is perfectly right that we have not defined it.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : So far as final defination is concered, will the Government go to the extent the Bihar Government has gone ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : We are doing the same thing. Probably, we are doing more.

Mr. Speaker : Order, order. Question hour is over.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, this question may be kept pending.

Mr. Speaker : Sufficients supplementaries have been put. Now short notice question.

Undisposed Starred Question

(To which oral answers were not called for want of time. However written answers deemed to have been laid on the Table as follows)

Re : Nazira Ali

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*89. Will the Minister-in-charge of P.W.D. (R. & B.) be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the work were allotted for the improvement of Nazira Ali under the Sibsagar Division of the P.W.D. (R. & B.) ?

(b) Whether the road was improved as per specification and what is the expenditure incurred by the P.W.D. ?

(c) Whether it is a fact that the road was in a very deplorable condition ?

Dr. Lutfur Rahman [Minister, P. W. D. (R. & B.)] replied :

(a)—Yes.

(b)—The road is improved by widening 3'-0" side berm and

the work is done as per specification and upto date expenditure incurred is Rs: 80,450 (Rupees eighty thousand four hundred fifty).

(c)—The condition of Nazira Ali is not very good and this is mainly due to plying of heavy vehicles over this road.

Re: Expenditure Incurred In Purchasing Stores Materials

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

•90. Will the Minister-in-charge of P. W. D. (R. and B.) be plesed to state—

(a) The expenditure incurred by the stores section of Sibsagar, P. W. D. (R. and B.) Division for purchasing of materials from January to March, 1972 (Figures to be shown monthwise) ?

(b) What are the names and addresses of persons or firms from whom materials were purchased and the total amount paid to each of them ?

(c) Whether tenders were called for by the P.W.D. for the above purpose ?

Shri Lutfur Rahman [Minister P. W. D. (R. and B.)] replied :.

(a)—The expenditure incurred for purchasing of store materials in Sibsagar, Division during January to March, 1972 are as follows—

	Rs.
(1) January 1972	5,177·00
(2) February 1972	47,931·88
(3) March 1972	76,916·45
Total	1,30,025·33

(b)—A statement is placed on the Table of the House.

(c)—Most of the materials were purchased through placing indents and on the basis of approved rate of that Division and some on the basis of competitive quotations according to necessity of works.

UNSTARRED QUESTION AND ANSWER

বিষয়ঃ হাউলী টাউনৰ জনসংখ্যা

ডাঃ সুৰেন্দ্ৰ নাথ দাসে সুধিছে ঃ

৯১. মাননীয় নগৰ উন্নয়ন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) বৰপেটা মহকুমাৰ অন্তৰ্গত "হাউলী ৰেভিনিউ টাউনৰ" বৰ্ত্তমান জনসংখ্যা কিমান ?

(খ) টাউন পৰ্য্যায়ত উন্নত কৰিবলৈ যি খিনি সমলৰ দৰকাৰ "হাউলী ৰেভিনিউ টাউনৰ" সকলোখিনি আছেনে ?

(গ) স্থানীয় ৰাইজে বহু বছৰ ধৰি "হাউলী ৰেভিনিউ টাউনক" পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ টাউনলৈ ৰূপান্তৰ কৰিবৰ কাৰণে আবেদন জনোৱা কথাটো সঁচানে ?

(ঘ) যদি সঁচা হয় আৰু টাউন কৰাৰ যোগ্যতা আছে, তেন্তে কেতিয়ালৈ হাউলীক পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ টাউনলৈ ৰূপান্তৰ কৰিব ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী (পৌৰ প্ৰশাসন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

(ক)—১৯৭১ চনৰ লোক পিয়ল মতে ৭৭৮২ জন।

(খ)—এই কথাটো বিবেচনাধীন হৈ আছে।

(গ—মাত্ৰ দুখন আবেদন পত্ৰ পোৱা হয়। (এখন ১৯৭০ চনৰ শেষৰ ভাগত আৰু আনখন ১৯৭১ চনৰ আগষ্ট মাহত)।

(ঘ)—এই কথাটো বিচাৰ আৰু বিবেচনাধীন হৈ আছে।

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Re: Allegations Against The Deputy Inspector Of Schools, Sibsagar

Shri Dulal Chandra Barua asked:

2. Will the Minister in-charge of Education be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Questioner during the last session raised questions regarding institution of Magisterial enquiry on the allegation against the erstwhile Deputy Inspector of Schools, Sibsagar, Shri Sarat Chandra Goswami?

(b) Whether it is a fact that the Chief Minister intervened in the matter and assured the House that suitable action would be taken against the Officer/Officers concerned?

(c) Whether the Magisterial enquiry report reveals that the allegation were established and if so, what action was taken against the Officer/Officers concerned?

(d) Whether the suspension of his successor Shri B. Baruah present D. I. of School is in any way connected with the allegation referred to above?

(e) Whether it is also a fact that Shri B. Baruah was placed under suspention without formal departmental proceedings?

[f] If so, what are the allegations against him leading to his suspension?

Shri Harendra Nath Talukder [Minister of Education] replied:

(a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—The report is being examined by the Department.

(d)—No.

(e)—Yes.

(f)—On alleged misappropriation of funds.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister): Sir, taking up the supplementary question on this, I would like to say

as follows: The hon'ble member in the last session of the Assembly also put the question, and the question was—whether there was any police report and also whether the department had received it or not. Accually, at that time, the government in the Education department did not received that report. After that I made an enquiry, and it was found that report had been received by the government in the Education department now. This is also under examination. Sir, regarding action, I again asked the department to make an enquiry departmentally; in the departmental enquiry, serious anomalies have been revealed against this officer and this officer has been put under suspension.

Shri Dulal Chandra Barua :— What is the name of this Officer ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : He is Shri Sarat Chandra Goswami. Then, I asked the department to make another enquiry in the Political department; the Political department yesterday evening sent their report to us saying that there is another case pending with the Anti-Corruption department against Shri S. C. Goswami.

Shri Promode Chandra Gogoi : Sir, I thank the Education Minister for taking prompt action against the D. I. of Schools, Sibsagar. Is it a fact that the recent enquiry instituted by the Education department has revealed serious financial irregularities during the period of Mr. Goswami ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister : Sir, we are again examining this matter ; the departmental auditor has submitted his report in the matter and this will be again examined by the Local Accounts.

Shri Promode Chandra Gogoi : Whether the Education department has taken strong action against other associates of Mr. Goswami.

Shri Harendra Nath Talukdar, [Minister] : Sir, I could not follow as to what the Hon'ble Member means by the term 'associates' ?

Shri Promode Chandra Gogoi : By 'associates', I mean the office assistants.

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : One office assistant has also been suspended.

Shri Promode Chandra Gogoi : What is his name ?

Shri Harendra Nath Talukder (Minister) : His name is P. Ahmed.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Hon'ble Minister whether it is a fact that, in respect of allegation against Shri B. Barua, as he has refused to part with the confidential files to the erstwhile D. I. of Schools regarding allegation and other related matters, a conspiracy was made against him and some concocted allegation has been framed and for which he has been put under suspension ?

Shri Harendra Nath Talukdar, (Minister) : This information is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that this D. I. of Schools who has been put under suspension by the Government does not remain at Dibrugarh which is his headquarter, always remain in Sibsagar just to manipulate the records ?

Shri Harendra Nath Talukdar, (Minister) : That information is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua : The Hon'ble Minister

said that departmental enquiry has been instituted to go into the allegation and also to examine this matter further more; by considering the gravity of the situation and in order to remove the apprehension which has been caused into the minds of the people, do Government not propose to have an enquiry into the whole matter by a Commissioner and not by personnel from the Education department ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : It will be examined.

Shri Premadhar Bora : What are the charges against Shri B. Barua ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : It is alleged misappropriation of fund.

VOTING ON DEMAND FOR GRANTS

Shri Gaurishankar Bhattacheryya : Sir, may I submit one thing ; there are 4 Grants under this Minister ; so he may move all the 4 Grants and the Cut Motions may be discussed together ; that will save time.

Mr. Speaker : He will move all the Grants together.

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 11,14,92,000 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 5,14,36,700 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head-'50-Public Works (excluding Establisment and Tools and Plant, etc.)

Shri Gaurishankar Bhattacheryya : That the total Provision of Rs.15,14,36,700, under Grant No 58, Major head "50 Public work (Excluding Establishment and Tools and

Plant, etc.)" at Pages 404-406 of the Budget, be reduced to Re 1, i.e. the amount of the whole grant of Rs. 15,14,36,700, do stand reduced to Re1.

Shri Lutfur Rahman (Minister): Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 1,78,90,900 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 2,47,95,600 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head "50-Public works Establishment and Tools and Plant."

Shri Gaurishankar Bhattacheryya: That the total Provision of Rs. 2,47,95,600, under Grant No 59, Major head "50-Public Works Establisment and Tools and Plant" at pages 407-414 of the Budget, be reduced to Re 1, i. e., the amount of the whole grant of Rs. 2,47,95,600 do stand reduced to Re1.

Shri Lutfur Rhaman (Minister): Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 3,64,73,500 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 4,91,56,300 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head "103-Capital Outlay on Public Works outside the Revenue Accounts.

Shri Gaurishankar Bhattacheryya: That the total Provision of Rs. 4,91,55,300 under Grant No 84, Major head "103 Capital out lay on public works outside the Revenue Accounts' at page 468-469 of the Budget be reduced to Re 1. i. e., the amount of the whole grant of Rs. 4,91,56,300 do stand reduced to Re 1.

Shri Lutfur Rahman (Minister) : Sir, on the recommendation of the Governor of Assam, I beg to move that a sum of Rs. 43,12,500 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 56,50,000 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head '109-Capital Outlay on other Works, etc."

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, That the total provision of Rs. 56,50,000 under Grant No 86, Major head "109-Capital Outlay on other works etc." at Pages 471-472 of the Budget, be reduced to Re 1. i. e , the amount of whole grant of Rs. 56,50,000 do stand reduced to Re-1.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, while moving the Cut Motion under these Heads, I want to make certain observations. Sir, every year, this House are allowing the department to spend crores of rupees under different Heads. But as has been stated by the Chief Minister yesterday, the amount which has been spent for development of road communications here in this State of Assam, in comparison with the rest of the country, is far, a below. Sir, in this Statistical Hand book of Assam for 1970 the length of road under the P. W. D. in Assam up to 1969-70 is mentioned as 15,196 kilometers excluding the Hill areas whereas the target for making roads under this particular head at the end of the 3rd Plan under the P. W. D. including the National Highway stood at 18,672 kilometres. Now in the middle of the 4th Plan the figure is as stated by me. With regard to achievment of the target here it is stated that the length of the P. W. D. road in Assam including the National Highway increased by 3 times at the end of 1969-70. The all

India target for Assam was 35.400 kilometres to be achieved by 1981. If the pace of progress of road construction remains as it is quite clear that the department will not be able to achieve the target as has been desired by the Government of India under the various Plans. Now, Sir, it is quite clear to one and all that this Public Works Department is a top-heavy one. Only yesterday our Chief Minister was speaking about economic cuts in various branches of the administration. He also stated that fresh expenditure on new projects would also be avoided. But when we look to the performances of the P. W. D. Department, what do we find ? I have had stated on many previous occasions that the department of Public Works cannot be termed as the Public Works Department, but it should better be termed as the public money wasting department. Top-heavy administration is there. So many officers are there, but the work undertaken by it is far from satisfactory. Corruption, nepotism and favouritsm are rampant in the Department. These things were discussed in this House also on several previous, accosions but still the Department has been going on merrily as before without paying any head to the charges brought against it by the people's representatives. If we go through the Audit Report of 1970-71, we will find a large number of misappropriation cases has been reported there besides detecting equally large number of case of sheer wastage and excess payment. As the Chairman of the Public Accounts Committee I do not like to go into the details of the Audit Report at the moment, but I cannot help telling the House that the Report reveals is a very horrible picture Crores and crores of rupees have been spent on the one and the same

project. If a certain amount is estimated as the cost of the project to-day, tomorrow there will be a revison estimates and then again after a year or so one more revised estimate and then another again. In this way things are going on. In this context I would like to point out only one small case for the information of the Government. This is about the expenditure of Rs. 1 Lakh 50 thousand sanctioned for a by-pass road for the Engineering College Division in the Jorhat Sub-division. The road was taken up in 1967, and the amount originally estimated and sanctioned by Government was Rs. 1 Lakh 50 thousand. That amount was duly spent and then the Department came forward with the demand of another Rs. 50 thousand. That amount was also sanctioned and spent. This was followed by yet another demand of Rs. 50 thousand, and thus the total amount came to Rs. 2½ Lakhs. The entire amount has been spent. But you will be surprised to hear that the road still remains incomplete. The road spoken about is in my own constituency. The length of the road is not much. It is only 1½ mile. No, not even that, it is only 1 mile. But if to construct only a mile of road such a huge sum of money amounting to Rs. 2½ Lakhs is to be spent, you can just imagine how the affairs of this department is going on. In the same area, Sir, Education Department sanctioned Rs. 8 thousand for construction of a lift-tube well for water-supply in the Engineering College campus. The amount was fully spent, but no tube-well was to be seen there. This is the type of efficiency displayed by this P. W. Department. If you go through the grants, Sir, you will see that a sum of Rs. 3 crores has been earmarked for the establishment

of officers' quarters and we have got 2 Chief Engineers & one Secretary at the top, 2 Addl. Chief Engineers, so many Superintending Engineers and so many Executive Engineers. But inspite of there being so many officers in the department, what is the sample of their performance. That is why I say this department is top-heavy, and therefore, if there be any economic cut, the cut should be at the tope and not in the lower level of the services. Then will only the loud professions of socialism of this Government will be in keeping with their action. But will the Government do it? Hundreds and thousands of Work-charged people in the Muster Roll of the P. W. D. are now retrenched. We discussed this matter with the P. W. D. Minister & with the Chief Minister. Chief was kind enough give very sympathetic hearing to a deputation that met him on behalf of the Work-charged people in the Muster Roll of the P. W. D. An agreement was also arrived at not to retrench these people. The P. W. D. Minister assured us that there would be no retrenchment. But inspite of all the sympathies and assurances, these people have been retrenched and they are now practically on the road. On the other hand Rs. 3 crores have been earmarked for the Establishment of officers. Though this Government is professing to be following a socialist policy in the administration of the country, all their tall talks of socialism are belief by their own action. They have not been able to give protection to the people in the lower level of the Government services. Sir, these work-charged people who have been serving the Government for the last 5 to 10 years are now going to be thrown out of empleyment although according to Government's own

decision any body serving beyond 5 years should be absorbed permanently in the Government. I therefore say Government have compelled poorest section of the people to be still poorer by their own action. I agree that in view of the financial condition of the country, there should be economic cut. But this should be in all levels. As I have already stated, it should start at the level of the Ministers first then in the levels of the Secretaries and Heads of Department to be followed only then by economic cuts in the lower level of the services. These worked-charged people may not be permanent employee of the Government they may be temporary hands, but still these poor people were living from hand to mouth with the income derived from their employment. Now they are on the street. The present financial crisis in the country is not their creation. Government is responsible for it; they have created it by their ill-conceil wrongly planned action. Then why should the common people should first be the target of suffering? I demand to know from Cover what they propose to with regard to these retrenched Muster-Roll employees. I want to caution the Government that if any immediate action is not taken by the Government in respect of keeping the staff intact, the Government will face serious crisis. I have already said that some reactionary forces are working behind the scene throughout the State. Now that the Govenment has thrown nearly 12000 people. out of employment these reactionary forces will take advantage of them and will try to create trouble in the State. I hope the hon'ble Chief Minister and the P. W. D. Minister will decide the issue once for all and allow these people to work. Sir, I say that

economy should be started at the top because charity should begin at home. If the hon'ble Chief Minister really means business he should follow certain strict principles and his officers must follow the same thing. But at the cost of the lower strata of the Government employees this Government cannot have any economy measures as they have taken now.

Sir, in respect of other heads my hon'ble friends will deal with them. Sir, as a Member of the Public Accounts Committee for several years I have found that there is no financial control and the financial rules and ragulations are violated frequently. There is a P. W. D. Code made by the Department but that Code is not at all followed by the Department. Sir, the Department is having Divisional Accountants aud Junior Divisional Accountants in all the Sub-divisions and you will be surprised to see the horrible condition there. The Accounts are never kept properly and there is pilferage and loss of stores and it is only when the A. G's staff go and conduct test checks that they detect this sort of anomalies. Even there is no system of taking over and handing over charge when officers change. The Department could not show the accounts of the purchases made during the last five years. Sir. some people may not like my certain remarks but as public representative I have got to say certain things. If you assess the property of the P. W. D. officers, both E. & D. and R. & B., right from the Chief Engineer down to the Sectional Officers you will find that they have acquired huge properties. Wherefrom did they acquire such vast properties? I want todraw the pointed attention of the Chief Minister to the fact that the officers are to have a limited pay, T. A. and D. A. and therefore

how can they acquire so much property within a period of, say, 15 years ? Some of then have acquired property worth Rs, 10 to Rs, 15 lakhs, How can they do it unless they indulge in some corrupt practics. It is very surprising to note that even the officers who have served the Department only for 5 years have acquired properties worth about Rs. 2 lakhs. Therefore, I would suggest to the Chief Minister and the Minister-in-charge of P. W. D. that they should be kind enough to assess the properties of the officers at the time of their joining and the properties they have now. Sir, these things can only come to our notice only when the officers retire from service. From the top the bottom these things are going on in the Department. As a public representative I must say that we cannot allow a section of the employees to become richer at the cost of others. They cannot be allowed to enjoy the fruits of the efforts of other people. Not only for the officers but also for all there should be certain code of conduct and everybody should give a proper account of their assets. Unless this is done. there cannot be any improvement in the administration. This Department has got technical persons in its staff, from the Chief Engineer down to the sectional Officers. Sir, you have, most probably, gone to the various places of the state and you must have seen the conditions of the roads. To-day a road will be constructed and it will be black-topped but after 15 days of its completion you will find there is repair. The Department will that show the road was complete but actually the road was not completed. The Jowai-Badarpur Road is an instance in point. This road was taken up for construction in 1956 but till to-day this road has not been completd and only recently, at the instance of the

Government of India, the Defence Department has taken over the road and they will probably complete the road next year. But during these years the Department could not complete the road although a huge amount was spent. At the cost of the puplic exchequer somebody earned huge amount of money but nobody could catch hold of him. We demanded a through enquiry into the whole matter but no heed was paid to our demand. Sir, we have noticed defects not only in this road but elsewhere too. The Hailakandi bridge broke down and in Sibsagar Dafika bridge callapsed and an enquiry was conducted but nothint was releated to this House although Government assured to do so. But that is why wherever we go we find that some snag is there. Who are responsible for this? I must say that we are all responsible. I cannot say that those officers serving in the Public Works Department are only responsible for this we are also collaboraters. Sir, in matters of policy I find that the Government is not following a strict policy about the appointment, transfer and promotions of officers and also their other prospects. Sir, you will find that in the course of three years an officer is transferred twice or thrice and some of the officers are allowed to stay on for years together either on this plea or that plea and sometimes we also help them. As for instance, if an officer a junior officer is transferred then this officer is compelled to indulge in corruption. Say, when an officer is transferred he goes to me and tells, I don't want to be transferred, I want to say on'. Then I may say, 'let us go to Shillong'. He then hires a car and we come to Shillong I then detain the car for one week to use it for my purpose and at the time of my departure he has to pay the bill. That means

that to get his work done he has to pay say an amount of Rs. 3,000. This being so, the poor officer must realise the amount which he spent. This sort of practice is going on because no strict procedure is being followed in matters of transfers, promotions, etc. Sir, the P. W. Department has got no gradation list till now. They have got one upto the Superintending Engineer but for the Executive Engineers and others there is no gradation list. They have got no service rule of its own for which the junior officers get promotion over the senior officers. For the promotion of the lower rank officers till today the Government could not decide any principle for which the lower category of officers are suffering a lot. Therefor, I submit that this department is to be reorganised in all leval. The expenditure that is being incurred at the top must be curtailed and the machinery of the Department has to be geared up according to the need of the people. Only increase of officers will not serve the purpose if the works are not properly supervised. There are also some other facts which need to be taken into consideration. There are certain limitations which should be very carefully looked into by the Government. Certain grievanances are put forward by the Engineers and the Subordinate Engineers and those grievances are still pending before the Government. There are also grievances from kuhurars and Day Labourers. The Government has assured them that these will be looked into but till today nothing has been done. Again, must submit that Government should take serious note of one thing the deal they are making with some Calcutta Firms. I find many of the top ranking officers remain in Calcutta Assam House for weeks together and hcbnob with

agents of the firms. I do not find any reason for this. The Chief Engineer and the Secretary any go to Delhi and Calcutta for certain reason but what is the purpose that other officers go and stay in the Assam House for months together. Sir, there are instances that without receiving machinery payment has been made and these machinery have not reached the destination till now. These sorts of things are to be checked by the Government Sir, not I would like to submit that the condition of the roads in the State of Assam is deplorable. I know that the Government of India is not giving us sufficient fund but they are giving us financial assistance in demand form for maintenance of border roads and national high ways but in spite of that assistance due to inactivity and inefficiency on the part of the Government machinery this could not be brought upto the mark. Another importan thing I must submit, as I had mentioned on the other day, during the Fourth Plan two of the roads were taken over by the Department. Earth work on them has been completed but due to non-construction of culverts for want of cement and for which these as according to P. W. D. code were not considered completed, any repair work on them could not be sanctioed. I am bringing it to the notice of the Minister in charge P. W. D. and the Chief Minister and say that if some provision is not made for their repair then this will be a sheer wastage of public money. Another point I would like to mention. There are two roads in Jorhat one is Commissioner Road and the other J. B. Road. under P. W. D. These were very badly damaged by heavy vehicles at the time of construction of Brahmaputra Dyke. We have approached the Government several times but no action has been taken,

I hope the Government this time will do something in this direction and bring these upto standard. In conclusion, I would like to draw the attention of the Chief Minister to one pertinent point for which there is apprehension in the minds of the high ranking officers. There is a move to man the posts of Secretary P. W. D. (Roads) and Secretary P. W. D. (E&D) by I. A. S. officers. If this is done it will be very improper. These are technical departments and the top posts are to be manned by technical personnel and non-technical personnel should not be allowed be interfere in these. Lastly, I submit that P. W. D. is not following any theory in respect of construction of roads. Because our soil is not similar to that of other countrise. Therefore, proper soil testing should be made before we take up any constraction work. Another point I must say that P. W. D. should take proper care before they take up any work. We have got horrible idoads about the construction of Barpeta jail. On the mid way revised estimated had to be made for Barpeta jail amount to Rs. 45 lakhs of rupees. In case of construction of same hospitals if we approach the P. W. D they will say that we did not get any clearance from the Medical Deptt. If we go to Medical Deptt. they will say or blame the P. W. D. on plot or not taking proper action.

Sir, in respect of road communication I should like to say a few words. Without remain communication facilities economic upliftment of the people will not be possible. In the rural areas in respect of communcation certain steps should be taken otherwise economy in the rural sector will always suffer. The hon'ble Chief Minister is aiming at improving the rural economy. We are happy to know that. I would

request the Chief Minister to give maximum atress for the improvament of communication facilities on which the rural economy is dependent. I would also suggest that there should be bridges over Brahmaputra at Silghat and at Jogighopa. We should impress upon the Government of India on this point. With these observation I commend my cut motion for the aceptance of the House.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় সভাপতি মহোদয়, এখন দেশৰ উন্নয়নৰ কাৰণে সেই দেশৰ বা সেই ঠাইৰ ৰাষ্টা, পহুলি,ঘৰ-দুৱাৰ, পথ, পৰিবহন এই বিলাক অতি অপৰিহাৰ্য্য। ইয়াত দ্বিমত নাই। কিন্তু আমাৰ অসম ৰাজ্যৰ আজি গড়কাপ্তানী বিভাগটো এটা অপচয়ৰ বিভাগ বুলি কলে বোধহয় বেচি কোৱা নহব। এই বিভাগত যিমান টকাৰ কামৰ আঁচনি লোৱা হয় তাৰ আধাও যে কাম নহয় এই কথাটো বোধহয় ভাঙি কব নালাগে। আৰু এটা কথা মন কৰিবলগীয়া হৈছে যে, এই বিভাগৰ ওপৰত শাসন কৰিবলৈ বা চাবলৈ এক্কিৰা চৰকাৰৰ ব্যৱস্থা আছেনে নাই ? ইয়াত আমাৰ সন্দেহ হয়। মই নিজে ভাবো যে এতিয়াৰ পৰা হলেও অন্তত যদি নতুনকৈ কিবা আঁচনি কৰিবলগীয়া হয় তেনেহলে যি ঠাইত যি এখন আঁচনিৰ কাম কৰিবলৈ লোৱা হয় সেই ঠাইত্তে সেই আঁচনিখন পৰীক্ষা বা নিৰিক্ষণ কৰি নিদ্ধাৰণ কৰিবৰ কাৰণে এটা ৰাজহুৱা কমিটি গঠন কৰিব লাগে। তদুপৰি এই গোটেই গড়কাপ্তানী বিভাগটো ৰাষ্ট্ৰীয় পথৰ সম্পৰ্কত বিষয় কেইটা বাদ দি যিবিলাক মহকুমা অঞ্চলত শেষ হয় সেই গোটেই বিলাকৰ দায়িত্বতো আমাৰ যি খন পঞ্চায়ত আইন নতুনকৈ হব, ক্ষমতা সম্পন্ন মহকুমা পৰিষদ বা জিলা পৰিষদ গঠন হব তাৰ লগত্তে ইয়াৰ দায়িত্ব ন্যস্ত কৰা উচিত। এই ব্যৱস্থা কৰিব পাৰিলে এই বিভাগৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ আহিব। আৰু কাম ভালদৰে হব। বাইজে ইয়াৰ ওপৰত নজৰ দিয়াত সুবিধা পাব। এই বিভাগতো এছ, দি, অ, ৰ পদ আছে। এটা কথা দেখা গৈছে যে, আজিকালি এছ, দি, অ, আৰু চাৰ দিভিজন অফিচাৰ বহুতো হ'ল। গড়কাপ্তানী বিভাগত কিছুমান এছ, দি, অ, অফিচ আছে, দিভিজনেল অফিচ আছে। ইয়াৰোপৰি আমাৰ এচেম্বলিৰ সমষ্টি এটাতকৈ কম এলেকাতে এই অফিচবিলাক গঠন কৰা হৈছে। এই দিভিজন বিলাকৰ বিষয় ববীয়া সকলৰ দা-দৰমহা, মটৰ গাড়ী এলাউন্স, ঘৰ দুৱাৰ আদিত যি

মান টকা খৰচ হয় তাতোকৈ সেই দিভিজনৰ দ্বাৰা উন্নয়নমূলক কামৰ আঁচনিত কম টকা ধৰা হয়। খেতি বা ব্যৱসায় কৰিবলৈ হলেও খটুৱা ধনটো উপাৰ্জন বঢ়াবলৈকে আঁচনি কৰা হয়। আলি পদূলি আদিৰ বাবেও কম টকা খৰচ কৰি বেচি উন্নয়নৰ আঁচনি কৰিব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ত্তমান পৰিস্থিতিত আমাৰ দেশৰ নিবনুৱা সমস্যা অতি উত্তপ্ত হৈ পৰিছে। এনে পৰিস্থিতো এতিয়া প্ৰশ্ন হৈছে যে, অতিৰিক্ত কৰ্ম্মচাৰী সকলক কামৰ পৰা বৰ্খাস্ত কৰা হবনে নহয়? আৰু সেই মৰ্মে বৰ্ত্তমান চৰকাৰে ভূলখাপৰ মানুহ যিসকলে দলঙৰ কাম, ৰাষ্টাৰ কাম কৰি জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰে আৰু ৰাষ্টা বোৰ অন্ততঃ মেৰামতি কৰি উপযোগী কৰাৰ বাবে সেই সকলক আতৰাই দিয়াৰ যি ব্যৱস্থা কৰিছে সেই সম্পৰ্কে যথেষ্ট সমালোচনা কৰা হৈছে। মই এই খিনি জানো কিন্তু এই কথা সমালোচনা নকৰো বা নামানো যে উন্নয়নৰ কামত দৰকাৰ নহলেও কিছুমান মানুহক এনেয়ে চাকৰি দি ৰাজহুৱা ধন অপচয় কৰাৰ পক্ষপাতি মই নহয়। সকলোখিনি উন্নয়নৰ আহিত হে কাম কৰিব লাগিব। সেই হিচাবে যদি বিভাগ সমূহৰ পৰা মানুহ আতৰাব লগীয়া হয় তেতিয়াহলে আতৰবাই লাগিব। কিন্তু সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থাটো অন্য ধৰণেৰে কৰিব লাগিব। বৰ্ত্তমান বাজেটত উন্নয়ন মূলক আঁচনিৰ সম্পৰ্কে বিশেষ বিশেষ শিতানত যি পৰিমানৰ টকা ধৰা হৈছে তাৰ পৰা দেখা যায়, যে আমাৰ বিত্তীয় অৱস্থাৰ পৰিণতি। বহুতো আচনি হ্ৰাস কৰা হৈছে। যদিও নগৰ অঞ্চলত ইতিমধ্যে কিছু ৰাষ্টা পদুলি হৈছে বৰ্ত্তমানে লাহে লাহে গাৱঁৰ আলি পদুলি খৰ দুৱাৰ আদিৰ কাম আৰম্ভ হোৱাৰ সময়হে হৈছে, এনে অৱস্থাত গাওঁমুখী আচনিবিলাক হ্ৰাস কৰিলে গাওঁ উন্নয়নত বহু পিচ পৰি যাব। আজিও গাওঁৰ পৰা যথেষ্ট সংখ্যক এম, এল, এ, আহিবই পৰা নাই। অৱশ্যে বৰ্ত্তমানে গাওঁৰ মানুহৰ ভিতৰত কিছুপৰিমানে জাগৰণ হৈছে, যেন এটা নতুন আলোড়নৰ সৃষ্টি হব ধৰিছে। এনে সময়ত গাওঁমুখী কাম বিলাক বন্ধ কৰিবলৈ বৰ সমিচীন নহব। আজি কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত, হাট বজাৰৰ ক্ষেত্ৰত, ৰাষ্টা পদুলিৰ ক্ষেত্ৰত যদি টকা নাপায় তেতিয়া হলে আমাৰ উন্নয়নত বিশেষ বাধা পৰিব। গতিকে গাওঁ উন্নয়নৰ কামত যাতে বেচি টকা দিব পাৰে তাৰ বাবে চকু দিব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত যিখিনি কাম ৰাষ্টা দলং আদি উন্নয়নৰ বাবে আচনি লোৱা হৈছিল আৰু মঞ্জুৰী দিয়া হৈছিল সেই খিনি

কামো সমাধা নহল। হব পৰা কামো নহল। এই বিলাক কাম কৰোতে থিকাদাৰ সকলৰ লগত কৰ্মচাৰী সকলে কি সম্বন্ধ ৰাখে আমি নাজানো কিন্তু সেই সকলৰ চক্ৰান্তত পৰি আমাৰ সোনকালে হোৱা কামবোৰো পলম হৈ পৰে, ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল যদি কামটো সোনকালে কৰা হয় তেতিয়া হলে তেওঁলোকৰ উপাৰ্জনটো তাৰ দ্বাৰাই কমি যায় গতিকে নানাধৰণৰ উপায় অবলম্বন কৰি কামবোৰ লেমলেমীয়া গতিৰেহে আৰম্ভ কৰে ফলত কামবোৰ পিচুৱাই থৈ থাকে। এই বিধান সভাতো মই প্ৰশ্ন দিছো। যদি ইয়াৰ শুদ্ধ উত্তৰ দিয়ে তেতিয়াহলেও কথাটো ওলাই পৰিব। মই মোৰ সমষ্টিতে বহু ৰাষ্টা ঘাটত দেখা মতে এই যে বাঁহৰ ঘৰ বস্কোৱা হয় সেই বিলাকৰ কোনো আৱশ্যক নাই কাৰণ ১০/১২ হাজাৰ টকা খৰচ কৰি কিছুমান ঠাইত বাঁহ কিনা হৈছে কিছুমান ঠাইত হাবিজঙ্গল কাটি এই বাঁহৰ ঘৰবোৰ বস্কোৱা হয় কিন্তু সেই বিলাকৰ আচলতে আৱশ্যক নায়েই বা আচনি কৰোৱাও হোৱা নাই। এই অস্থায়ী কাম কৰাৰ নামত টকা পইচা বোৰৰ অপচয় আৰু দুৰ্নীতিহে হৈছে। ইয়াৰ ভাগ Overseaer, Engineers, থিকাদাৰ বিষয়া আদি সকলে পায়।

গোলাঘাটত এখন দলং ধনশ্ৰীৰি নৈৰ ওপৰত আছে, দলংখন যোৱা ৫/৬ বছৰে প্ৰায় অচল অৱস্থাতে চলি আছে। আগৰ মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াই দলং খনৰ ওপৰত এই সদনত প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছিল যে, পুলিচ চিপাহী দি ৰক্ষা কৰি থকা হৈছে। আচল কথা হ'ল যে দিনত ৰখি থাকে হয় কিন্তু ৰাতি ৫-১০ টকা দি দিলে দলংখন ভাল হৈ পৰে। মটৰ গাড়ীবোৰ গৈ থাকিব পাৰে। অথচ ৩৫ লাখ টকাৰ এই খন দলং আজি ৫-৬ বছৰে কেৱল পুলিচৰ দ্বাৰা ৰক্ষণা বেক্ষণ দি থকা হৈছে, কিন্তু এই দলং খন বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষৰ হেমাহীৰ কাৰণে দিনক দিনে নিকম হৈ যাব ধৰিছে।

দৈয়াং নদীৰ ওপৰেদি যিটো ৰাষ্টা আছে সেইটো অতি গুৰুত্বপূৰ্ণ ৰাষ্টা, সেই ৰাষ্টাৰ ওপৰেদি ডিমাপুৰলৈ সৈন্য বাহিনী অহা যোৱা কৰে আৰু ৰবপথাৰ বিলগাঁও সৰু পথাৰ ইত্যাদি অঞ্চল বিলাকত যি বিলাক কুঁহিয়াৰ উৎপাদন হয় সেই ৰাষ্টাৰ ওপৰেদিয়েই কঢ়িয়াই অনা হয় প্ৰায় ৭-৮ লাখ মোন কুঁহিয়াৰ প্ৰতি বছৰে সেই ৰাষ্টাৰ ওপৰেদি আৰু এই দলংৰ ওপৰেদিয়েই যায় অথচ সেই ৰাষ্টাটোৰ ওপৰত এই খন দলং সেইখন কৃষি বিভাগৰ পৰাই হওক বা সামৰিক বিষয়াৰ ফালৰ পৰাই হওক বা P. W. D. বিভাগৰ পৰাই হওক এই দলং খনৰ স্থায়ী কৰণৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। এই দলং হব লগা ঘাটতো বহুবত

প্ৰায় ৫০ হেজাৰ টকা খৰচ কৰি অস্থায়ী দলং এখন দি থকা হয়। এই অস্থায়ী কাম বাদদি স্থায়ী দলং কৰিব লাগে। এই দলংখন যেনেকৈ অত্যাৱশ্যকীয় থিক তেনেকৈয়ে এই দলং পাৰ হৈ আহি যিটো নগৰৰ ৰাষ্টাই দি গোলাঘাটলৈ আহিব লাগে সেই ৰাষ্টাটো অৰ্থাৎ নোহোৱা ৰাষ্টাটো পিচ দি উন্নত কৰিবলাগে। গোলাঘাটৰ মাজেদি যি National Highway ৰাষ্টাটো গৈছে সেই ৰাষ্টাটো এতিয়া প্ৰায় সম্পূৰ্ণ হবলগীয়া হ'ল আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে সেই সিদিনা মাত্ৰ ৰাষ্টাইদি আহিছে অথচ এতিয়াহে তাত কেইটামান Division কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে, যিটো ৰাষ্টাৰ সৰহখিনি শেষ হ'ল কিন্তু এতিয়া তাত Engineer থিকাদাৰ সকলে টকা পইচা অপচয়ৰ কাৰণে গোলাঘাটত Divisional office পাতিছে। সেই বিলাক অনাৱশ্যকীয়, চৰকাৰে এটিয়া দৃষ্টি দিব লাগে।

আজি সংবিধানৰ ২৭৪ ধাৰা অনুযায়ী ট্ৰাইবেল বেল্টৰ পৰা গোলাঘাটৰ জামুগুৰী গাওঁত এটা আলিৰ কাৰণে টকা দিয়া হৈছিল ৭৫০০, কিন্তু P.W.D. বিভাগ আৰু S. D. C. Engineer আদি officer সকলৰ হেমাহুৰ কাৰণে সেই ৰাষ্টাটো আজিয়ো হৈ উঠা নাই। সংশ্লিষ্ট এচ, ডি, চি, অফিচ আৰু গড়কাপ্তানী অফিচ এই দুটা অফিচৰ দুৰত্ব ২৫-২০ ফুটৰ বেছি নহয়। সেই office ২ টাত প্ৰয়োজনীয় নথী পত্ৰ file বোৰ ঘূৰি আছে অথচ কামটো হেনো হৈ উঠা নাই, ২ বছৰ ধৰি file ঘূৰি আছে এই বিষয়ে যেন চৰকাৰে দৃষ্টি দিয়ে।

পুনৰ কব খুজিছো দৈয়াং নদীৰ ওপৰত যি খন দলং অস্থায়ী ভাবে আছে সেই দলংবে আৰু বাৰিষা দলং নোহোৱা সময়ত নাৱেঁৰে সেই ঘাট পাৰ হব লাগে। মটৰ গাড়ীয়েদি অহা যোৱা কৰি থকাটো দুকহ হৈ উঠে। কাৰেদি আগৰ ২জন গড়কাপ্তানী মন্ত্ৰীৰ এজনে নাৱঁৰে ঘাটটো পাৰ হৈ পাইছে এজনে মাত্ৰ দেখি আহিছে। ৭-৮ লাখ মোন মান কুঁহিয়াৰ ইয়াৰ উপৰেদি প্ৰতি বছৰে নিয়া হয় এই যান বাহন আৰু যাতায়ত দলংৰ পৰা মানিক নগৰৰ আলিয়েদি যাব লাগে। এই ৰাস্তাটোৰ Black topping নোহোৱাৰ কাৰণে যথেষ্ঠ অসুবিধা আৰু লোকচান হৈছে। গতিকে খৰতকীয়া ব্যৱস্থা হাতত লবলাগে।

আমাৰ ধোদৰ আলি যিটো আছে তাৰ মেৰামতৰ কাৰণে ১ লাখ ২০ হাজাৰ ৬ শ টকা মঞ্জুৰ দিয়া আছে। আজি ৩ বছৰ হ'ল এই ৰাষ্টাটোৰ কাৰণে Tender call কৰি S.D.O. Engineer সকলে ৰঙাফিটাৰ মেৰপাকটে ৰাস্তাটো শেষ নোহোৱাকৈ পৰি আছে। ৰাস্তাঘাটৰ কাৰণে টকা পইচা দিয়াৰ

পাচত্তো সেই বিভাগৰ ৰাস্তাৰ কাম সম্পূর্ণ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে এই বিষয়ে চৰকাৰক দৃষ্টি দিবলৈ মই দাবী জনাইছো।

নগা পাহাৰৰ সীমাগুত্ত সীমা লৈ যিটো গণ্ডগোল হৈ আছে সেইটোৰ গণ্ডগোল নহ'ল হেতেনে আমি কেতিয়াবাই দুই ৰাজ্যৰ সীমাত এটা ৰাষ্টা কৰিব লাগিছিল। গতিকে এতিয়া মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো নাগালেণ্ডৰ লগত এই সীমা বিবাদৰ উপশম হলেই সেই সীমাত যে P.W.D. বিভাগে এটা ৰাষ্টা নির্মাণ কৰি দিয়ে। এই ৰাষ্টা হলে নিৰাপত্তাৰ কাৰণে আৰু তাত বহি থকা ৰাইজৰো গতি বেহা-বেপাৰৰ সুবিধা বিশেষকৈ পুলিচ মিলিটাৰী বজাৰ আৰু চলন ফুৰণ শক্তি শালি হব।

শ্রীপ্রমোদ চন্দ্র গগৈ: মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, অনাস্থা প্রস্তাৱ সংক্রান্তত মই কেইটামান কথা গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকর্ষণ কৰিব বিচাৰিছো। যোৱা কালি মন্ত্রী মহোদয়ে কৈছে যে আমাৰ অপচয় বন্ধ কৰিব লাগে আৰু এই ক্ষেত্রত যোৱা মার্চ মাহত গোটেই ৰাজ্য খনত, গড়ে আমি নেজানো কিমান লক্ষ টকা অপচয় হৈছে তাৰ এটা উপযুক্ত তদন্ত হব লাগে। আজি মোৰ এটা প্রশ্ন আছিল। প্রশ্নটো অৱশ্যে নাহিল। তাত মন্ত্রী মহোদয়ে যিটো উত্তৰ দিছে যোৱা তিনি মাহ জানুৱাৰী, ফেব্রুৱাৰী আৰু মার্চ মাহত শিৱসাগৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ ডিভিজনৰ পৰা এক লাখ, ত্রিশ হাজাৰ টকাৰ বস্তু কিনা হৈছিল। ইয়াৰ ভিতৰত যিবিলাক মানুহৰ বা ফার্মৰ নাম দিছে তাৰ ভিতৰত কিছুমান নামী আৰু কিছুমান বেনামী। ইয়াৰ ভিতৰত এম, এছ, লাহতী কোম্পানী ৩৪ হেজাৰ, ১৯ টকা আৰু এটা কোম্পানী আৰ, কে লাহতী তাৰ পৰা কিনা হৈছে ১০ হেজাৰ, ২৮ পইচা আৰু আন এখন ফার্মৰ পৰা ১২ হেজাৰ, ৯৮৯ টকা আৰু কলিকতাৰ এম, এছ, বৃটিশ পেইণ্টৰ পৰা ৬ হেজাৰ, ১২১ টকা।

মোৰ এই প্রশ্নৰ পিচত মই জনামতে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ এচ ই জনে ষ্টোৰ তদন্ত কৰিবলৈ গৈছিল, আৰু মই জনাত এই তিনি মাহৰ ভিতৰত যি ১ লক্ষ ৩০ হেজাৰ টকাৰ বস্তু কিনা হৈছিল তাৰ ভিতৰত ৰং কিনা হৈছে একে লগে ৫০ হেজাৰ টকা, আচলতে এচ ই জনে যিদিনা তদন্ত কৰিবলৈ যায় সেইদিনা পেইণ্টৰ টিংবোৰ কিনি দিয়ে তদন্ত শেষ হোৱাৰ লগে লগে লৈ যায়। আৰু এটা কথা কওঁ, সেইটো অসম চৰকাৰৰ লীলা-খেলা। তাৰে ই দুটামান উদাহৰণ দিওঁ ২৯ মার্চ তাৰিখে টেন্দাৰ কল কৰা হৈছে আৰু ৩১ তাৰিখে ফাইনেল পেমেণ্ট কৰা হৈছে এই

দুই দিনৰ ভিতৰত বহু লক্ষ টকাৰ অপচয় হৈছে। সেইটো কি হিচাবে পেমেণ্ট কৰা হৈছে তাকো কওঁ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ যি সকল কৰ্মচাৰী চাৰকুইট হাউচত দিনে ৰাতিয়ে থাকে, নেতৃস্থানীয় লোক সকলো তাত থাকে; কাৰণ তাত খানা হয়। তাতেই টেনদাৰ কল হয় আৰু তাতেই ফাইনেল পেমেণ্টো হয়। শিৱসাগৰ নেচনেল হাইৱে টেন্দাৰ নং ৩৫, তেওঁক ওৰ্ক অৰ্দাৰ দিয়া হৈছে ২৯-৩-৭১ তাৰিখে; তেওঁক কোৱা হৈছিল যে তাত সৰু সৰু ভঙা শিলগুটি সংগ্ৰহ কৰিব লাগে। ২৯ তাৰিখে টেন্দাৰ কল কৰা হৈছিল আৰু ৩১ মাৰ্চ তাৰিখে ফাইনেল পেমেণ্ট হ'ল। আৰু একেটা হাইৱেতে টেন্দাৰ নং ৩৬ তেওঁকো কাম দিয়া হল যে কিছুমান গ্ৰেভেল পাথৰ সংগ্ৰহ কৰিব লাগে তাতো ২৯ তাৰিখে টেন্দাৰ দিছে আৰু ৩১ তাৰিখে ফাইনেল পেমেণ্ট হৈছে। আৰু এজনক টেন্দাৰ দিছিল ২৯ তাৰিখে, তেওঁক কোৱা হৈছিল যে বালি কিছুমান যোগান দিব লাগে। মিজাৰমেণ্ট বুক নং ৩৬৪১, পৃষ্ঠা-১২৬ ৰ পৰা ১২৯। তেওঁকো ২৯ তাৰিখে টেন্দাৰ দিয়া হৈছিল আৰু পেমেণ্ট কৰা হৈছিল ৩১ মাৰ্চ তাৰিখে। আৰু এজনক এটা কাম কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল, মিজাৰমেণ্ট বুক নং ৩৮৭৩ পৃষ্ঠা ৩৫ আৰু এজনক কাম কৰিবলৈ দিয়া হল ২৯ তাৰিখে, মিজাৰমেণ্ট বুক নং ৩৫৪৬, ৩১ তাৰিখে পেমেণ্ট দিয়া হৈছে ৪৬•৫ টকা তাৰোপৰি আৰু এজনক নেচনেল হাইৱেত কাম দিয়া হ'ল, মিজাৰমেণ্ট বুক নং ৩৬৯৯, পৃষ্ঠা-৬৪ ৰ পৰা ৬৬ তেওঁকো ২৯ তাৰিখে টেন্দাৰ দিছিল, ৩১ তাৰিখে পেমেণ্ট কৰিলে ৫২৮৩ টকা।

এইটো আমি প্ৰত্যেকেই জানো যে ২৯ তাৰিখে টেন্দাৰ দিলে ৩১ তাৰিখৰ ভিতৰত কাম সম্পুৰ্ণ হব নোৱাৰে। গতিকে এই লক্ষ লক্ষ টকাৰ অপচয় বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা এটা তদন্ত কৰিব নোৱাৰেনে? মই আগতে এষ্টিমেত কমিটিত এটা পৰামৰ্শ দিছিলো যে যিবিলাক ডাঙৰ কাম সেই বিলাক নবেম্বৰ মাহতে ফাইনেল কৰিব লাগে য'তে সময় মতে সেইবোৰ শেষ হব পাৰে। এই ক্ষেত্ৰত মই এটা বিভাগৰ কথা জানো। অসমত বোধকৰো ২২ টা ভাগ আছে এই ২২ টা ভাগত ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত কিমান কোটি টকা অপচয় হৈছে সেইটো হিচাপ কৰিলে আমি গম পাম যে কিমান কোটি টকা ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত অপচয় হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত এই বিষয়ত মই যিবিলাক নিৰ্দ্দিষ্ট তথ্য-পাতি দিছো সেই বিলাক সম্পৰ্কত এটা উপযুক্ত তদন্ত হব লাগে, আৰু যিবিলাক বিষয়া ইয়াৰ কাৰণে জগৰীয়া তেওঁলোকৰ উপযুক্ত শাস্তি হব লাগে।

চেয়াৰমেন মহোদয়, এতিয়া মই শিৱসাগৰ জিলাত থকা ৪টা চাব ডিভি-

জনৰ কথা কওঁ, তাত ৫জন মান ঠিকাদাৰ আছে। তাৰ প্ৰতিটো চাব ডিভিজনত গড় হিচাবে ৬ হেজাৰ টকা পেমেণ্ট হৈছে ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত। এই দৰে ৪ টা চাবডিভিজনৰ ভিতৰত চৈধ্য হেজাৰ টকা পেমেণ্ট হয়, কিন্তু মানুহ সেই একে কেইজনেই।

শ্ৰীপীত সিং কোৰঁৰ : নামবোৰ কব পাৰেনে ?

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ : পাৰোঁ, তেওঁলোক কাৰ লগত জড়িত তাকো জানো ; কিন্তু মই এতিয়া নকওঁ সেইবিষয়ে তদন্ত হওক, যদি নহয় তেন্তে সেই কথাবিলাক এসময়ত মই বিতংকৈ দাঙি ধৰিম। আৰু এটা কথাৰ বিষয়ে মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো, সেইটো হৈছে আমাৰ চৰকাৰে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ যিবিলাক ৰাস্তা মেৰামতি কৰিবলৈ বন্ধ কৰি দিছে সেই ৰাস্তা বিলাক ইমান বেয়া যে আৰু দহ মাহ মানৰ পিচত সেইবোৰ মেৰামতি কৰাৰ থল নাথাকে। এতিয়া যিটো ৰাস্তা মেৰামতি কৰিলে ৩-৪ হেজাৰ টকা খৰচ হব ছমাহৰ পিচত সেই ৰাস্তাত ৫০ হেজাৰ খৰচ পৰিব। কাজেই সেই ৰাস্তা বিলাক মেৰামতি কৰাৰ বন্ধ চৰকাৰে যেন নকৰে।

আৰু এটা কথা মই কব খুজিছো, সেইটো হৈছে এই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে দুৰ্নীতি নিবাৰণ হব লাগে আৰু দুৰ্নীতি নিবাৰণ কৰিবলৈ হলে দুৰ্নীতি পৰায়ণ বিষয়া সকলৰ তদন্ত হব লাগে আৰু শাস্তি হব লাগে। কিন্তু এইটো কথা মই জানো যে এহাতেদি যেনেকৈ দুৰ্নীতিৰ বিৰুদ্ধে অভিজান চলোৱা হৈছে আনহাতে বহুতো লোকে দুৰ্নীতি পৰায়ণ অফিচাৰবোৰক প্ৰটেকশ্যন দিবলৈও চেষ্টা নকৰা নহয় আৰু এটা কথা মই জানো যে শিৱসাগৰ মহকুমাৰ কেইজনমান দুৰ্নীতি পৰায়ণ কৰ্মচাৰীয়ে যোৱা কেইবছৰমান ধৰি তেওঁলোকৰ বিভিন্ন চাবডিভিজন বিলাকলৈ বদলি কৰা হৈছে। যি সকলে দুৰ্নীতিৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ চলাইছে লগে লগে সেই দুৰ্নীতি পৰায়ণ বিষয়া বিলাকক পুণৰ আগৰ জেগালৈ অনাৰ চেষ্টা কৰিছে আৰু ইতিমধ্যেই কেইজনমানক আনিছেই। এইদৰে এহাতেদি তেওঁলোকেই দুৰ্নীতি পৰায়ণ বিষয়া সকলক ৰক্ষা কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰে আৰু পূৰ্ব্বৰ জেগালৈ অনাৰ ব্যৱস্থা কৰে ; এইটোৰ মাজেৰে নিশ্চয় দুৰ্নীতি দূৰ কৰিব নোৱাৰে। শেষত মই এইটো আশা কৰো যে গড়কাপ্তানী বিভাগত যিবিলাক দুৰ্নীতি হৈছে তাৰ কেইটামান মাত্ৰ দৃষ্টান্ত মই দাঙি দেখুৱাইছো। এই বিলাকৰ উপযুক্ত তদন্ত হবলাগিব আৰু ইয়াৰ যোগেদি তেওঁলোকৰ শাস্তিও হব বুলি মই আশা ৰাখিছো।

(At this stage the Chairman, Mr. A. Rahman, Vacated the Chair and the Hon'ble Speaker Occupied the Chair).

শ্ৰীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭২-৭৩ চনৰ কাৰণে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ বাবে যিটো মঞ্জুৰী দাবী উৎথাপন কৰিছে মই এইটোৰ সমৰ্থন কৰিছো। মই আশা ৰাখিছো এই দাবীটোত সদনেও সমৰ্থন দিব। বিৰোধী দলৰ ৩ গৰাকী সন্মানিত সদস্যই কাট মোচন উৎথাপন কৰি যি আলোচনা উৎথাপন কৰিছে তাত তেখেত সকলে এই বিভাগত হোৱা দুৰ্নীতি বা অপচয় সম্বন্ধে আলোচনা কৰিছে । মই যদিও এই কাটমোচনৰ পক্ষ পতি নহয় তথাপি এই কথাত তেখেত সকলৰ লগত এক মত যে এই গড়কাপ্তানী বিভাগটোয়ে ৰাইজৰ ৰাজহুৱা অধিকাংশ ধন খৰচ কৰিছে আৰু অধিক অংশ ধনৰ অপচয় কৰিছে । এগৰাকী মাননীয় সদস্যই এই বিভাগটোক পাবলিক মানী ৰাচটেজ বিভাগ বুলি ঠিকেই কৈছে । এই বিভাগটোৱে কেনেকৈ ৰাইজৰ টকা অপব্যয় বা অপচয় কৰিছে তাৰে বহুত বিলাক উদাহৰণ ইতিমধ্যে ডাঙি ধৰিছে আৰু ময়ো কেইটামান উদাহৰণ মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ বিবেচনাৰ্থে ডাঙি ধৰিম । বিৰোধী পক্ষৰ মাননীয় সদস্য কেইগৰাকীয়ে ঠিকেই আলোচনা কৰিছে যে এই বিভাগটোয়ে ৰাইজৰ ৰাজহুৱা ধনৰ যথেষ্ট টকা অপচয় কৰিছে । আৰু এই বিভাগটোতেই আটাইতকৈ দুৰ্নীতি বেচি । মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ দেৱে ঠিকেই কৈছে যে গড়কাপ্তানী বিভাগটোৱে যি বিলাক টকা মজুৰী দিয়ে সেইবিলাক টকা বছৰৰ শেষত দিয়াৰ কাৰণে সেইবিলাক টকা খৰচ কৰাৰ বাবত কোনো কাম নহয়, আৰু কিছুমানত টকা খৰচ কৰিব নোৱাৰে, আৰু কিছুমানত কাম নোহোৱাকৈয়ে টকা নাইকীয়া হৈ যায় । বছৰৰ শেষত টকা দিয়াৰ কাৰণেই আটাইতকৈ বেচি দুৰ্নীতি সোমাই পৰে । এই সদনৰ আগৰ অধিবেশনতো মই কৈ আহিছো যে মঙ্গলদৈত বিদ্যুৎ বিভাগে যোৱা ২৫ মাৰ্চ তাৰিখে ৮০ হেজাৰ টকা মঞ্জুৰ কৰে । আৰু ১৭ মাৰ্চ তাৰিখে এই সদনত বৰকৈ আলোচনা হোৱাৰ কাৰণে সেই টকা ঘূৰাই পঠাব লগা হয় । আৰু তাৰে কিছু অংশ টকা কেনেকৈ হজম হৈ গল তাৰ উদাহৰণ মই পিচত দিম । আমাৰ বাজেট বক্তৃতাত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ৰাজভৰাল উদং কৰাৰ কাৰণে উৎবেগ প্ৰকাশ কৰিছে কিন্তু কেনেকৈ ৰাজভৰাল উদং হৈছে সেই কথাকে কোৱা নাই । আমি আগতেই চোৱা উচিত যে যিবিলাক আচঁনিত আমাৰ ৰাজহুৱা ধন খৰচ কৰিবলগীয়া হয় সেইবিলাক আগতেই চাই

বিলাক কেনেকৈ খৰচ কৰা হৈছে সেই কথাত ভালকৈ নজৰ দিব লাগে আৰু টকা ওলাই যোৱাৰ যি বিলাক সুৰুঙা থাকে সেই বিলাক ভালকৈ চাই বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ টকা খৰচ কৰাৰ কিছুমান নিয়ম আছে । এই নিয়ম মতে কোনো আঁচনিত টকা খৰচ কৰিবলগীয়া হলে সেই আঁচনিখন কৰাৰ পাচত তাৰ কাৰণে টেকনিকেল চেংচন বা অনুমোদন লব লাগে । মই মোৰ ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতাৰ পৰা কওঁ যে ধৰক এখন দলং নিৰ্মান কৰিবৰ কাৰণে দুই লাখ টকাৰ চেংচন দিলে । তাৰ পাচত যেতিয়া ঠিকা দিব, দলংখন সাজি উলিয়াবৰ বাবে তেতিয়া কনট্ৰেক্টৰ সকলে কব যে তেওঁলোকে সেই ৰেটত কাম কৰিব নোৱাৰে । তেতিয়া তাৰ ৰেট দুই লাখৰ পৰা গৈ ১০ লাখ পাবগৈ । কিন্তু যি অতিৰিক্ত ৮ লাখ টকা ধৰা হল সেই টকাৰ কাৰণে কোনো বিভাগীয় অনুমতি লোৱা নহল আৰু তাৰ কোনো হিচাব পত্ৰও নাথাকে আৰু কত কিমান টকা খৰচ কৰিলে তাৰো একো হিচাব পত্ৰ বিভাগক নজনায় কিন্তু যি ৰেট ফিক্স কৰা হল সেইটো কোনে কৰিলে ? সেই ৰেট ঠিকাদাৰ সকলেই কৰা নাইনে ? আমি যি দেখিছো বেচিভাগ কামতে এই দৰে ৰিভাইচ এষ্টিমেট কৰিব লাগীয়া হয় । এই দৰে চাপ্লিমেণ্টৰিত টকা ধৰাটো হব নালাগে । কিন্তু সেই দৰে চাপ্লিমেণ্টাৰিত টকা লৈয়েই আছে । এই চাপ্লিমেণ্টাৰিত বহুত টকা নোহোৱা হৈ যায় । তাৰ উদাহৰণ মোৰ হাতত বহুত আছে কিন্তু সেই বিলাক দি মই সদনৰ সময় নষ্ট কৰিব নোখোজো ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই গড়কাপ্তানী বিভাগৰ সম্পৰ্কত কওঁ যে আমাৰ যি বিলাক টকা চেংচন কৰে সেই বিলাক চেংচন কৰিবলৈ বছৰৰ শেষলৈ ৰাখিব নালাগে । যি বিলাক আঁচনিৰ কাৰণে টকা দিয়া হয় সেই বিলাক উপযুক্ত সময়ত দিব লাগে । যাতে সেই টকা খৰচ কৰাৰ কাৰণে আমাৰ বাইজে কিছু কাম পায় । মাননীয় সদস্য শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ডাঙৰীয়াই ঠিকেই কৈছে যে এই কাম বিলাক চাবৰ কাৰণে এখন ইভলোচন কমিটি কৰি দিয়াৰ দৰ্কাৰ । যাতে টকা খৰচ কৰা মতে কাম হৈছে নে নাই এই বিলাক কথা চাব পাৰে ।

মই এতিয়া মোৰ সমষ্টিৰ কথা কেইষাৰ মান কওঁ । মোৰ সমষ্টিত আৰু মঙ্গলদৈ মহকুমাটোত এই ক্ষেত্ৰত একো কাম হোৱা নাই ! মই মাননীয় সদস্য সকলক আহ্বান কৰিছো তেখেত সকলে এবাৰ গৈ মঙ্গলদৈ মহকুমাটো চাই আহক তাত কি কাম হৈছে । এক মাত্ৰ নেচনেল হাইওৱেৰ বাহিৰে তাত কোনো

ৰাস্তা নাই । মোৰ সমষ্টিত মাত্ৰ খৈৰাবাৰী চহৰত এক মাইল ৰাস্তা পিচ দিয়া হৈছে । তাৰ বাহিৰে এটা ৰাস্তাও পকা নহয় । মঙ্গলদৈ মহকুমাত যি বিলাক ৰাষ্টা আছে সেই বিলাক বৃটিচৰ দিনতেই বনোৱা । তাৰ পাচত তাত আৰু কোনো ৰাষ্টা হোৱা নাই । আমি জানিব পৰা মতে মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ কাৰণে বহুত টকা বছৰি ধৰি আহিছে, কিন্তু কাম হলে একো হোৱা নাই । আমাৰ নিৰ্ব্বাচিত ৬ জন সদস্যই চহী কৰি দি কৈছিলো যে প্ৰথমতে মঙ্গলদৈ টংলা ভূতীয়াচং ৰাষ্টাটো ভাল কৰিব লাগে কিন্তু তাৰ পাচত দেখা গল যে তাত যি জন ইঞ্জিনীয়াৰ আছে সেই জনৰ ঘৰ বন্ধাৰ কাৰণেহে এটা অংকৰ হিচাব দিয়া হৈছে । মঙ্গলদৈ মহকুমাটোক পিচপৰা অঞ্চল বুলি ধৰি তাত ভাল কাম কৰাৰ কাৰণে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাইছো আৰু এটা কথা মই বোৱা সদনতো কৈ আহিছো যে নেচনেল হাইওৱেটো মঙ্গলদৈ চহৰৰ মাজেৰে গৈছে আৰু তাত যি কেইটা ভাজ আছে তাৰ কাৰণে যে আজিলৈকে কোনো দুৰ্ঘটনা হোৱা নাই সেইটোহে আটাইতকৈ আচৰিত কথা । সেই ৰাস্তাটো মঙ্গলদৈ চহৰৰ মাজেৰে নিনি চহৰৰ দক্ষিণ ফালে নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে । ইয়াকে কৈ মই এই মঞ্জুৰীৰ দাবীটো সমৰ্থন কৰিলো ।

শ্ৰীপ্ৰেম ধৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ ১৯৭২-৭৩ চনৰ মঞ্জুৰী দাবীৰ ওপৰত যি কৰ্তন প্ৰস্তাৱ আনিছে মই সেইটোৰ সমৰ্থন কৰিছো । এই বিভাগটো প্ৰকৃত পক্ষে আমি যি ধৰণেৰে ভাবিছো সেই ধৰণেৰ নহয় । গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা যে ৰাইজৰ একেবাৰেই কাম হোৱা নাই তেনে নহয়, ইয়াৰ ৫০ ভাগ কাম হৈছে আৰু ১৫ ভাগ অপচয় হৈছে । মই ভাবো এই বিভাগটোত ভাল ভাল বিষয়া নথকা নহয় । তাৰ কেইবাজনো বিষয়াই ইতিমধ্যে খ্যাতি অৰ্জন কৰিছেই । গড়কাপ্তানী বিভাগে সীমান্তৰ ৰাষ্টাৰ কাৰণে ৩ কোটি টকা ধৰিছে । কিন্তু মই এটা কথা বুজিব পৰা নাই । অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা সুধিব খোজো যে বৰ্ডাৰ ৰোডৰ কাৰণে যি ৩ কোটি টকা ধৰিছে তাৰ ভিতৰত ৬১ লাখ ৩২ হাজাৰ লাম্প প্ৰভিজনত বুলি কৈছে । নৰ্থট্ৰাংক ৰোডৰ বৰ্ডাৰ ৰোডৰ এপ্ৰচ নোহোৱাৰ কাৰণে আজি তিনি মাহেও যাতায়তৰ অনুপযুক্ত হৈ পৰি আছে । অতি সোনকালে এই এপ্ৰচ বিলাক ফিলিং কৰি যাতায়তৰ সুগম কৰিবলৈ মই অনুৰোধ কৰিছো । বৰ্ডাৰ ৰোডত যিবিলাক মানুহৰ মাটি গল সেই বিলাক মানুহে এতিয়াও অৰ্থাৎ আজি ৯-১০ বছৰেও ক্ষতিপূৰণ পোৱা নাই । গড়কাপ্তানী বিভাগৰ এই বিষয়ত দৃষ্টি

আকর্ষণ কৰিলো । আনহাতে দেখা যায় বৰ্ডাৰ ৰোডৰ কাৰণে যোৱা বাৰ ৮ লাখ টকা লেপচ হৈ গৈছে । যদি আমাৰ বাজেট থন ৰিয়েলিষ্টিক বুলি ভৱা হয় তেন্তে ঠিক মতে টকা বিলাক খৰচ কৰিব লাগে । এই বিলাক চাবৰ কাৰণে জিলা পৰ্য্যায়ত আৰু মহকুমা পৰ্য্যায়ত ইভেলুৱেচন কমিটি কৰিব লাগে । তেতিয়া হলে দ্ৰুতগতিত কাম বিলাক হৈ গল হেতেন। যি বিলাক প্ৰজেক্ট যি যি সমষ্টিত চেংচন কৰা হয় তাৰ আঁচনি কৰি সোনকালে কাম বিলাক কৰিব পাৰে । আৰু এও বি বিভাগটো অনুন্নত অঞ্চল বিলাকত ঘৰ-দুৱাৰ সাজিবৰ কাৰণে আছে কিন্তু গড়কাপ্তানী বিভাগে নগৰ বিলাকত ঘৰ সাজিবলৈ লৈছে । ৰেভিনিউ বিভাগৰ ডেৰ কোটি টকা ধৰিছে । লক্ষীমপুৰ জিলা উদ্বোধন ২ অক্টোবৰত হৈ গল, কিন্তু আজিলৈকে তাৰ কৰ্ট সাজা নাই আৰু তাৰ বাবে বাজেটত কোনো প্ৰভিজন নাই । লক্ষীমপুৰ জিলাত বিভিন্ন চৰকাৰী অফিচৰ বাবে ঘৰ দুৱাৰ সজা হোৱা নাই । এই বিলাকৰ বিহিত ব্যৱস্থা লবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো । আমাৰ দেশত এতিয়াও প্ৰতিৰক্ষাৰ ফালৰ পৰা টকা খৰচ কৰিবলৈ বহু বাকী আছে । বৰ্ডাৰ ৰোডৰ লগতে আৰু কিছুমান আডাৰ বৰ্ডাৰ ৰোড শিতান আছে যি টকা আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা পাব পাৰো । যোৱা বিধান সভাত এই পবিত্ৰ সদনত এটা প্ৰস্তাৱ লৈছিলা যে জাতীয় প্ৰতিৰক্ষাৰ খাতিৰত আমাৰ অসম ৰাজ্যত আৰু বহু কেইটা ৰাষ্টা সাজিব লাগে । এই বিলাক কাম যাতায়তৰ সুবিধাৰ বাবে অতি সোনকালে কৰিবলৈ মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিলো । এই সন্দৰ্ভত মই কমলাবাৰী ৰাষ্টা, শিলঘাটত এখন দলং আৰু মঙ্গলদৈ ৰাষ্টাটোৰ কথা উল্লেখকিয়াব খুজিছো । ঠিক সেই ধৰণে কমলপুৰ দয়াং আদি ৰাষ্টাৰ কথা কব পাৰি । আমাৰ ধলপুৰ পাব্লিক হেল্থ ইউনিটৰ কাৰণে ৩১ হাজাৰ টকা মঞ্জুৰ হৈছে কিন্তু এতিয়াও তাত চিকিৎসাৰ সুবিধা হোৱা নাই গতিকে এই বিলাক অপচয় চাবৰ কাৰণে ইভালোৱেচন কমিটি কৰা দৰকাৰ । গড়কাপ্তানী বিভাগৰ দুৰ্নীতিৰ কথা সমালোচনা কৰাৰ কাৰণে ভাল কৰ্মচাৰী সকলৰ কাম কৰাৰ উৎসাহ নাইকীয়া হৈ গৈছে । গতিকে ভাল কৰ্মচাৰী বিলাকক পুৰস্কাৰ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে । এই খিনিকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো ।

Mr. Speaker : Order, order এতিয়া সদন আবেলি ২ বজালৈ স্থগিত ৰখা হ'ল ।

The House stands till 2 P. m.

(Adjournment for lunch)

(After lunch, the House met at 2-2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair).

শ্ৰীগোলাপ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মঞ্জুৰী সংক্ৰান্তত মই দুই চাৰিষাৰ কব খুজিছো। আমাৰ দেশৰ উন্নতি হবলে হলে দেশৰ পৰা দুৰ্নীতি দুৰ কৰিবই লাগিব। এতিয়া দেখা গৈছে আমাৰ গড়কাপ্তানি বিভাগত অনেক দুৰ্নীতি হৈছে। এই বিষয়ত যথা বিহিত ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদ, বাজেটত প্ৰতি সমৰ্থন জনাই কেইটামান কথা কবৰ বাবে আগবাঢ়িছো। আমি প্ৰথমতে দেখিবলৈ পাইছো যে আমাৰ চৰকাৰে নিবনুৱা সমস্যা কৰাফল গতিকে নিবনুৱা বৃদ্ধি কৰাৰ সিদ্ধান্তহে লৈছে তাৰ প্ৰমান স্বৰূপে Master Roll ৰ labour সকলক পুনৰ চাকৰীত মকৰল কৰিবৰ বাবে চৰকাৰে শিথিল কৰিব লাগে। Dist. বিলাকৰ Suport Engineer ৰ প্ৰয়োজন লব তুলি ভাবো এই সকলৰ কাম কি ? আমি দেখাত এই Suport Engineer ৰ সকলৰ কেৱল মাজে সময়ে পৰিদৰ্শন কৰা আৰু একে লগে বহি খেলি ডাঙৰ ডাঙৰ থিকাদাৰ সকলক থিকা দিয়াৰ বাহিৰে এও লোকে কিবা কাম কৰে বুলি আমি নাভাবো। ইয়াৰ উপৰিও ছা জন Additional Chief Engineer কোনো প্ৰয়োজন নাই বুলি আমাৰ ধাৰণা হয়। গতিকেই অধ্যক্ষ মহোদয়, আপোনাৰ জৰিয়তে মন্ত্ৰী মহোদয়ক মই এই বিষয়ে মনোযোগ দিবৰ কাৰণে দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো।

মই গড়কাপ্তানী বিভাগত আৰু এটা খৰচ কমোৱা বাটৰ কথা আঙুলিয়াই দিব খুজিছো, সেইটো হল,—প্ৰতিটো Division ত চৰকাৰৰ টকাৰে লাখ লাখ টকাৰ নানা বস্তু ও যন্ত্ৰ পাতি কিনা দেখা যায় অথচ সেইবোৰ প্ৰায়েই গুদামত ও বাহিৰত পৰি মাউৰা লৰা ছোৱালীৰ দৰে হৈছে। অথচ লাখ লাখ টকাৰ মূল্যবান বং লগাতকৈ বেছি খৰছ কৰি অবাবত জেউৰাতো বং দিয়া দেখিবলৈ পাও এনে ভাৱে ৰাজহৰ ধন অপব্যয় কৰিছে। যেন চৰকাৰৰ জনসাধৰণৰ বাবে কৰিবলগীয়া কাম একো নাই। গতিকে এই বস্তু বিলাক অনাহকত কিনা নহয় তাৰ এটা ভাগ ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে আপোনাৰ জৰিয়তে মই পৰামৰ্শ আগবঢ়ালো যেন এই দৰে ৰাজহৰ ধন অবাবতে নষ্ট নহয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, থিকা আদি দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত এই বিভাগে ৪টা বৰ্ত্তা কৰিছে, যেনে প্ৰথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় আৰু ৪ৰ্থ শ্ৰেণী কিন্তু আমি দেখাত এই

তৃতীয় আৰু চতুৰ্থ শ্ৰেণীৰ ঠিক দাব সকলে কোনো ঠি।। নাপায় অথচ এই শ্ৰেণী-তেই আমাৰ নিবনুৱা ডেকা সকল পৰে , এওলোকক যদি কোনো ঠিকা আদি দি চৰকাৰে সহায় নকৰে তেতিয়া হলে নিবনুৱা সমস্যা কেনেকৈ সমাধান হয় ? আমি জনা মতে এই Suberdinate Engineer বা rycutive Engineer যি সকল আছে এওলোকে যায় বাকী কিছুমান Grnition সৃষ্টি কৰে আৰু সেই মতে Tender দিয়ে কামত সাধাৰণ ঠিকাদাৰ সকলে ঠিকা আদি পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত হব লগীয়া হয়। গতিকে মই পৰামৰ্শ আগবঢ়াও, চৰকাৰে যেন কিছুমান সৰু সৰু Grup কৰি নিবনুৱা কিছুমান ডেকাক থিকা আদি দি সহায় কৰে যাতে এই নি নুৱা সকলৰ ভৰণ-পোষণৰ ব্যৱস্থা আৰু লগে লগে নিবনুৱা সমস্যায়ো কিছু পৰিমানে সমাধান হয়।

যদিও আনন্দৰ কথা যে বৰ্ত্তমান ১৫ আগষ্টত Silver Inbilce পাতিবলৈ ওলাইছে কিন্তু দুখ লগা বিষয় যে আজি ২৫ বছৰ শাসনৰ পাছতো এই উৎসৱত যোগদান দিবৰ কাৰণে আমাৰ যি বোৰ সমষ্টি আছে সেই বোৰ অঞ্চলৰ পৰা মানুহে আহিবলৈও ৰাস্তা নাই, অকল মোৰ সমষ্টিতৰ নহয় অসমৰ অইন অইন সমষ্টিৰ অবস্থাও একেই মোৰ সমষ্টিৰ এনে এটুকুৰা ঠাই আছে যাৰ নাম মাজুলী য'ত আজি ৰাষ্টা এটাও নহল যিটো অঞ্চল আজি ২৫ বছৰেও এখন জীপ গাড়ী চলা নাই তাৰ ওপৰিও মাজুলী এনে এটা অঞ্চল যাৰ চাৰিউফালে পানী, তাৰ মানুহ বিলাকে তাৰ ভিতৰতেই সীমাবদ্ধ হৈ থাকিব লাগে তাৰ লৰা-ছোৱালী বিলাকে যান বাহণ কি বস্তু তাক এতিয়াও উপলব্ধি কৰিব পৰা নাই, মই এই ৰাষ্টাৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক দৃষ্টী আকৰ্ষণ কৰিলো। মাজতে এই ৰাষ্টাটো লব পৰা হব বুলি আশ্বাস দিছিল।

(Voice : ৰাষ্টাটোৰ নাম কি ?)

ৰাষ্টাটোৰ নাম হৈছে। আলপলন মাজুলী, পোৰাকাং মোৱামৰী, কাচখাই, লখীমুখ ইত্যাদি। অধ্যক্ষ মহোদয় আৰু এটা কথা কব খুজিছো, বাগান বিলা-কত মজদুৰ সকলৰ যাতায়তৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো ভাল ব্যৱস্থা লোৱা হোৱা নাই। বিশেষ কৈ কলিয়াবৰ অলঞ্চলত যি সুবিধা দিব লাগিছিল তেনে ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। আমি ভাবিবলৈ বাধ্য হৈছো যে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই ।াক অঞ্চলৰ প্ৰতি চকু দিয়া চৰকাৰৰ কৰ্ত্তব্য নহয় নেকি ? অধ্যক্ষ মহোদয়, f টা ৰাষ্টাৰ বিষয়ে ৈছো সেইধো হৈছে চিকালী; শল গ হাতীগাওঁ কোৰি ডং বিতা আৰু শালনা অঞ্চল সংযোগ কৰাত প্ৰায় ২০ মাইল দীঘল

হব কিন্তু সেই ৰাষ্টাৰ অৱস্থা কাহিল, সেই অঞ্চলত বাস কৰা মজতুৰ জনজাতীয় বা পিচপৰা লোকৰ জনসাধৰণৰ কাৰণে যোগাযোগ বা অন্যান্য স্কুলঃ হস্পিতাল, বজাৰ ইত্য দিৰ কোনো সুবিধা নাই। সেই বাগান বিলাকত মজতুৰ সকলে এক মাত্র অহা যোৱা কৰিবলৈ ৰাষ্টা, উক্ত ৰাষ্টাটো বাগানৰ হোৱা বাবে Private গাড়ী চলোৱাৰ সুবিধা নাই. ৰাইজে আপত্তি কৰি মজদূৰ সকলৰ সম্বাৰ পৰা বাৰ বাৰ আবেদন পত্র দিয়াৰ স্বত্বেও আজি কোপতি এই বিষয়ে চৰকাৰে দৃষ্টি দিয়া নাই। গতিকে মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনাও যেন সেই ব গান বোৰৰ মজদূৰ সকলে যাতে অন্যান্য জাতিৰ মানুহ বিলাকৰ লগত মিলা প্ৰীতিৰে থাকি সোহাৰ্দ্দপূৰ্ণ মনোভাৱ গঢ়ি তুলিব পাৰে তাৰ বাবে মনোযোগ দিয়ে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশ অতি পিছপৰা। এই পিছপৰি যোৱা দেশখনক ক্রমে আগবঢ়াই নিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে। আমাৰ দেশৰ কৰ্মচাৰী আৰু ৰাইজ সকল যদি একমত হয় আৰু সুন্দৰভাৱে আচনি গ্ৰহণ কৰে তেতিয়া হলে আমি দেশক আগবঢ়াই নি দেশৰ সেৱা কৰিব পাৰিম। চাকৰি কৰিলেই যে আমি সীমাবদ্ধতাৰ ভিতৰত থাকি কাম কৰিব লাগিব তাৰকোনো কথা নাই। চাকৰি ।ল আৰু আন সকলো মানুহ মিলি দেশৰ ক ম কৰিলে আমাৰ দেশ উন্নতিৰ বাটত অগ্ৰহৰ হব পাৰিব। তেতিয়াহে আমি এখন সুন্দৰ সমাজ তৈয়াৰ কৰিব পাৰিম। ইয়াকে কৈ মই সকলোৰে প্ৰতি সমবেদনা জনালো।

(ভইচ : সমবেদনা জনাবলৈ আমি কোনো মৰা নাই।)

এই কাম বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ বাবে আমি বিভাগীয় মন্ত্রী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিলো। ইয়াৰোপৰি যাতে বিভাগীয় কতৃপক্ষৰ লগত আলোচনা কৰি এই কাম বিলাক সুচাৰুপে সমাধা কৰে তাৰ বাবে অনুৰোধ জনাই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰি লো।

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : Sir, before we proceed any further, may I draw your attention to the fact that for these 8 grants, the time allotted is 4 hours. If there is mela shikar on the cut motions also, then upto 30th June we shall be able to cover only a few demands.

Mr. Speaker : Do you want me to enforce time ?

Shri Gauri Sankar Bhattacharyya : We request you to enforce time; Also, on principle, the time, when the

grants come, is essentially for the Opposition, particulary these who give cut motions. Of course, if the Congress members also give cut motions they will get the same facility. Otherwise, the time is essentially for the Opposition members who give notice of cut motions: This is the convention which has been followed in this House since 1937.

Shri Shubhankar Singha : Mr. Speaker, Sir, the grants moved by Dr. Lutfur Rahman, Minister, P. W. D., viz., grants Nos, 58, 59, 84 and 86 are bonafied. This is a new Government and, of coures, this Government is not perfect. But a perfect man is yet to be born in this world. Even Lord Krishna was a man with imperfection, but he was less imperfect than others: Howevers, I want to draw the attention of the P. W. D. Minister to one aspect. Unless the machinery properly works, nothing much can be achieved. As students of science, we know that water has got a special property. Water becomes black when it is put in a glass with black colour, it becomes blue when put in a glass with blue colour, it becomes dark when it is put in a glass with dark colour. In this administrative machinery also there are two elements, good and bad, and the bad elements should be rooted out. There is a maxim, 'Black stone will take no other hue". Whatever may be the outlook of the Government, unless the officials with black hue are removed, nothing can be done. I request the Hon'ble Minister to look into this aspect of the matter. These who are supposed, to play the role of black stones should be driven out of the Department. For example, in the P. W. D. under the former Cabinet, a list was prepared in respect of giving promotion from Subordinate Engineers to S

D. Os. The list contained the names of as many as 40 Subordinate Engineers, but promotion was given not on the basis of qualifications, nor on the basis of seniority, but on the basis of favouritism nepoition and relationship, If needed, I can show the list. I have got it with me. Will the Minister, P. W. D., kindly look into it so that it is rectified. However. this is a new Government, having a new outl ok. I have got full faith in this Government and I do support it.

শ্ৰীপিটসিং কোন্বৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই ৪টা গ্ৰাণ্টৰ ওপৰত কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ আনিছো। এই কেইটা হৈছে মঞ্জুৰী নং ৫৮,১৯,৮৪, আৰু ৮৬ আৰু এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিছো। মাননীয় সদস্য গগৈ ডাঙৰীয়াই কৈছে যে, এই বিভাগত বহুটো টকা অপব্যয় হৈছে। এই কথাটো মই সমৰ্থন কৰিছো। আজি দেখা গৈছে যে, ৰাস্তা যদি দুফুট ওখ হব লাগে তাৰ ঠাইত ৰাস্তা মাত্ৰ আধা ফুট ওখ হয়। আৰু বিল দুফুট ওখ কৰিছে বুলি লয়। আৰু সেই ৰাস্তা কিছুদিনৰ পাচত একেবাৰে ৰাস্তাৰ লেভল থাকি সমান হৈ যায়। অৰ্থাৎ নতুন ওখ ৰাস্তা পূৰণা ৰাস্তাৰ লগত একেবাৰে বিলীন হৈ যায়। মাটি আৰু ৰাস্তাৰ কোনো পাৰ্থক্য নাই। ৰাস্তা আধা হওঁতেই টকা খৰচ হৈ গৈছে। কোনো কোনো ৰাস্তাৰ তিনিটা গ্ৰুপ কৰা হৈছে। তাত দেখা গৈছে যে, ১নং গ্ৰুপত কাম হৈছে. ২নং গ্ৰুপত কাম হৈছে আৰু ৩ নং গ্ৰুপত টকা এনেয়ে খৰচ কৰা হৈছে। কাৰুকটা গছমাতি কাৰুকটা ৰাস্তাৰ ১নং গ্ৰুপৰ কাম হল ৩নং গ্ৰুপৰ কাম হল আৰু কলৱ বা মাঃতে ২নং গ্ৰুপৰ কাম নহল। অথচ ঠিকাদাৰে ৪ হাজাৰ টকা এদভান্স ললে। এতিয়া ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পানী আহিলে সেই ৰাস্তা কেইটা ডুবাই পেলাব আৰু ১ নং আৰু ৩নং ৰাস্তা ডুবাই পেলাব আৰু বানপানীৰ সৃষ্টি হব। গতিকে সেই ৰাস্তাটো অতি সোনকালে কৰিবৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয় ইংৰোপৰি এই বিভাগত ৰাস্তাৰ কাম ভাল হওক বুলিয়েই অফিচৰৰ সংখ্যা বঢ়োৱা হৈছে। ইয়াৰ বাবে আমাৰ বহুত টকা খৰচ কৰা হৈছে। কিন্তু ইমান বিলাক অফিচাৰ ৰখাৰ পিচতো আমাৰ ৰাস্তাৰ কামৰ কিবা উন্নতি হৈছেনে ? এই বিলাক ৰাস্তা আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিশ্চয় দেখিছে।

মোৰ সমষ্টিৰে ৰাষ্ট্ৰৰ শিলগুটি নি এম ভি স্কুলত দি দিছে। ৰাষ্ট্ৰত শিলগুটি পৰিল আৰু মই সভাত কলো যে এম ভি ...

কাৰণে লগা হোৱা কাৰণে তেওঁলোকে নিজে ইয়াকে কলে, ওভাৰচিয়াৰ জন বচাবলৈ। এই বিলাক ঠিকাদাৰৰ লগত মিলামিচি কৰি পেলায়। এচ-ডি-চি য়েও কয় আৰু হা-হুমুনিয়াহ কাঢ়ে ইঞ্জিনিয়াৰ, চুপাৰিন্‌টেণ্ডিং ইঞ্জিনিয়াৰৰ ঘৰ দুৱাৰ দেখি। ইঞ্জিনিয়াৰ বা চুপাৰিন্‌টেণ্ডিং ইঞ্জিয়াৰে তলৰ অভাৰচিয়াৰ বিলাকক বদলি কৰি প্ৰত্যেকৰে পৰা তিনি হাজাৰ কৈ টকা লয়। এই বিলাক আমাৰ জনা কথা। যদি কোনো ভাল ৰাষ্টাৰ কাম ওলোৱা ঠাইলৈ অভাৰচিয়াৰ জনক বদল কৰে তেনেহলে তেওঁৰ পৰা তিনি হাজাৰ টকা লয়। ৰাষ্টাৰ কামত দিলে টকা লোৱাৰ সুবিধা হয় কাৰণে তেওঁলোকেও তালৈ যাবলৈ ভাল পায় আৰু ইঞ্জিনিয়াৰ অভাৰচিয়াব আৰু লগতে চুপাৰিন্‌টেণ্ডিং ইঞ্জিনিয়াৰৰ লগত ভাগ হয়।

আকৌ মিউনিচিপেলিটিক যি বোৰ টকা দিয়া হৈছিল সেই বিলাক কোন কামত খৰচ কৰিছে তাৰ কোনো ইয়ওা নাই। বিশেষকৈ নগাওঁ জিলালৈ যি গৈছে তেওঁ নিশ্চয় দেখিব যে মিউনিচিপেল এৰিয়াৰ ৰাষ্টাত বিশেষকৈ খৃষ্টিয়ান পাৰ্টিৰ ৰাষ্টাত ৰাতি খোজ কাঢ়ি ঘূৰিলে দুই থন ভৰিয়েই ভাঙিব। ৰিক্সা বা মটৰটো যাব নোৱাৰেই খোজ কাঢ়িও যোৱা টান কথা। টকা কিন্তু বছৰি নিয়েই আছে কিন্তু কি কৰে বুজি নাপাওঁ। শিলগুটি বিলাক এঠাইত পেলাই থৈ হিচাব কৰি শেষ হোৱাৰ পিচত আকৌ আন ঠাইলৈ লৈ যায় তাতো হিচাব কৰে এনেদৰে দুই তিনি ঠাইত একে শিলগুটিকে পেলাই হিচাব কৰি টকা লয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, কালি এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে খগুৱা মৌজাৰ গৰমাৰী ডাক্তৰখানাৰ টকা ফিৰি আহিছে টেন্দাৰ কল নকৰাৰ কাৰণে। এই এক লাখ তেত্ৰিশ হাজাৰ টকা ঘূৰি অহাৰ কাৰণ হল চুপাৰিন্‌টেণ্ডিং ইঞ্জিনিয়াৰে ৫০ হাজাৰৰ ওপৰৰ টেন্দাৰ কল কৰিব লাগে, কিন্তু নতুনকৈ ডিফুত ৰাষ্টা বান্ধিবলৈ লোৱা বাবে সেই নেশন্যাল হাইওৱেত হে বেছি মন দিয়ে। নগাওঁ জিলাৰ ৰাস্তাত কনফাইন নাথাকি সেই ফালেহে বেছিকৈ মন দিয়া দেখা যায়। নতুন ৰাষ্টাত টকা বেছি ওলোৱা কাৰণে সেই ফালে মন বেছি যেন দেখা যায়, নগাওঁ জিলালৈ যোৱা বহুত মানুহ বিশেষকৈ চুপাৰিন্‌টেণ্ডিং ইঞ্জিনিয়াৰ আৰু ইঞ্জিনিয়াৰ সকল তাৰ পৰা আহিব নোখোজে। নগাওঁত তেওঁলোকৰ যে কি মোহ আছে বা কি এট্ৰাক্‌চন আছে তাকো নাজানো। বদলিৰ হুকুম পালেও এম-এল-এৰ দ্বাৰা বা দলপতি বা উপদলপতিৰ দ্বাৰা বদলিৰ হুকুম ষ্টে কৰায়। এবাৰ পি-ডব্লউ-ডি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এজন ইঞ্জিনিয়াৰক বদলি কৰাৰ পিচতো চাৰকিউট হাউচত লগ ধৰি দলপতি উপদলপতি সকলে কলে বৰ ভাল মানুহ বদলি কৰিব নালাগে তেতিয়া আকৌ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বদলিৰ অৰডাৰ ষ্টে কৰালে। এনেকুৱাই হৈছে কথা বিলাক

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মোৰ সমষ্টিত থকা এটা ঘাটৰ কথা কব খুজিছো। সেইটো হৈছে বৰঘাট কপিলী নদীৰ ঘাট। সেইটো আঞ্চলিক পঞ্চায়তক দিছে, তাত এখন চিলিঙ নাও আঞ্চলিক পঞ্চায়তে ৰাখিছে। মানুহ উঠিব নোৱাৰি। বাৰিষা হলে মানুহ নাও ডুবি মৰে আৰু নাও খনোৰ একো চিনচাব পোৱা নাযায়। এনে ধৰণৰ ঘটনা ঘটি আছে। গতিকে পি-ডব্লিউ-ডি মন্ত্ৰী মহোদয়ক জনালো যাতে এই বিলাক কথালৈ মন কৰে। বিশেষ কৈ এজন মানুহক ৰাখিবলৈ এম-এল-এ নাইবা দলপতি বা উপদলপতিয়ে কিয় চেষ্টা কৰিব লাগে, ইয়াত কি কথা আছে। তেওঁলোকে ইঞ্জিনিয়াৰৰ কোমল পৰশ পায়নে কিবা মহত্ব আছে, যাৰ ফলত তেওঁক নাও দিলে নহয় এই বিলাক কথালৈ লক্ষ্য কৰিব লাগে। আনকি স্লিপ দিয়াৰ ব্যৱস্থাও আছে যে মোৰ পাওনা খিনি আদায় দি পঠাব। তেনে ধৰণৰ কাগজ মোৰ হাতত আছে এতিয়া দিব নোৱাৰিলেও অহা সপ্তাহত মই দাখিল কৰিব পাৰিম।

এইবাৰৰ বাজেটত কলিয়াবৰ এচ-ডি-চি অফিচত বিজুলি বাতি যোগানৰ ব্যৱস্থা চামুগুৰি এচ, ডি, চি, অফিচত বিজুলি বাতি জলোৱাৰ ব্যৱস্থা লৈছে, লামডিং যোগীপাম আদিতো হেথ চেন্তাৰ নিৰ্মান কৰে আৰু কামপুৰ চাৰ্কোলতো বিজুলি বাতি জলোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আমাৰ ডেকা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই বোধহয় কৰে। চামুগুৰি কামপুৰ আদি এলেকা চাই আহিছে। কিন্তু মৰিগাওঁ বা কোকনিৰ ফালে কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। উজনিৰ ফালে ডাঙৰ ডাঙৰ মানুহ আনকি মাননীয় সদস্য লীলা বৰা থকা কাৰণে উজনীৰ ফালে মনোযোগ দিছে কিন্তু ভাটীৰ ফালে আমাৰ নিচিনা সৰু সৰু মানুহ থকা কাৰণে সেই ফালে কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। আমাৰ দুইজনো ডেকা মন্ত্ৰীয়ে নগাওঁত এতিয়াও ভ্ৰমন সুচী দিয়া নাই। আমাৰ দুজন ডেকা মন্ত্ৰীয়ে ট'ৰ প্ৰগেম আমাক দিয়া নাই, এজন ডেকা মন্ত্ৰী নগাৱলৈ যাব বুলি শুনিছিলো, কিন্তু নগাৱলৈ নগৈ গুৱাহাটীলৈ যোৱা দেখিলো; তেখেতসকল নগাৱলৈ গলে আমাক তেওঁলোকৰ ভ্ৰমন সূচী দিব লাগে। এবাৰ আমাৰ শইকীয়া ডাঙৰীয়া মোৰ সমষ্টিৰ জাগীৰোডত সোমাল। একেদৰেই শিল্প মন্ত্ৰীও এবাৰ নগাওঁৰ পৰা ছিলংলৈ আহোতে জাগীৰোডৰ স্পান মিলত সোমাল; পি ডব্লিউ ডি মন্ত্ৰী মহোদয় নগাৱলৈ গৈছিল কিন্তু আমাক ট'ৰ প্ৰগেম দিয়া নাই।

নগাবঁৰ মৰীগাৱত এটা মহকুমা হৈছে, কিন্তু তাৰ যিটো আই, বি তাত বিজুলীবাতি নাই। মৰীগাৱত মহকুমাৰ এটা হেড কোৱাৰ্টাৰ হৈছে সেইবোৰো অকৰ্মন্য হৈ পৰি আছে। আজিও বুনিয়াদী প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰৰ

ঘৰটো মহকুমাৰ কাৰণে এৰি দিয়া নাই ।. ছমাহ ধৰি এই মহকুমাৰ কাৰণে একো দিব পৰা নাই, আমি বিৰোধী দলৰ মানুহ কাৰণেই তাত একো কাম হব নেলাগে আৰু চৰকাৰ পক্ষৰ মানুহৰ ঠাইত হব লাগে সেই মনোবৃত্তি দূৰ কৰি দেশৰ সকলো মানুহে যাতে চৰকাৰৰ পৰা সমানে সুবিধা পায় তাৰ বাবে চৰকাৰে চাব বুলি আশা ৰাখি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটোৰ সমৰ্থন জনাইছো ।

শ্ৰীসুৰঞ্জন নন্দী ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, পুৰ্ত্ত বিভাগর মন্ত্রী মহোদয় গ্রাণ্টের জন্য যে বাজেট প্লেন করেছেন তাহা আমি বিশেষ ভাবে সমর্থন করি । এই সমন্ধে এই সদনে যথেষ্ঠ আলোচনা হয়েছে । আমি বিশেষ ভাবে বদরপুর জোয়াই রোডের রাস্তার কথা বলবো ।

আমারা শুনেছি এই রোডের কাজ ১৯৫০ ইংরেজীতে আরম্ভ হয়ছিল এবং অর্থ আকুলে এই রস্তর জন্য খরছ হয়েছে প্রায় ৪ কোটি টাকা। এই রোডের জন্য যে ৪ কোটি টাকা খরছ তা শুনেই আশ্চার্য্য বোধ হয় । আপনারা এই রাষ্টা দিয়ে যাতায়ত করলেই অনুমান করতে পারবেন যে এই বদরপুর জোয়াই রোডে ৪ কোটি খরছ হয়েছে না ১ কোটি টাকা। এই রোডের কাজে যে দূর্নীতি আছে তা রোধ হয় আর বলবয় প্রয়োজন হতো না কিন্তু সত্যেত আমি বলতে বাধ্য হচ্ছি। এই টাকা কি ভাবে খরছ হয়ছে তা যদি একটু অনুসন্ধান করা যায় তাহলে অনেক কিছুই প্রকাশ পাবে। আমি বিশেষ ভাবে দুইটি জিনিষের কথা এখানে প্রকাশ করছি ।

একটা হচ্ছে বদরপুরের ক্রীড়া এর জোয়াইর দিকেই approch 3 in এর যে রাস্তা সোজা Estimate প্রথমে বড টাকার কথা হয়েছিল । আমার জানাই ১৪ লক্ষ টাকার Eastimate করা হয়েছিল এই রাস্তা জন্য । তারপর সেট সেরে হয়েছিল ২৪ লক্ষ টাকা । তারপর বর্ত্তমান সেখানে খরছ করা হচ্ছে ৫৬ লক্ষ টাকা । তাই আমি জানতে চাই ১৪ লক্ষ টাকা থেকে ৫৬ লক্ষ টাকা পর্য্যন্ত যে Estimate এবং খরছ করা হলো সেটার কি কোন হিসাব নাই ? মূল Estimate এ এবং খরছে এত কম বেশী হয় কি করে ? তাছাড়া শুনেছি লাহোটী ব্রাডাস নামে একটি কোম্পানীকে এই কাজের ভার দেওয়া হয়েছে । আমি শুনিছে P. W. D. এই কাজটি লাহোটী ব্রাডাসের কাছে Handover করার সঙ্গে সঙ্গে কয়েক দিনের মধ্যেই তারা Falls Bill করে ৫০ থেকে ৬০ লক্ষ টাকা আদায় করেছে। কিন্তু কাজের কোন কিছু হয় নাই । অথচ বিল হয়েছে সেখানে ৪ কোটি টাকা খরছ করা হয়েছে । মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কাছাড়ে এ

গিয়েছিলেন তখন তিনি এই রাস্তার দুরবস্থায় দৃশ্য দেখেছিলেন। আমরা ইচ্ছা করেই তাকে এই রাস্তা দিয়ে নিয়ে গিয়েছিলাম। কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন ব্যবস্থা হয় নাই এবং রাস্তার উন্নতি ও হয় নাই। তাই আমি জানতে চাই কি ভাবে বদরপুর জোয়াই রোডে ৪ কোটি টাকা খরচ হলো তার একটা তদন্ত করা প্রয়োজন। অথচ এটা একটা গুরুত্যপূর্ণ রাস্তা। শিলং বদরপুর, জোয়াই আগরতলা রাস্তাটা সমগ্র ভারতের সঙ্গে যোগাযোগ রাখার পথ। অথচ এই রাস্তা দিয়ে যান-বাহন চলাচলের কোন উপায় নাই। এটা একটা অবিশ্বাস্য ব্যপার। তার ওপর তদন্ত করা দরকার। আমরা শুনেছি এবং দেখেছি যে এই বিভাগের সংগে সংশ্লিষ্ট সরকারী কর্মচারীয়া Fiat, Ambassader ইত্যাদি গাড়ী এবং বাড়ী করেছে। ওভারসিয়ারও এই সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আছেন। একটা তদন্ত হওয়ার প্রয়োজন এই সমস্ত কর্মচারীদের এই কাজ গ্রহণের আগে কত সম্পত্তি গল আর বর্ত্তমানে কত সম্পত্তি হয়েছে তাহলেই তাদেরকে শাস্তি দিতে পারা যাবে। পূর্ত্ত বিভাগে মন্ত্রী মহোদয় আশা করি এই বিষয়ে একটা তদন্ত করবেন। কাছাড়ের অন্যান্য অনুন্নত রাস্তার কাজ করতে গেলে সরকার বলেন টাকা নাই। অথচ কত কত টাকা কাজে খরচ হচ্ছে। এই সম্বন্ধীয় interest এবং দিকে সরকারের কোন লক্ষ্য নাই। Chief Minister নিজে কাছাড়েয় এই রকম অবস্থা প্রত্যয় করছেন। আমার নিজের সমষ্টির রাস্তার কথা বলছি। এই রাস্তাটি করিমগঞ্জর সঙ্গে যোগা যোগ Life line. মুখ্যমন্ত্রী নিজে দেখা স্বত্বেও তার কোন উন্নতি হলো না। অথচ একটা ১ কোটি টাকার রাস্তার জন্য খরচ হয় ৪ কোটি টাকা। এই ভাবেই জনগনের টাকা আমাদের কর্মচারীদের পকেটে যাচ্ছে। আমি আশা করি পূর্ত্ত বিভাগের মন্ত্রী মহোদয় এবং মুখ্যমন্ত্রী যিনি স্বরাষ্ট্র বিভাগের ও মন্ত্রী তিনি আশা করি এর একটা তদন্ত করবেন এবং কি ভাবে ৪ কোটি টাকা খরচ হলো। তার তদন্ত করে তদন্ত Reporte জন সাধারণর কাছে প্রকাশ করেণ। এই আশা করেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Lutfur Rahman : Mr. Speaker, Sir, Regarding the P. W. D. grants that I have presented to-day I say this is a very very meagre sum, Because, the necessity of the State of Assam is too much, it is one of the most backward state in the whole of India; but the amount of grant that I have moved to-day is too meagre to meet the necessities of the

State which is so ill-developed in comparison with other areas of India. Some amounts have been spent during the last 25 years, I would say after the independence to develop the State, but the Public Works Department has worked for the welfare of the people in a welfare State but today in this august House this department has got only brickbats and nothing has been said in praise of their activities. But I would say that the P. W. D. have worked for the welfare of the people and it, has done something for which it deserves a little praise by this august House though unfortunately it did not get anything. There have been complaints and complaints against it, some are specific and some are general and I shall try my best to reply to them though it may not be possible to cover every point but then whatever points have been raised either general or specific in nature I shall endeavour to look into every one of them and try see if there is any wrong anywhere.

Hon'ble member Mr. Barua has raised a point regarding length of roads, It is a fact that in 20 years road development plan Assam ought to have got about 22000 miles of road but till today only 11602 miles of developed roads we have got in Assam and in the remaining 8 years I am afraid we cannot reach the target, It is not because the P. W. D. did not work but because we did not get adequate fund to do the job. There may have been some loopholes somewhere but in general we did not have funds and did not have the capital to build roads and that is why the target could not be reached. Some of the Members may, I should say, have said that Public Works Department is a Public Waste Department. I say, Sir, it is Public Welfare [illegible] it is working for the welfare of the peo-

ple but may be some loopholes are there and I cannot accept it that this is aPublic Waste Department. The department is working and the roads are there, buildings are there, Hospital are there, schools are there, colleges are there and these have been build by the Public Works department and I think the Hon'ble Members all of them see these. They only see the wastage part of it.

Shri Dulal Chandra Barua : What percentage of the fund has been utilised ?

Shri Lutfur Rahman (Minister): I cannot give the exact percentage but utilisation has been cent percent ; there has been very little surrender.

Shri Dulal Chandra Barua : There are two parts: One is surrender and the other is wastage, We want to know about the actual utilisation . Utilisation for the purpose of welfare of the people,

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে তেখেতৰ বিভাগত সকলো সজ্ঞ কামেই হৈছে । যদি সেই-টোৱে হয় মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যে দূৰ্নীতি বন্ধ কৰিবলৈ ঘোষণা কৰিছে তাত তেখেতে বাধাদান কৰা নাই জানো ? মুখ্যমন্ত্ৰীৰ উদ্দেশ্য ইয়াৰ দ্বাৰা failor হোৱা নাই জানো ।

Shri Lutfur Rahman (Minister): Sir, questions have been raised regarding top heavy administration. I do not think it is top heavy because if we go by the all India standard of P.W.D. we find that a Division should not be given work worth more than 20 lakhs of rupees a year if it is concentrated and it should not be more than 30 lakhs a year if it is stretched but here in Assam the work load is too much. Much more than the all India standard and the pattern of officers here is not as it should be in all India standard.

Some members have raised the questions of Audit Reports and Estimates Committees and other reports saying that the department could not submit in record or could not give answers to questions. I think this may not be correct because the department probably asked for sometime to give clarification to certain points. If there are some particular points, definitely the department will look into it.

Mr. Barua raised a question regarding road near the Engineering College, Jorhat. We Shall definitely look into it. As regards the work charged and Master Roll labourers we are not going to retrench many people ; some of them though will definitely be retrenched because when the work is finished their service is finished and what we were doing so long ? We were looking form work to work if they could be fitted in anywhere. The muster roll labourers are very temporary. When there is work for them we engage then. when there is more work we engage more of them. Therefore, when there is work for them we will appoint them.

One Hon'ble Member has raised a question regarding stores etc. As regards stores I have also heard many things and I have by this time issued instruction to check all the st res before new stores are rereceived. Some officers will be going round to find out the stores position. If there is something urgent that will be obtained. Stores will be looked after properly.

As regards Service Ruls of some of the officers, we are looking in to every aspect of it, We have received some representations and we are looking into it.

Shri Dulal Chandra Barua : This department is one of the oldest not only in Assam but in whole of India and

till today there is no service rule for some officers in the Department. Why is it so ?

Shri Lutfur Rahman (Minister): We are trying to do our best to look after the grievances as Quickly as possible.

Shri Dulal Chandra Barua : Some of the senior most officrrs have been superseded because of absence of service rule in the Department, They are condemned and still the Minister says that there is no service rule and he wants more time for it ?

Shri Lutfur Rahman (Minister) : I can assure the Hon'ble Member that there will be no supersesion of officers only because of absence of service rule. As regards condition of roads, some of them are good and some of them are not good because we do not hav sufficient fund But we will.

Shri Lutfur Rahman (Minister) : Continued try to do as best as possible with the available fund. All other aspects relating to particular constituency raised by the hon-'b!e members, I shall look into every one of them and try to do justice in all the constituencies. With these words Sir, I conclude.

Shri Dulal Chandra Barua : Since the Minister has finished, I want to have two clarifications. (1) At first he said that staffing pattern of the P.W.D. is of the All India pattern. May I know from the Minister P.W.D: the type of the All India pattern ? (2) He said that retrencement will take place. May not be for all but some of them. This will affect only the casual and worked charge emplopees and not the top bosses. If you compare the Budget you will find that expenditure sought to be made by way of giving

salaries to the officers are much more than the amount of work proposed to be done. If there is anything to be done to same money for cut in the expenditure I would say that some officers, like Superintending Engineers or others who are not required to be retrenched. Only by removing the lower grade officers no economy will be maintained. Those people who are serving 10 to 12 years with a meagre pay they should not be disturbed.

Shri Lutfur Rahman (Minister) : There will be no cut in permanant posts. Only the temporary ones will be reduced.

Shri Dulal Chandra Barua : How can he say the people who are serving for 12 years are temporary ? The Government has declared in the House that on completion of 5 years of service they are to be made permanent. The Chief Minister also saw the condition of National Highway, Trunk roads and other roads a lot of works are yet to be done. So, there is no work, to say will not be correct. The works had to be stopped only for paucity of funds.

Shri Lutfur Rahman (Minister) : I did never say that the work is stopped. On the basis of the work load we are going to abolish certain divisions.

শ্রীপ্ৰেমধৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথা বুজা বুজি হৈ গলে ভাল আছিল ।

অধ্যক্ষ : যথেষ্ট হৈ গৈছে, আৰু নালাগে ।

Mr. Speaker : –Would you withdraw the, Cut motions or you Press it ?

(Voice : press it)

Mr. Speaker : Then I put all the Cut motions under grant Nos. 58,59,84 and 86 together. (The cut Motions are lost) :

Mr. Speaker: Now, I put the main motions. I shall put all the four motions together. "On the recommendation of the Governor of Assam, that a sum of Rs. 11,14,92,000 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 15,14,36,700 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head "50-Public Works (excluding Establishment and Tools and plant etc., "On the recommentation of the Governor of Assam, that a sum of Rs. 1 78,90,900 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 2,47,95,600 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head "50 public Works Establishment and Tools and plant". On the recommendation of the Governor of Assam, that a sum of Rs. 3,64,73,500 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 4,91,56,300 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head "103 Capital Outlay on Public Works outside the Revenue-Accounts". 'On the recommendation of the Governor of Assam, that a sum of Rs. 43,12,500 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 56,50,000 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head " 109-Capital Outlay on Other Works, etc.

The motions are passed.

Shri Chatra Singh Teron (Minister): May I with your permission move grant Nos. 26 to 29 together.

(Voices : Yes, Yes)

Shri Chatra Singh Teron (Minister) : Sir, I beg to move Grant Nos: 26, 27,28,29.

Shri Chatrasing Teren (Minister) : Sir, On the recommendation of the Governor of Assam, I beg sir, to move that a sum of Rs. 3,18,99,600 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs. 4,30,26,200 necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head "29-Medical"

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, that the total provision of Rs. 4,30,26,200 under Grant No. 26, Major head "29-Medical at pages 170-189 of the Budget be recived to Re. I, i.e. the amount of the whole grant of Rs. 4,30,26, 200 do stand reduced to Re-1.

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, On the recommendation of the Governor of Assam, I beg sir, to move that a sum of Rs 1,48,07,100 be granted to the Minister-in-charge to complet the sum of Rs 2,04,02,800 necessary to defray the charge which will come in course of payment during the year ending the 31st March 1973 for the administration of the head ' 33 Public Health-1 Public Health.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, That the total provision of Rs 2,04,02,800 under grant No. 27, Major head "33 Public Health-I Public Health" at pages 190-203 of the Budget be reduced to Re 1 i, e, the amount of the whole grant of Rs 2,04,02,800 do stand reduced to Re I.

Shri Chatrasing Teron (Minister): Sir, On the recommendation of the Governor of Assam, I beg sir, to move that a sum of Rs 55,69,100 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs 75,41,100 necessary to

defray the charge which will come in course of payment during the year ending the 31st March 1973 for the administration of the head "30-Public Health II Public Health Engineerning,

Shri Dulal Chandra Barua :- Sir, That the total provisios of Rs 75,41,100 under grant No. 28 Major head "30 Public Health 11 Public Health Engineering" at page 204 of the Budget be reduced to Re 1 i. e. the amount of the whole grant of Rs. 75,41,100 do stand reduced to Re-I

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir , On the recommendation of the Governor of Assam, I beg sir, to move that a sum of Rs 83,86,500 be granted to the Minister-in-charge to complete the sum of Rs 1,18,72,000 necessary to defray the charge which will come in course of pending during the year ending the 31st March, 1973 for the administration of the head "30A Full by planning"

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Sir, the Cut Motions are moved. While moving the Cut motions I want to speak a few words, I shall be glad if the Chief Minister is present. Because yesterday he was giving us a promise of a coming October revolution. By next October he wants to bring a revolution. Now, these very grants show what type of revolution he is going to make. If there is any fundamental right for any human being the right to live is the most fundamental of all rights and those rights to live are me nt not only for those who are well to do and who live in the towns but also meant for those who live in the villages. Assam is a state where according to the latest population only 8.39 per cent of the population live in towns. All the rest live in villages and in the matter of

amenities of living in the shape of medical facilities, public Health facilities or villages are most neglected. I am not going to ellaborate, I am only giving a few figures. In the Fourth Plan allocation for Medical Deptt. we find that out of the total allocation, for Medical Education alone near about 57% of the whole is kept apart, to be precise 56.9%. These are as follows. The 3 Medical Colleges appropriate 53.3%, Ayurvedic collage 8%, Para Medical training like, Nursing training, pharmacist training 2.6%. This is with regard to teaching side. With regard to the servicing, that is to give amenities to the people, the total is only 42.1% Out of this total allocation for the Hospitals and Dispensaries is only 10.7%. In the Primary Health Centres in the Rural areas and country side only 24.9%. Contribution to voluntary organisations for giving medical services to the People only 3%, Dispensaries for indigenous medicine. 5%; for school health and miscellaneous 1%, that is the total allocation of 42.1%.

Then in this matter when we go further we find that hospital facilities in our State is in a very sorry condition. According to All India norm, there have to be one hospital for one thousand people. As against that, we have only 35 for one thousand people. Then again in the rural areas, we have no provision even for that. In the rural areas there are only .05 beds for 1000 people. In other words we have only one hospital bed for 20,000 people in the rural areas. Of course as against this dismal figure in rural areas we have in urbau areas 3.68 beds for 1000 people. The disparity between the well-to-do and the down trodden ...le of our State is thus alarmingly clear. Is this the wa

of going to October Revolution ? Then with regard to the provision of doctors also there is an All India norm that by 1973-74 there will be one doctor for 3500 people. As regards that, our provision is one doctor for 4700 people in the urban areas and in the rural areas one doctor for 11;100 people. Then again with regard to the Nursing service, the All India norm is for teaching for teaching hospitals there should be atleast one nurse for every 3 beds and for non-teaching hospitals there should be one nurse for 6 beds. As against that, in our State we have in one teaching hospitals one nurse for 5 beds and in non-teaching hospital 9 beds for one nurse. Then Sir, under the existing facilities what is the position ? There has been economic cut in the grants now we are discussing. But under the great economic stress there posts of Additional Chief Engineer has been created. Only in the lower rank there is retrenchment. Your promise is for more employment, your performance is retrenchment ! We find that the existing lower ranking staffs are going to be retrenched.

Sir, in Gauhati Medical College for a petty bandage if a patient goes to the House surgeon, he will be asked to purchase some from the pharmacy. They deal with the patients in a heartless manner. The bandage, X-ray plate and other small medicines are not available at the Gauhati Medical College Hospital. They even refuse the patient by saying that the X-Ray platte is not in order or the plate is not available. These are to some extent I suppose, because of the economic cut, I do not want to take much of the time, I want to close by citing an example of Great Britain where they were not

of society. There health services are free. You are to inform the authority that you are ill, the doctor will come and take you to the hospital where you will be treated free of cost and doctors will be paid by the State. Here in our country also we have got quelified doctors but they are busy after private patients, Eminent professors come to classes and the hospital dead tired after attending too many private patients in their chambers. In our country most of the Government doctors are busy with private practise. Morning and evening they rema- in busy with their private patients and when they go to the hospital or classes they feel extremely tired and can not give due attention to the hospital patients and students. Can we not like the Central Institute in Delhi make a provision that those who teach in the Institutions must be non-practising ? can we not arrange for their non-practising allowance and see that they give their attention to the College and to the hospital ? I know, that will mean some extra expenditure to the Government, but that will give better dividend and bring the Medical College Hospital up to the mark. So far as the other ones are concerned, they will also try to come up. Therefore, if any real egalitarian society is sought to be built, if the poorest of the poor are sought to be given some amount of relief, if the life of the common people is considered to be precious and to be fundamental, then amenities for their living medical and public health facilities heing primary amenities should get primary attention. I am extremely sorry to see that in the present budget allocations under these heads has been cut down. Let me hope that in no distant future this deffi-

culty would be overcome and Government would be pleased to give adequate attention to the poor people who deserve the utmost consideration. With these words I commend my motion.

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউন্দ : মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, মই এই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মাত্ৰ দুই চাৰিআযাৰ কথা কব খুজিছো। মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই মেডিকেল কলেজ সম্পৰ্কত কৈছে আৰু মইও জিলা বিলাকত যিবিলাক চিভিল হস্পিতাল আছে সেই সম্পৰ্কত দুই চাৰিষাৰ কথা কবলৈ বিচাৰিছো। চিভিল হস্পিপতাল বিলাকলৈ কোনোবা ৰোগী আহিলে, কোনোবা ৰোগী এক্সৰে কৰিবলৈ আহিলে কেনে অৱস্থা হয় সেই সম্পৰ্কে মোৰ অভিজ্ঞতা আছে। যোৰহাটৰ চিভিল হস্পিতালত আজি ৬ বছৰে আমি একেৰাহে মাত্ৰ একেটা উত্তৰকে পাই আহিছো। এটা হৈছে, এক্সৰে কৰিবলৈ প্লেট নাই আৰু আনটো হৈছে মেচিন আউট অব অৰদাৰ। আজিলৈকে ইয়াৰ বাহিৰে আমি একো উত্তৰকে পোৱা নাই। মই নিজে তালৈ ৰোগী লৈ গৈ এই কথাৰ প্ৰমান পাইছো। এবাৰ চাইকেল দুৰ্ঘটনা হোৱা এজন ডেকা লৰাক মই নিজে যোৰহাট চিভিল হস্পিতাললৈ লৈ গৈছিলো। সেই সময়ত সন্ধিয়া চাৰে পাচ বাজিছিল। কিন্তু হস্পিতালত প্ৰায় ৪৫ মিনিট ৰৈ থকাৰ পাছতো কোনো ডাক্টৰ লগ পোৱা নগল। আন কি কোনো এটেন্দ কৰিব পৰা আন মানুহো নাপালো। ওচৰতে যোৰহাট মিচন হস্পিতাল থকাৰ কাৰণে লৰাজন তালৈ লৈ যোৱা হল আৰু লৰা জন বাচিল। ইয়াৰোপৰি দেখা গৈছে যে তাত পইচা দিব নোৱাৰিলে ৰোগীয়ে স্থান নাপায়। তা বাপৰি দৰবৰ কথালৈ চাওক ঔষধৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ এখন ষ্টেট পাৰ-চেচিং বৰ্ড আছে। কিন্তু আমাৰ যিবিলাক ঔষধৰ প্ৰয়োজন হয় সেইবিলাক ঔষধ কিনা নহয়। হস্পিতালৰ লগতে কেইটামান কোম্পানীৰ চুক্তি আছে আৰু সেই কোম্পানী কেইটাৰ যি ঔষধ আছে সেই ঔষধকে কিনে। গতিকে মানুহৰ যিবিলাক ঔষধৰ প্ৰয়োজন সেইবিলাক ঔষধ বিচাৰি পোৱা নাযায়। মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিশ্চয় খবৰ কাগজত দেখিছে যে গোটেই অসম জুৰি যি মহামাৰী হৈছে সেই মহামাৰিত বহুত মানুহ মৰিছে। যোৱা ৪ জুন তাৰিখৰ দৈনিক জনমভূমিত মন্ত্ৰী মহোদয়ে নিশ্চয় দেখিছে। যদি দেখা নাই তেতিয়া হলে মই দিব পাৰো। ৪ জুনৰ কাগজত যোৰহাটৰ চিভিল চাৰ্জনে অভিযোগ কৰিছে যে, এই বেমাৰৰ কাৰণে যি ঔষধ প্ৰয়োজন সেই ঔষধ কিনিবৰ কাৰণে টকা নাই। গতিকে

গাওঁ অঞ্চলত, কাকজান, টিয়ক অঞ্চলত বহুতো মানুহ মৃত্যুৰ মুখত পৰিছে। ইয়াৰোপৰি দেখা যায় যে, যিবিলাক ঔষধ মেডিকেল কলেজত পোৱা নাযায় সেইবিলাক ঔষধ বাহিৰৰ ফাৰ্মাচিত পোৱা যায়। আৰু ৪ গুন দাম দি কিনিব লাগে। টিটেনাচ ইনজেকচন এটা ৯২ টকাৰ ঠাইত ৩২০ টকা দি কিনাৰ অভিজ্ঞতা আমাৰ আছে। কিন্তু এই ইনজেকচেন চিভিল হস্পিতালত পাবলৈ নাই, মেডিকেল কলেজত পাবলৈ নাই অথচ মেডিকেল কলেজৰ ওচৰৰ ফাৰ্মাচিত এই ঔষধ পোৱা যায়। ইয়াৰোপৰি ডিব্ৰুগড় মেডিকেল কলেজৰ অভিজ্ঞতাও মোৰ আছে। তাত যি পেঠলজিৰ বিভাগ আছে তাত তেজ, ষ্টুল, ইউৰিণ আদি পৰিক্ষা কৰিবলগীয়া হলে টাউনত থকা আন এজন ডাক্টৰৰ ওচৰত পৰীক্ষা কৰি আনিবলৈ ৰেফাৰ কৰে। মেডিকেল কলেজত এক্সৰে কৰাৰ সুবিধা আছে, তাত ৰেডিয়লজিষ্ট আছে কিন্তু দুখৰ বিষয় আজি এক্সৰে কৰিবলগীয়া হলেও টাউনত ২৪ টকা ভৰি এক্সৰে কৰিব লাগে।

চেয়াৰমেন মহোদয়, মোৰ সমষ্টিত এটা ষ্টেট ডিচপেনচাৰি আছে আজি কেবাবছৰৰ আগতে ইয়াক প্ৰাইমেৰী হেল্থ ইউনিটলৈ কনভাৰ্ট কৰা হৈছে কিন্তু ইয়াৰ চাইনবৰ্ড থন মাত্ৰ দুদিন অৰাৰ পাছত পুনৰ ৰুম এটাত সোমাই ৰখা হৈছে। আৰু তাৰ বাবে যি যন্ত্ৰপাতি আৰু বিচনা আদি দিয়া হৈছিল সেই সকলো এনেয়ে পৰি আছে। তাত যি ডাক্টৰ আছে তেওঁ গাৱলৈ গলে কেতিয়াবা ৫০ টকা, কেতিয়াবা ২০০ টকা আৰু কেতিয়াবা আঢ়েশ টকা লয়। সেই খৰচ যোগাবৰ বাবে মানুহে গৰু, গহনা আদি বিক্ৰী কৰিবলগা হৈছে। ইয়াৰোপৰি সেই ডাক্টৰৰ লগত সেই ঠাইৰ ৰাইজৰ কাজিয়াও হৈছে।

চেয়াৰমেন মহোদয়, তাৰ ডাক্টৰ জনক বদলি কৰিবৰ কাৰণে মন্ত্ৰী মহোদয়লৈ কেইবাৰো দৰ্খাস্ত কৰা হৈছে কিন্তু তেওঁক বদলি কৰিলেই তেওঁ আহি চিলং পায় আৰু তাৰ পাছত ষ্টে হয়। চেক্ৰেটৰিৰ অৰ্ডাৰ আপোনাৰ চেক্ৰেটৰিয়ে চহী কৰি ষ্টে কৰি দিয়ে। ডাক্টৰজনৰ এবাৰ এজন ৬০ বছৰীয়া শিক্ষকৰ লগত মাৰপিট হল। তেতিয়াৰ পৰা ডাক্টৰজনে পুলিচৰ প্ৰটেকচনত তাত কাম কৰে। বাহিৰত পুলিচ ৰৈ থাকে। ডাক্টৰ গাৱলৈ নাযায় ৰাইজে মাৰে বুলি আৰু ৰাইজ হস্পিতালৈ নাহে ডাক্টৰে বিহ খুৱাই মাৰে বুলি? এই বিষয়ে আমাৰ ৰাজ্যিক স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক মই এই বিষয়ে বুজাই কৈছো। এই বিষয়ে মুখ্যমন্ত্ৰীলৈ চিঠি দিছিলো কিন্তু দুৰ্ভাগ্য বশতঃ কোনো উত্তৰ নাপালো। আনকি চিঠি পোৱাৰ একনলেজ

নকৰিলে। এবাৰ এখন মিটিংত যাওঁতে ৰাজ্যিক স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীক খেদি খেদি গৈ এই বিষয়ে মই বুজাই কৈছিলো কিন্তু মন্ত্ৰী জনে বোধকৰো এই কথাৰ কোনো প্ৰয়োজন বোধ নকৰি গুৰুত্ব আৰোপ নকৰিলে। তাৰ বাহিৰেও আৰু এটা কথা চাওক, আমাৰ এই Tea Garden বিলাকত যি বিলাক ডাক্তৰে কাম কৰিছে সেই ডাক্তৰ বিলাকক Tea Plantation Labour Act য়ে Cover নকৰে, তেওঁলোক officer য়ো নহয়, তেওঁলোকে over time কৰিলেও over time allowance নাপায় officer সকলৰ যিবিলাক সা-সুবিধা পাই সেই খিনিও এওঁলোকে নাপায় আৰু Professional হিচাবেও পাওবাসী নহয় Promotion ইত্যাদিৰো ব্যৱস্থা তেওঁলোকৰ কাৰণে নাই। মেনেজাৰৰ কথামতে এই ডাক্তৰ সকলে ঔষধ পাতি দিব লাগে। মেনেজাৰে যি বিলাক ঔষধ পাতি দিবলৈ কয় সেই বিলাকহে Prescription ডাক্তৰে দিয়ে যদিও সেই ঔষধৰ দ্বাৰা ৰোগীৰ কোনো উপকাৰত নাহে। কাৰণ বাগানৰ বনুৱাৰ কাৰণে মেনেজাৰেহে ঔষধ পাতিৰ ব্যৱস্থা কৰে।

তাৰ পিছত চাওক এই Primary Health unit বিলাকলৈ যোৱা ৪ বছৰৰ ভিতৰত সেই Public Health unit বিলাকৰ পৰা কোনো ৰোগীয়ে এটোপা ঔষধো আজিলৈকে পোৱা নাই এটা penicilin Injection পোৱা নাই। Novalgine বা Aspiran Tablet এটাও আজিলৈকে পাইছে বুলি মোৰ সন্দেহ আছে। ডাক্তৰৰ ঘৰত গৈ টকা পইচা দি খোচামতি কৰিলেহে ঔষধ কেতিয়াবা পায়।

আজি দেখা গৈছে ৯ জন Astt, Deputy, Director ইত্যাদি এই Medical বিভাগত আছে বাকী সকলক বাদ দি কেৱল ৯ জন মানুহৰ কাৰণেই ১ লাখ ৪০ হাজাৰ টকা আৰু accident ইত্যাদি কাৰণে ২ লাখ ২৯ হাজাৰ টকা ধৰা হৈছে অথচ accident হলে ৰোগীক কঢ়িয়াই আনিবলৈকে এখনো গাড়ী নাথাকে। আজিকালি U. N. I. C. E. F. য়ে দিয়া বগা জীপ গাড়ী বিলাকেৰে আমাৰ officer সকলে Compon ৰে petrol লৈ নিজৰ ইষ্ট কুটুম্বৰ ঘৰেঘৰে বিয়া সভা খাই ফুৰা দেখা যায় কাৰোবাৰ ছোৱাল পিন্ধাবলৈ যায় নহয়তো দোকান বজাৰ কৰাত সেই গাড়ী বোৰ ব্যৱহাৰ কৰে, মই ভেনে গাড়ীৰ নম্বৰ দিব পাৰো, এই ধৰণৰ অভ্যাসটো আজিকালি system ত পৰিণত হৈছেহি, এই কথা আমাৰ মন্ত্ৰী আৰু officer সকলে ভালদৰে জানে। এই public Health unit বিলাকৰ বিষয়ে মাননীয় ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই এটা হিচাব দেখ-

ৰাইছে যে একোজন ডাক্তৰে কিমান মানুহৰ চিকিৎসাৰ বাবে আছে।

মই আন এটা কথা কব বিচাৰিছো, সেইটো হ'ল খোৱা পানীৰ অভাৱ, বিশেষকৈ আমাৰ গাঁও অঞ্চলত অস্বাস্থ্যকৰ পানী খাই মানুহ বেমাৰত পৰিব লগা হৈছে। মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে জানে তেখেতো গাঁওৰ পৰাই আহিছে। মই এটা অঞ্চলৰ কথা কওঁ 'Teok ৰ কথাই কও, তাত এখন লৰাৰ হাই-স্কুল আৰু ছোৱালী হাইস্কুল, কলেজ, থানা, এখন বজাৰ আছে, এই Teok ৰ ৩ মাইল Radius ত এটাও পক্কা কাম নাই এটাও Tub well নাই, এটাও ভাল নাদ নাই মাত্ৰ এটা ডাঙৰ পুখুৰী আছে তাত মানুহ, গৰু, মহৰ পৰা আৰম্ভ কৰি সকলো জীৱ জন্তুয়ে গা-পা-ধোৱা শৌচ-প্ৰেসাব কৰে তাৰেই পানী খাব লগীয়া হয় সেই অঞ্চলৰ ৰাইজে বহু দিনৰ আগৰে পৰাই সেই অঞ্চলৰ ৰাইজে চৰকাৰৰ ওচৰত আবেদন-নিবেদন কৰিও এতিয়ালৈকে খোৱাপানী টোপাৰ যোগান ধৰিব পৰা নাই। গতিকে মই এই বিষয়ে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো।

মই আৰু দীঘলীয়া কথা নকওঁ। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে পৰিয়াল পৰি-কল্পনা কৰা পৰিকল্পনাৰ মূধাই মাৰিছে। একমাত্ৰ পৰিয়াল পৰিকল্পনাই চলিছে কিন্তু মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক মই আপোনাৰ জৰীয়তে অনুৰোধ কৰিব বিচাৰিছো এই লৰা ছোৱালীয়ে পঢ়াশুনা কৰা স্কুলঘৰৰ বেৰত যেন এই ৰঙা ত্ৰিভূজটো অঙ্কন কৰিব লৈ এৰে।

ডাঃ ৰবীন গোস্বামী: কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধীতা কৰিবলৈ গৈ কও যে অসমৰ স্বাস্থ্য আৰু চিকিৎসা বিভাগৰ বিষয়ে কোৱাৰ আগতে মোৰ এজন বিখ্যাত অৰ্থনীতিবীদে কোৱা এষাৰ কথালৈ মনত পৰিছে People are sick because they are poor. They become poorer because they are poor ...

আজি মই উক্তিটোৰ পটভূমিত অসমৰ চিকিৎসা আৰু জনস্বাস্থ্যৰ ক্ষেত্ৰত কি খৰচ কৰা হৈছে, সেইটো যদি আলোচনা কৰা যায় তেতিয়া দেখা যাব আমাৰ মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে যে অসমৰ শতকৰা ৯২ জন মানুহেই গাঁৱত থাকে। সিদিনা বাজেট বিতৰ্কত দেখুৱা হৈছিল যে অসমৰ গাঁৱ অঞ্চলৰ শতকৰা ৪৫ জন লোকেই চৰম দৰীদ্ৰৰ সীমাৰ তলত থাকে। এখন কল্যানকামী ৰাষ্ট্ৰৰ প্ৰত্যেকজন নাগৰিককে আজি চিকিৎসা

জনস্বাস্থ্যৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰথম পৰিকল্পনাত ২ কোটি ২৭ লাখ টকা ধৰা হৈছিল, ২য় পৰিকল্পনাত খৰচ কৰা হৈছিল ৪ কোটি ৯৫ লাখ টকা ৩য় পৰিকল্পনাত ৭ কোটি ২১ লাখ টকা আৰু ৪ৰ্থ পৰিকল্পনাত ধৰা হৈছিল ১৩ কোটি ১৯ লাখ টকা ইয়াৰ পৰা এইটো লক্ষ্য কৰিলে দেখা যায় যে ১৯৭০-৭১ চনত চিকিৎসা আৰু জনস্বাস্থ্যত মিলাই খৰচ কৰা হৈছিল ৬ কোটি ৪১ লাখ টকা। ৭২-৭৩ চনৰ কাৰণে ধৰা হৈছে ৬ কোটি ৩৪ লাখ টকা। ১৯৭০-৭১ চনত চিকিৎসাত খৰচ হৈছিল ৪ কোটি ৩৮ লাখ ৭২-৭৩ চনত সেই খৰচ কৰা হৈছে ৪ কোটি ৩০ লাখ টকা।

আমাৰ যি-Contral Council of Health আছে তেওঁলোকে পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছে (1) বৰ্ত্তমান পৰিকল্পনাৰ ক্ষেত্ৰত যি ব্যয় গ্ৰহণ কৰা হব শতকা ১০ ভাগ আমাৰ স্বাস্থ্যৰ আঁচনি সমূহত ব্যয় কৰিব লাগে।

পৰিকল্পনাৰ সময় ছোৱাত আমাৰ অসমত পৰিকল্পনাত যি খৰচ তাৰ শতকৰা ৭ ভাগ স্বাস্থ্য বিষয়ত খৰচ কৰা হৈছে। আমাৰ অসমত চিকিৎসা আৰু জনস্বাস্থ্যৰ ক্ষেত্ৰত জনমূৰি ব্যয় হয় প্ৰায় ৪ টকা ১২ পইচা নগালেণ্ডত প্ৰায় ২০ টকা, জন্মু আৰু কাশ্মীৰত ৯ টকা ৰাজস্থনত খৰচ কৰা হয় ৭ টকা ২০ পইচা আৰু পশ্চিমবঙ্গত ৫.২৪ পইচা। এতিয়া এই সখাৰ পৰাই ধৰি লব পাৰি যে জনস্বাস্থ্য আৰু চিকিৎসাৰ ক্ষেত্ৰত অসমত আন ৰাজ্যৰ তুলনাত বেচি খৰচ কৰা নহয়। ইয়াৰ উপৰিও আৰু এটা কথা মনকৰিব লগীয়া সেইটো হ'ল আমাৰ অসমত ১২ হাজাৰ ৫শ জন লোকৰ মাজত মাত্ৰ এজনহে চৰকাৰী ডাক্তৰ আছে। মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই উল্লেখ কৰিছিল যে এহেজাৰ জন লোকৰ মাজত বিছনা আছে মাত্ৰ ০.৪৫ খন। আৰু ইয়াৰ সৰ্ব্বভাৰতীয় হিচাব ০.৪৯ "মুদালিয়াৰ" কমিশ্যন খন অনুমোদন দিয়া মতে এহেজাৰ জন লোকৰ মাজত এখন বিছনা থাকিব লাগে ইয়াৰ উপৰিও অসমত শতকৰা ৯২ জন মানুহ গাৱত থাকে, অসমৰ সমুদায় বিছনাৰ সেই গাৱ বিলাকত মাত্ৰ শতকৰা ১৫ ভাগহে আছে।

Community Block Development ৰ যিবিলাক Block আছে তাত এতিয়ালৈকে Primary Health Centre এটাও নাই। যি সামান্য ২/১ টা আছে, সেইবিলাকতো যাৱতীয় ঘৰবাৰী নিৰ্ম্মানৰ আঁচনি এতিয়াও সম্পূৰ্ণ হৈ উঠা নাই।

এই যিবিলাক প্ৰাইমেৰী হেল্থ চেণ্টাৰ আছে তাৰ বাহিৰে ১০০ টা

চাৰ চেণ্টাৰ থাকিব লাগে, কিন্তু আমাৰ অসমত মাত্ৰ ৪০০ চেণ্টাৰ আছে। এইবিলাক Primary health Center শতকৰা ৪০ ভাগত ৰুৰেল ওৱেল ফেয়াৰ প্লেনিং চেণ্টাৰ হৈ উঠা নাই। আমাৰ অসমত ৪৩১ খন ৰাজ্যিক চিকিৎসালয় আছে। মই এইটো কব পাৰো যে ২৫০ খনৰ অৱস্থা বৰ শোচনীয়। এইবাৰ বাজেটত মই এটা কথা লক্ষ কৰিছো যে কুষ্ঠৰোগীৰ বাবে ১৯৭১-৭২ চনত ধৰা হৈছিল ৭০ হেজাৰ টকা, কিন্তু এইবাৰ সেইটো কমি মাত্ৰ ৩৮ হেজাৰ টকা ৰখা হৈছে; অথচ আমাৰ অসমত কুষ্ঠৰোগীৰসংখ্যা দিনে দিনে বাঢ়িব লাগিছে। যক্ষ্মা ৰোগীৰ হস্পিতালৰ ক্ষেত্ৰত যোৱা বাৰ ৰাখিছিল ১ লাখ৩২ হেজাৰ টকা, এইবাৰ ধৰা হৈছে ১ লাখ ৩০ হেজাৰ টকা। আমাৰ অসমত যক্ষ্মা ৰোগীৰ সংখ্যা দিনে দিনে বাঢ়িব লাগিছে আৰু এই ৰোগত বছৰি হেজাৰ হেজাৰ মানুহ মৰিছে। সেই কাৰণে ইয়াক মই কওঁ "কেপ্টইন অব দি কিল্লাৰচ্ "।

গ্ৰামীন সভ্যতা নগৰমুখী হোৱাৰ লগে লগে, উদ্যোগী কৰণ আৰু আধুনীকীকৰণৰ লগে লগে আৰু আমাৰ সামাজিক মূল্যবোধ পৰিবৰ্ত্তন হোৱাৰ লগে লগে আমাৰ অসমতো যৌণৰোগীৰ সংখ্যা যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইছে; কিন্তু হস্পিতালৰ ক্ষেত্ৰত মাত্ৰ ৩১ হেজাৰ টকা বাজেটত ধৰা হৈছে। এতিয়া মই কেইটামান পৰামৰ্শ চৰকাৰক আগবঢ়াব খোজো যে (১) আমাৰ যিবিলাক দিষ্টিক হস্পিতাল আছে সেইবিলাকত বিচনাৰ সংখ্যা তিনিশ খনলৈ বঢ়াব লাগে আৰু চাব ডিভিজনেল হস্পিতালবোৰ বিচনাৰ সংখ্যা ১৫০ খনলৈ বৃদ্ধি কৰিব লাগে। (২) এই হস্পিতাল বিলাকত চেণ্টেল্ ষ্টেৰেলাইজেশ্যন ইউনিট থাকিব লাগে। (৩) Surgery Medicine, Eye E.N.T. আদিৰ বিশ্লেষণ থাকিব লাগে। (৪) পোষ্ট মৰটেম কৰা এচ ডি এমৰ মেডিকেল জুৰি স্পৃদেন্সত প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত হোৱা উচিত। কাৰণ আমি দেখিবলৈ পাইছো যে পোষ্ট মৰটেম ৰিপৰ্ট দোষ মুক্ত নোহোৱাৰ কাৰণে বহুতো মাৰদাৰ কেচৰ দোষী সাৰি যায়। সেই কাৰণে কওঁ যিসকলে পোষ্ট মৰটেম কৰে সেইসকলক মেডিকেল জুৰিস্পৃদেন্সৰ প্ৰশিক্ষণ দিয়া উচিত। (৫) আৰু হস্পিতালৰ পৰিচালকজনক প্ৰশাসনীয় ক্ষেত্ৰত বিশেষ প্ৰশিক্ষণ দিয়া দৰকাৰ। (৬) তাৰোপৰি প্ৰাইমেৰী যিবিলাক হেল্থ চেণ্টাৰ আছে সেই বিলাক আপগ্ৰেদ কৰি সেইবিলাকৰ বিচনা সংখ্যা অন্ততঃ ২৫ খন চতুৰ্থ পৰিকল্পনাৰ কাল ছোৱাতে কৰিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো ইয়াৰ দ্বাৰা গাওঁৰ হস্পিতালৰ বিচনাৰ সংখ্যা বৃদ্ধি পাব। (৭) যি হেতু হস্পিতেলৰ "খাদ্য" চিকিৎসাৰ এটা অন্যতম উপাদান সেইকাৰণে trained dictician প্ৰত্যেক হস্পিটেলত থাকিব লাগে।

(৮) মেডিকেল কলেজত পি, আৰ, চি ৰ ছাত্র-ছাত্রী থাকে, সেইসকলক তাত আবদ্ধ নাৰাখি আমাৰ গাওঁৰ যিবিলাক হস্পিতাল আছে সেই পি, আৰ, চিৰ ছাত্র সকলক তালৈ পঠাব লাগে। আৰু লগতে মই এই কথাটোও ভাবো যে মেডিকেল কলেজৰ অধ্যাপক সকলো বছৰত এবাৰ এই কেন্দ্রবোৰলৈ গৈ উচ্চমানৰ চিকিৎসা দিয়াৰ উপৰিও এই প্রশিক্ষণ প্রাপ্ত ডাক্তৰ সকলক training দি গাওঁ অঞ্চললৈ যোৱাত উৎসাহ উদ্দীপনা দিয়া উচিত। যদি এইটো কৰিব পৰা যায় তেন্তে আমাৰ গাওঁ অঞ্চলত যিবিলাক ৰোগৰ প্রাধান্য সেই বিলাকৰ ক্ষেত্রত ভাইটেল ষ্টেটিচটিক সংগ্রহকৰি আমি গৱেষণা আৰম্ভ কৰিব পাৰো (৯) মই ভাবো অসমৰ বিভিন্ন অঞ্চলত জর্নেল মেডিকেল ষ্টোৰ হব লাগে। বর্তমান যিটো ব্যৱস্থা আছে সেইটো অতি সোনকালে বন্দ কৰিব লাগে। আমাৰ বেছি-ভাগ ৰোগীয়ে কোৱা শুনিবলৈ পাওঁ আমাৰ হস্পিতালবোৰৰ পৰা ঔষধ নাপায়। ইয়াৰ কাৰণ দুটা বুলি মই ভাবো, এটা হৈছে ঔষধৰ অপব্যৱহাৰ আৰু আনটো হৈছে অপচয়, কোনোৱে কোৱা শুনিবলৈ পাওঁ যে হস্পিতালবোৰৰ পৰা ঔষধ চুৰি হয়। আমাৰ ডাক্তৰ সকলৰ মনত মাত্র এইটো এটা সাধাৰণ কথাহে। এটা নমুনাৰে মই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ক জনাব খুজিছো যে ১৯৫৭ চনত বম্বেত যিমানখিনি পেনিচিলিং ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল গ্রেটবৃটেনত ইয়াতকৈ কম; অথচ, গ্রেটবৃটেনৰ জনসংখ্যা আছিল ৩ কোটি আৰু বম্বেত আছিল ৩৭ লাখ। ইয়েই প্রমাণ কৰে যে আমাৰ দেশত ঔষধৰ যথেষ্ট অপব্যৱহাৰ হৈছে ঔষধৰ এই অপব্যৱহাৰ বন্ধ হব লাগে। এই ক্ষেত্রত মোৰ এটা পৰামর্শ আছে। আমাৰ ইয়ালৈ হেজাৰ হেজাৰ টেবলেট, কেপচুল চৰকাৰে কোম্পানীবোৰৰ পৰা কিনে, চৰকাৰী সম্পত্তি হিচাবে টেবলেট আৰু কেপচুলৰ ওপৰত কাড়ৰ চিন এটা থাকিব লাগে যাতে সেই বিলাক কোনোবাই চুৰি কৰি বেছিব লৈ সাহস কৰিব নোৱাৰে। এই কামটো কৰা তেনেই সহজ।

(১০) মই এতিয়া মেডিকেল কলেজৰ ক্ষেত্রলৈ আহোঁ, এই ক্ষেত্রত বিশেষ কৰবলৈ নাই, এই বিষয়ে মই মাত্র তিনিটা কথা কব খুজিছো। মেডিকেল কলেজৰ চিকিৎসক সকলৰ অন্যতম কাম হল শিক্ষাদান আৰু গৱেষণা কৰা। দিনৰ দিনটো ৰোগী চাই শ্রান্ত, ক্লান্ত হৈ পৰে। তাৰপিছত মৌলিক চিন্তাচর্চা বা অধ্যয়নৰ কাৰণে সময় ক'ত, সেই কাৰণে মেডিকেল কলেজৰ শিক্ষক সকলৰ **Private Practice** সম্পূর্ণ বন্ধ কৰিব লাগে।

দ্বিতীয়তে, মেডিকেল কলেজ সমূহৰ কেইটামান নতুন বিভাগ খোলা

অতি প্ৰয়োজনীয় হৈ পৰিছে। সেইকেইটা অৱশ্যে মাননীয় সদস্য শ্ৰীলহকৰ ডাওৰীয়াই উল্লেখ কৰিছেই আমাৰ দেশত কেন্সাৰ ৰোগ বিশেষ ভাবে বৃদ্ধি পাইছে সেইবাবে হস্পিতালবোৰত স্পেচিয়েল কেন্সাৰ উয়ন্ড খোলা দৰকাৰ। মেডিকেল কলেজসমূহত হৃদ ৰোগৰ বাবে অপাৰেশ্যনৰ কাৰণে Cardio Tharacic surgical dept, Nurosurgical, Plastic, Surgery, Urology, Intensive care unit Traumatology আদি বিষয়ত এনেকৈ মেডিকেল কলেজ সমূহত একোটা বিশেষ বিভাগ খোলাৰ অতি আৱশ্যক হৈ পৰিছে আৰু এটা কথা, মেডিকেল কলেজৰ নিচিনা উচ্চতম বৌদ্ধিক অনুষ্ঠান এটাৰ পৰিচালনাৰ ভাৰ উপযুক্ত ব্যক্তিৰ ওপৰত অৰ্পন কৰা উচিত, যাৰ একমাত্ৰ যোগ্যতা হ'ল পাণ্ডিত্য বিদ্যানুৰাগ আৰু সহনশীলতা। বিদ্যানুৰাগী পাণ্ডিত্যৰ প্ৰতিভাৰে পৰিপূৰ্ণলোকৰ ওপৰত অৰ্পণ কৰিলে, তৰুন ডাক্তৰসকলে প্ৰতিভা বিকাশ কৰিবলৈ সুযোগ পাব আৰু মৌলিক চিন্তাচৰ্চ্চা, গৱেষণা আদিৰ স্ফুৰণ ঘটিব। আমাৰ অসমৰ চিকিৎসা বিভাগটো যদি আমি সুদৃঢ় ভাবে স্থাপন কৰিবটো বিছাৰো তেন্তে স্বাৰ্থপৰ মানুহৰ পৰিচালনাৰ পৰা মেডিকেল কলেজ সমূহ আতৰাই আনিব লাগিব। মই জানো আমাৰ স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী এজন কোমল হৃদয়ৰ মানুহ, সেয়ে তেখেতক অনুৰোধ কৰিছো যাতে তেখেতে এই অনুষ্ঠানবিলাক পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত কোনে ধৰণৰ মানৱীয় দুৰ্ব্বলতা নেদেখুৱাই। (১১) পি ডব্লিউ ডিব দৰেই আমাৰ মেডিকেল বিভাগটোত এতিয়ালৈকে চাৰ্ভিচ ৰুল নাই, ফলত চিনিয়'ৰিটি এতিয়ালৈকে নিৰ্দ্দিষ্ট কৰিব পৰা নাই। মই আশা কৰিছো চৰকাৰে এই বিষয়ে মনোযোগ দিব। (১২) মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ডে গ্ৰহনী ৰোগৰ কথা উল্লেখকৰিছেই এই ৰোগ দুটা কাৰণত হয়, এটা হৈছে অপৰিষ্কাৰ পানী খোৱাৰ ফলত আৰু আনটো হৈছে ভেজাল বস্তু খোৱাৰ ফলত। মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছো যাতে আমাৰ মানুহে খোৱা পানী টোপা ভালদৰে পাই আৰু আমাৰ মানুহে খোৱা দৈনন্দিন ব্যৱহাৰ্য্য বস্তু খিনি যাতে পৰীক্ষা কৰি যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰে। (১৩) ভেজাল খাদ্য ধৰা পেলোৱা বিভাগটোত বেচি কৰ্মচাৰী নিয়োগ কৰি তাক শক্তিশালী আৰু কাৰ্য্যদক্ষ কৰি তোলা উচিত, ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণী মাৰিলো।

শ্ৰীমতী ৰেনুকা দেবী বৰকটকী: মাননীয় চেয়াৰমেন মহোদয়, আজি স্বাস্থ্য বিভাগৰ কাৰণে মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি খন বাজেট ডাঙি ধৰিছে, আৰু তাত ৰাজহৰ যি খিনি টকা ধৰা হৈছে সেই টকাৰ শতকৰা ৫৭ ভাগ আমাৰ অসমৰ মেডিকেল

কলেজ কেইখনৰ কাৰণে ধৰা হৈছে আৰু বাকী মাত্ৰ শতকৰা ৪৩ ভাগ হে ৰাজহুৱা কামৰ কাৰণে ধৰা হৈছে। যদিও শতকৰা ৫৭ ভাগ কলেজ কেইখনৰ কাৰণে ধৰা হৈছে, অকল এইদৰে এই বছৰেই টকা ধৰা হোৱা নাই, বহুৰ পিচত বছৰ ধৰি এইদৰে টকা ধৰি অহা হৈছে যদিও এই কলেজ কেইখনৰ অৱস্থা আজি হৈছে কিয়? এই কলেজ কেইখনৰ পৰা বছৰি ডাক্তৰ ওলাই আছে। কিন্তু এই ডাক্টৰ সকলৰ অৱস্থা কি কৰিছে? সেই সকলক চাকৰি দিব পাৰিছেনে? কলেজ কেইখনৰ সংক্ৰান্তত মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে বাজেট বক্তৃতাত কৈছিল যে বহুত টকা নন প্ৰডাকটিভ আচনিত খৰচ কৰিছে। এই কলেজ কেইখনত যি টকা খৰচ কৰা হৈছে সেই খিনি টকাও নন-প্ৰডাকটিভ আচনিত খৰচ কৰা বুলিয়েই ধৰি লব লাগিব। ইয়াৰ পৰা যি বিলাক ডাক্টৰ ওলাইছে সেই সকলক চাকৰি দিব পাৰিছেনে? সেই দৰে ডাক্টৰ বিলাকেও ৰাইজৰ উপযুক্ত কাম কৰিব পৰা নাই, আৰু যি বিলাক ডাক্টৰ ওলাইছে সেই বিলাকো উপযুক্ত ভাবে ওলোৱা নাই। সেই কাৰণে এই যে শতকৰা ৫৭ ভাগ টকা এই বিভাগত ধৰিছে এই টকা খিনি পানীত পেলাই দিয়াৰ নিচিনা হৈছে। বাকী শতকৰা ৪৩ ভাগ যিটো ৰাজহুৱা কামৰ কাৰণে ধৰা হৈছে তাতো যি বিলাক পাবলিক হেল্থ চেনটাৰ আছে সেই বিলাকৰ অৱস্থাও যে শোচনীয় সেই কথা আমি সদায়েই কৈ অহা হৈছে। কিছুমান পাবলিক হেল্থ চেনটাৰৰ অৱস্থা এনেকুৱা যে ওপৰত টিং কেইখন আছে কিন্তু বেৰ আদি নোহোৱাৰ কাৰণে তাত উদঙীয়া গৰু শুই থাকে। তাত ডাক্টৰ নাই, কম্পাউণ্ডৰ নাই, ঔষধ আদি নাই আৰু চৰকাৰেও সেই বিলাক কথা লক্ষ্য কৰা নাই। এহাতে টকা নাই বুলি কৈছে আৰু আনহাতে সেই টকাবে মুকলি ভাৱে অপব্যয় কৰিছে।

আজি চৰকাৰে ব্যয় সংকোচনৰ কথা উলিয়াইছে আৰু ইয়াৰ ফলত ওপৰ মহলাৰ একো হোৱা নাই। মন্ত্ৰী সকলে দিল্লী লখ্নৌ আদিত ভ্ৰমন কৰিয়েই আছে আৰু উচ্চ পদস্থ কৰ্ম্মচাৰী সকলেও তেনেকৈয়ে ঘুৰিয়েই আছে। মই এবাৰ উজনী অসমলৈ যাওতে এজন সদৰ হস্পিটেলত সোমাইছিলো। তাত ডাক্তৰে কলে যে তেওঁ ১৫ দিন মান ধৰি কোনো অপাৰেচন কৰিব পৰা নাই। কনটিনজেন্সিত টকা নোহোৱাৰ কাৰণে কেৰাচিন কিনিব পৰা নাই। কেৰাচিন নহলে অপাৰেচন operation কৰিব নোৱাৰে। মই কওঁ যে ব্যয় সংকোচ কৰিছে কৰক, কিন্তু যত কৰিব লাগে তাত কৰা নাই, ৰাইজৰ ওপৰত মাধমাৰ মাৰি ব্যয় সংকোচন কৰাৰ কোনো অৰ্থ নাই। মানুহৰ জীৱন লৈ খেলা কৰিবলৈ

চৰকাৰৰ কোনো অধিকাৰ নাই। মোৰ আগৰ বক্তা সকলে গ্ৰহনী ৰোগত বহুতো মানুহ মৰিছে আৰু বহুত মানুহ আক্ৰান্ত হৈছে বুলি কৈ গৈছে আৰু বহুত আবেদন নিবেদন কৰা স্বত্বেও তাৰ কোনো বিহিত ব্যৱস্থা হোৱা নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি কব বিচাৰিছো যে এই গ্ৰহনী ৰোগৰ সম্পৰ্কত আমাৰ চৰকাৰে অসমত গ্ৰহনী ৰোগ হোৱা নাই বুলি কৈছিল। মই আশা কৰো চৰকাৰে ব্যয় সংকোচনৰ নামত যি বিলাক লীলা কৰিছে, সেই ধৰনেৰে খেলা কৰিবলৈ আমাৰ চৰকাৰৰ কোনো নৈতিক অধিকাৰ নাই। মই এতিয়া মেডিকেল কলেজৰ কথালৈ আহো। মোৰ আগৰ বক্তা সকলে কৈ গৈছে যে আমাৰ মেডিকেল কলেজ বোৰত ঔষধ পাবলৈ নাই, এক্সৰেপ্লেট আদি পাবলৈ নাই, সৰু সুৰা কিছুমান বস্তু যেনে বেন্দেজ, টিনচাৰআইদিন আদি পাবলৈ নাই। কেজুৱেলিটি বিভাগলৈ ৰুগী গলে তেওঁলোকে ফাৰমেচিৰ পৰা ঔষধ আনিব লাগে। গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজত এম্বুলেন্স নাই। তাত যি দুখন Station wagon আছে সেই দুখনক জানো এম্বুলেন্স বুলিব পাৰি? এই দৰেই অনুস্থান বিলাক চলি আছে। মেডিকেল কলেজৰ যি তৃতীয় আৰু ৪ৰ্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী আছে সেই সকলৰ অৱস্থা অতি শোচনীয়। যি বিলাক কৰ্মচাৰীয়ে শৌচ পেচাব আদি চাফা কৰে; আৰু যি বিলাক কৰ্ম্মচাৰীয়ে ৰোগীক খোৱা বোৱা দিয়ে সেই বিলাক কৰ্মচাৰীৰ অৱস্থালৈ চৰকাৰে চকু দিয়া নাই। তেওঁ লোকৰ থকা ঘৰ নাই আৰু সাধাৰণ ৮ ঘণ্টাৰ পাচতো আৰু অধিক সময় কাম কৰিব লগীয়া হয়। আৰু সপ্তাহত তেওঁলোকৰ এদিনো চুটি নাই। আনহাতে কলেজৰ প্ৰিনচিপাল জনৰ ৰিটায়াৰমেণ্টৰ সময়ত সম্পূৰ্ণ দৰমহা সহ ৭ মাহ চুটি লৈ গলে তেওঁৰ একো নহল। কিন্তু তেওঁৰ তলতীয়া কৰ্মচাৰী সকলে এদিনো চুটিত থাকিলে তেওঁলোকৰ দৰমহা কটা হয়। এই বিলাকলৈ চৰকাৰে খবৰ ৰখা নাই। গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ কথা সকলোৰেই জানে। এই কলেজত ৰাইজ আৰু মেডিকেল কলেজৰ কৰ্মচাৰীৰ মাজত বছৰি ৩-৪ বাৰকৈ কাজিয়া লাগে। ৰাইজে কয় যে মেডিকেল কলেজৰ কৰ্তৃপক্ষই ৰোগীক অৱহেলা কৰে, আৰু মেডিকেল কলেজে কয় যে তেওঁলোকৰ কামৰ কাৰণে যি পৰিমানৰ ষ্টাফ লাগে সেই পৰিমানে চৰকাৰে ষ্টাফ দিয়া নাই। সেই বিলাক কাৰণতেই এহাতে ৰাইজৰ লগত আৰু আন হাতে মেডিকেল কলেজৰ ষ্টাফৰ মাজত সঘনে কাজিয়া হৈ থাকে।

তাৰ পিচত গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজৰ যি খনে হস্পিটেল সেই খন

নৰকাসুৰ পাহাৰৰ ওপৰত হোৱাৰ কাৰণে তাৰ একটিং প্ৰিনচিপালে কৈছে যে তাৰ পৰা বাইজৰ বছৰি ১২ লাখ টকা খৰচ হয়। কাৰণ টাউনৰ পৰা হস্পিটাললৈ টেক্সি ভাড়া ১৫ টকাকৈ ৰোগী অনা নিয়াৰ বাবদ ভৰিব লাগে। এই মৰ্মে চৰকাৰে একো কৰা নাই। সেই কাৰণে মই কব খোজিছো যে এই হস্পিতাল খন পাহাৰৰ ওপৰৰ পৰা নমাই আনি নামনিত পাতিব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, পাবলিকহেথ আৰু পাবলিকহেথ ইঞ্জিনীয়াৰিং এই দুয়োটা বিভাগ ৰাইজৰ কাৰণে প্ৰহসনহে মাত্ৰ। এই বিভাগ দুটাত দিজাইন আৰু প্লেনিং চেল নথকাৰ কাৰণে তেওঁলোকে যি বিলাক আচনি কৰে সেই বিলাক নষ্ট হৈ যায়। Rural water supply আচনি যি বিলাক গাওঁ অঞ্চলত কৰিলে সেই বিলাকৰ পৰা পানী নোলাই যি, বিলাক দমকল দিলে সেই বিলাকৰ পানী নাই। এই বিভাগ দুটাত যি, খৰচ হয় তাৰ ওপৰত ৰাইজৰ অভিযোগেই বেচি। আৰু সেই অভিযোগ বিলাক হৈছে মিচ-এপ্ৰপ্ৰিয়েচন অফ মানি। কাৰণ এই বিভাগ দুটাত চৰকাৰে বহুতো টকা ব্যয় কৰে। এনে অৱস্থাত এই বিভাগ দুটা কিয় লাগে কব নোৱাৰো। এই বিভাগ দুটা ভাল কৰিবলৈ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰো।

শ্ৰীচন্দ্ৰ সিং টেৰণ ঃ এই দুটা বিভাগ কি কি ?

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেবী বৰকটকী ঃ পাবলিকহেথ আৰু পাবলিকহেথ ইঞ্জিনীয়াৰিং।

নতুন ৰাজ্য মেঘালয় হোৱাৰ পাচত পূৰ্বৰ অসমৰ পেচটিয়ৰ ইনষ্টিটিউত অনুষ্ঠানটো মেঘালয়ৰ হাতলৈ গল। এই অনুষ্ঠানটোৰ নিচিনা এটা অনুষ্ঠান ভয়ামত প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ অত্যন্ত প্ৰয়োজন। আৰু সেই সম্পৰ্কত বাজেটত কানো টকা ধৰা হোৱা নাই। এই বিষয়ে চৰকাৰে বিবেচনা কৰি চাব বুলি মই ভাবো। পৰিয়াল পৰিকল্পনাৰ ক্ষেত্ৰত যি খন বাজেট দাঙি ধৰিছে তাৰ পৰা বুজিবলৈ টান পাইছো। কাৰণ এই বাজেট খনত ফেক্টচ এণ্ড ফিগাৰ্চ ভালকৈ দেখুওৱা হোৱা নাই এই। বাজেটখন শূন্য। যোৱা বছৰ আমি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা কিমান টকা পাইছিলো আৰু আমাৰ চৰকাৰে কিমান টকা খৰচ কৰিছে তাৰ হিচাব বাজেটত ফহিয়াই দেখুওৱা হোৱা নাই। তদুপৰি এই বছৰ আমাৰ চৰকাৰে কিমান টকা এচপেক্ট কৰিছে, সেই বিষয়েও বাজেটত উল্লেখ নাই। আমাৰ চৰকাৰে প্ৰতি বছৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা বহু হাজাৰ টকা মঞ্জুৰী পাই থাকে। সেও টকাবে খৰ সাজিলে নে নাই আৰু সেই বিলাকৰ

চেলটেক্স কলৈ গল কি হল একো গমকেই নাপালে ।

আনহাতে ফেমেলি প্লেনিঙৰ সম্পৰ্কে এটা কথা কওঁ যে ফেমিলিপ্লেনিং নীতি যদি কৰা হয়, তেন্তে কিছুমান বিশেষ মানুহৰ কাৰণে নকৰি এই নীতি (for all section of people) ৰ অল চেক্‌চন অব্‌ পিপ'লৰ কাৰণে কৰা দৰ্কাৰ কাৰণ এই নীতি সকলো মানুহৰ কাৰণে প্ৰযোজ্য হব লাগে । ফেমেলি প্লেনিং-ঙৰ সুবিধা সকলো শ্ৰেণীৰ মানুহকে আগবঢ়াব লাগে আৰু সকলোৰে সমানে সুবিধা পোৱাৰ ব্যৱস্থাৰ কৰি দিব লাগে । য সকলে ইয়াৰ সুবিধা লব নোখোজে, তেওঁলোকক ইয়াৰ ভিতৰলৈ আনিবলৈ চেষ্টা চলাব লাগে । ভাচেক্‌টামি আৰু টিউবে ক্‌টামি ব্যৱহাৰৰ যিটো টাৰ্গেট্‌ ধৰা হৈছে, সেইমতে কাম হোৱা নাই । এই টাৰ্গেটটো কেৱল মাত্ৰ ফিগাৰৰ টাৰ্গেট, কামৰ টাৰ্গেট্‌ নহয় । মন্ত্ৰীৰ মন্ত্ৰালয়ত এনেকুৱা মেচিনেৰী নাই যে যাৰ দ্বাৰা ইয়াৰ প্ৰকৃত হিচাব জানিব পৰা হব । তলৰ পৰা যি ফিগাৰ আহে, সেই ফিগাৰকে যোগ-বিয়োগ, পুৰণ-হৰণ কৰি দেখুৱায়, তাৰ বাহিৰে প্ৰকৃত ফিগাৰ কোনো দিনেই নাহে । এই ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে কৈছে যে লক্ষ্যতকৈ বা টাৰ্গেটত্‌কৈ বেছি হৈ গৈছে । মোৰ মতে এইটো মিছা কথা মই কওঁ যে ঘৰ-দুৱাৰৰ ব্যৱস্থা নহলে ফেমেলি প্লেনিঙৰ কামবিলাক কৰিব নোৱাৰি । ঘৰ-দুৱাৰৰ ভাল ব্যৱস্থা নথকাৰ বাবে আৰু উপযুক্ত সা-সজুলিৰ অভাৱত ফেমেলি প্লেনিঙৰ চেণ্টাৰ বিলাকে একো কাম কৰিব পৰানাই ।

তাৰ পাছত পাৰ্চেজ পলিচি সম্পৰ্কে মই দুষাৰ কথা কব খুজিছোঁ । শ্ৰী খাউণ্ড আৰু শ্ৰী গোস্বামী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ঔষধপাতি প্ৰস্তুত কৰা কোম্পানী বিলাকৰ পৰা চৰকাৰে মেডিচিন নিকিনে ; কোম্পানীৰ পৰা পাব-লগীয়া কমিচন চৰকাৰে হেকৰায় । যিহেতুকে চৰকাৰে কোম্পানীৰ মেডিচিন্‌ নিকিনি কিনে পাইকাৰী বিলাকৰ পৰা । ফলত এই কমিচন ওপৰৰ বিষয়া আৰু পাইকাৰী বিক্ৰেতা সকলৰ মাজত ভাগ হৈ যায় । এই বিষয়ে মই চৰ-কাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছোঁ যে ঔষধ কিনাৰ যিটো ব্যৱস্থা আছে তাক সাল-সলনি কৰিব লাগে । আমাৰ ষ্টেট পাৰ্চেজ বোৰ্ড আছে কিন্তু দুখৰ কথা যে চৰকাৰৰ ড্ৰাগচ্‌ কণ্ট্ৰোল এক্ট মতে যিটো মেডিচিনৰ দাম ঠিক কৰি লিষ্ট বাহিৰ কৰা হৈছিল, সেই মতেই এতিয়াও চলি আছে । দামৰ কোনো পৰিৱৰ্ত্তন কৰা নাই । ফলত কোম্পানী বিলাকে ঔষধ দিবলৈ হেলাকৰিছে । তাৰোপৰি কোম্পানী বিলাকৰ লাখ লাখ টকা দিবলৈ বাকী আছে ।

তাৰ পাছত ডিৰেক্টৰ অব্‌ হেল্থ চাৰ্ভিচে চিভিল চাৰ্জনলৈ চাৰ্কোলাৰ

দিছে যে যেনেকৈ পাৰে ঔষধ কিনক। ফলত নানা বেমেজালি আৰু মিচ, এপ্ৰপ্ৰিয়েচন হৈছে। লাখ লাখ টকা অপচয় হৈছে। ড্ৰগচ্ কণ্ট্ৰোল সম্পৰ্কত আমাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। এজন সহকাৰী ড্ৰাগচ্ কণ্ট্ৰোলাৰ আৰু পাঁচ-জন ইন্সপেক্টৰ আছে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নিয়মতে এজন ইন্সপেক্টৰে মাত্ৰ দুইশ লাইচেন্স চেক্ কৰিব লাগে ; কিন্তু আমাৰ অসমত ১০ হেজাৰ লাইচেন্স চেক্ কৰিবৰ কাৰণে মাত্ৰ পাচজন ইন্সপেক্টৰ আছে গতিকে drug control ৰ ক্ষেত্ৰত উপযুক্ত ব্যৱস্থা লব নোৱাৰে। এই বিভাগটোত আৱশ্যকীয়া ভেজাল ঔষধ ব্যৱসায়ী সকলৰ বিৰুদ্ধে কঠোৰ ব্যৱস্থা লব লাগে আৰু ভেজাল ঔষধ আদি ধৰা পেলাবৰ কাৰণে চৰকাৰে চেষ্টা কৰিব লাগে।

মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক মই অনুৰোধ কৰিব খুজিছোঁ আমাৰ ড্ৰগচ কণ্ট্ৰোল ডিপাৰ্টমেণ্টটো কটকটীয়া কৰিব লাগে আৰু ভেজাল নথকা ঔষধ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। আমাৰ ৰেজিষ্ট্ৰেচন অব বাৰ্থ এড ডেথ এক্ট খন কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ হলে ভাইটেল ষ্টেটিচটিকস্ চেলটো ৰি-অৰ্গেনাইজ কৰিব লাগে। তাৰ পিচত মই সদনৰ দৃষ্টি Homoeo pathic system of medicine লৈ দিব বিচাৰে। অসম চৰকাৰৰ দ্বাৰা নিয়োগ হোৱা কাপুৰ কমিচনে হোমিওপেথিক ঔষধৰ গুৰুত্বলৈ আঙুলিয়াই অসমত এখন হোমিওপেথিক কলেজ কৰাৰ কাৰণে ৰিপৰ্ট দাখিল কৰিছিল ; কিন্তু তাৰ কোনো ব্যৱস্থা নকৰিলে। আমাৰ সাধাৰণ মানুহে আয়ু-ৰ্বেদিক আৰু হোমিওপেথিক ঔষধ খাই বেমাৰৰ পৰা ৰক্ষা পাব পাৰে আৰু এই ঔষধৰ ওপৰত আমাৰ মানুহৰ আস্থা আছে। আনহাতে এই ঔষধ সমূহ এল্যোপ্যাথিক ঔষধতকৈ সস্তীয়া। ঔষধ বিলাক ভালনে বেয়া তাক চাবৰ কাৰণে drug control Laboratory এটা কৰিব লাগে। কাৰণ আমাৰ ইয়াত ভেজাল ঔষধ দিলেও তাক পৰীক্ষা কৰিবৰ কাৰণে কলিকতা, লক্ষ্ণৌ আদিলৈ পঠাব লাগে। গতিকে দোষীলোকক শাস্তি বিহিত অসুবিধা হয়। তাৰ পিচত আমাৰ নতুনকৈ মূল্য তালিকা তৈয়াৰ কৰিব লাগে আৰু সেইধৰণে ফৰমাচ দিয়া জমা দিয়াৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিব লাগে। অপচয় বন্ধ কৰিবলৈ হলে মিডোলমেনৰ জৰিয়তে চৰকাৰে ঔষধ কিনিব নালাগে। এতিয়া দেখা গৈছে বহুত পাব্লিক হেল্থ চেণ্টাৰত ঔষধ পোৱা নাযায়। তাৰোপৰি ভাল ঔষধ পোৱা নাযায়। এই বিলাক পৰীক্ষা কৰিবৰ কাৰণে ভাল কেমিষ্ট ষ্টোৰ নাই। আমাৰ হেল্থ ডিপাৰ্ট-মেণ্টৰ ফালৰ পৰা সাধাৰণ ঔষধ বিলাক দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। ৰেগুন্জ, আদি বনোৱাৰ বাবে আৰু ঔষধ পাতি তৈয়াৰ কৰিবৰ বাবে আমাৰ মানুহক নিয়োগ কৰিব

লাগে। তাৰোপৰি আমাৰ ইয়াৰ পেষ্টিঅৰ ইনৃষ্টিটিউট কৰিবলাগে। আমাৰ গুৱাহাটী মেডিকেল কলেজখন পাহাৰৰ পৰা তললৈ নমাই আনিব লাগে। তাৰ পাছত মেডিকেল ডিপাৰ্টমেণ্টৰ ঘৰ সজাৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ মনোযোগ দিব লাগে। গড়কাপ্তানী বিভাগে এই ক্ষেত্ৰত বিশেষ মনোযোগ দিব বুলি আশা কৰিলো। মোকালমোৰা পাব্লিক হেথ চেণ্টাৰটো চেংচন হোৱা আজি চাৰি বছৰ হল, কিন্তু আজিলৈকে গড় কাপ্তানী বিভাগে ঘৰ সাজিব পৰা নাই আৰু কোনো কনষ্ট্ৰাকচনৰ আচনি লোৱা নাই।

সেই কাৰণে মই কওঁ আমাৰ স্বাস্থ্য বিভাগে নিজৰ এটা ঘৰ সজাৰ বাবে অ'ৰগেনাইজেশ্যন তৈয়াৰ কৰিবলাগে। নহলে আমাৰ এই পাবলিক মানি অবাৰতে নষ্ট হব। মাননীয় ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে মেডিকেল ডাক্তৰ সকলৰ কাৰণে এটা ন'ন প্ৰেক্টিচিং এলাউন্স দিব লাগে যাতে তেওঁলোকে বাহিৰত প্ৰেক্টিস নকৰে আমাৰ মেডিকেল কলেজৰ হস্পিতাল চুপাৰিন-টেণ্ডেণ্ট আৰু প্ৰিন্সিপাল বেলেগ হব লাগে যাতে হস্পিতালৰ পৰিচালনাৰ দায়িত্ব চুপাৰিনটেণ্ডৰ হাতত দিব পাৰি। এনে ধৰণৰ কেইটামান পৰামৰ্শ মই দিব বিচাৰিছো মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাৰ উপৰিও সদনৰ বাহিৰে ভিতৰে বহুতো সমাজ বাদৰ কথা কৈছে। এই সংক্ৰান্তত মই কেইটামান শ্ৰেণীগত বৈষম্যৰ কথা দাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। মেডিকেল কলেজৰ অধ্যাপক সকলে মেডিকেল কলেজত ১ হাজাৰ ২ হাজাৰ দৰমহা পোৱাৰ উপৰিও প্ৰাইভেত প্ৰেক্টিচ কৰি আৰু ২-৩ হাজাৰ টকা পাব পাৰে কিন্তু এই কলেজৰ নিম্ন খাপৰ জামাদাৰ আদিৰ শ্ৰেণীৰ মানুহ বিলাকে মাত্ৰ ১০০ মানহে দৰমহা পাই অথচ সেই সকলে যদি কৰবাত পায়খানা চাফা কৰি ১০ টকা পাই তেতিয়া তেওঁলোকক বৰ্খাস্ত কৰা হয়।

এই খন দেশতেই আমাৰ কেইজনমান মুষ্টিমেয় মানুহে হাজাৰ হাজাৰ টকা খৰচ কৰি আঙুৰ আপেল খাই paying wards ত থাকি কেতিয়াবা হয়তো মৃত্যু মুখত ২/৪ জন পৰিবলগিয়া হয় যদিও বেচি ভাগেই আৰোগ্য হৈ উঠে। কিন্তু অইন হাতেদি হাজাৰ হাজাৰ মানুহে নিজৰ দাৰিদ্ৰতাৰ কাৰণে ঔষধ-পাতি কিনিব নোৱাৰি উপযুক্ত চিকিৎসাৰ অভাৱত গছৰ তলত ফুট-পাথ আদিত থাকিয়েই মৃত্যু বৰণ কৰিব লগিয়া হৈছে। এনে ধৰণৰ বৈষম্য বিলাক আমাৰ সমাজৰ পৰা সম্পূৰ্ণ নিৰাময় কৰিব নোৱাৰালৈকে সমাজ বাদৰ কথা কৈ একো লাভ নাই। মোৰ কবলগীয়া এইখিনিয়েই।

অধ্যক্ষঃ আজি শেষ কৰিব নোখোজে নেকি ?

শ্ৰীগৌৰী শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্যঃ আৰু ১ ঘণ্টা বেচিকৈ বহো।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ আগতে আমাৰ চিকিৎসা আৰু জনস্বাস্থ্য বিভাগৰ সম্পৰ্কত যথেষ্ট আলোচনা হৈ গৈছে কিন্তু মই এটা কথাৰ ওপৰত বিশেষ জোৰ দিব বিচাৰিছো যে আমাৰ যোৱা ১৪ বছৰে আমা ৰাজ্যত বিশেষকৈ গাওঁ অঞ্চলত খোৱা পানীৰ ব্যৱস্থা বা যোগান জনস্বাস্থ্য বিভাগে একো কৰিব পৰা নাই। মাননীয় খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই কোৱাৰ দৰে খোৱা পানীৰ অভাৱত আমাৰ গাওঁ অঞ্চলত মানুহে নানা ধৰণৰ ৰোগত ভুগিব লগা হৈছে। তাৰ উপৰিও হস্পিতাল আৰু ডাক্তৰৰ ওচৰলৈ গৈ নানা কষ্ট খাব লগাত পৰিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই ডেৰগাওঁ অঞ্চলত কেনেকৈ গ্ৰহনী ৰোগত পৰি কষ্ট ভুগিব লগাত পৰিছে সেই বিষয়ে কওঁ। যোৰহাট চিভিল হস্পিতালত গ্ৰহনী ৰোগত পৰা ৰোগীক সন্ধিয়া ৬টা বজাত ভৰ্ত্তি কৰা হয় কিন্তু ৯টা বজালৈকে ডাক্তৰে ৰোগীজনৰ কোনো চিকিৎসাৰ কাম হাতত নললে শেষত আনহাতে ইয়াত যি পেচক্ৰিপশ্যন দিলে, ঔষধ পাতিৰ নাম দিয়া হ'ল সেইবোৰ বজাৰত পোৱা নগল, উপায়ন্তৰ হৈ ৰোগী জনক যোৰহাটৰ মিশ্যন হস্পিতাললৈ লৈ যোৱা হ'ল। এই হ'ল আমাৰ চৰকাৰৰ চিকিৎসা বিভাগ। অথচ এই চিকিৎসা বা জনস্বাস্থ্যৰ নামত লাখ লাখ টকা খৰচ কৰা হৈছে, ডাঙৰ ডাঙৰ হস্পিতাল আদি নিৰ্মাণ কৰা হৈছে, ডাঙৰ ডাঙৰ ডাক্তৰ ৰখা হৈছে কিন্তু সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজৰ তাৰ পৰা কোনো লাভ হোৱা নাই। এতিয়া দেখা গৈছে যোৰহাটৰ মিশ্যন হস্পিতালটো নোহোৱা হলে টান ৰোগৰ চিকিৎসা কৰিব পৰা নগ'ল হেতেন। শিৱসাগৰ জিলাখনেই এই খন হস্পিতাল নোহোৱা হলে আৰু কষ্টত পৰিলহেতেন।

যোৱা ২৫ বছৰে আমাৰ মেধাবী যি সকল ছাত্ৰই মেডিকেল, ইঞ্জিনিয়াৰিং পঢ়ি বলৈ গৈছিল সেই সকলেই ডাক্তৰ, ইঞ্জিনিয়াৰ হৈছে আৰু দুৰ্ভাগ্যৰ কথা সেই সকলৰ তাৰণাত পৰি আমাৰ দুখীয়া ৰাইজে কষ্ট খাবলগীয়া হৈছে। তেওঁ লোকৰহে আজি হাহাকাৰ অৱস্থা। আজি ডাক্তৰ আৰু প্ৰ'ফেচাৰ সকলে ঘৰতে চেম্বাৰ খুলি আনকি হস্পিতালৰ পৰা ঔষধ-পাতি আনি বাহিৰত বিক্ৰী কৰাৰ দৃষ্টান্তও আছে অথচ এই চৰকাৰী ডাক্তৰ সকল বাহিৰৰ পৰা পইচা নিদিলে কোনো ধৰণৰ চিকিৎসাই পোৱা নাযায়। এই বিলাকলৈ চৰকাৰে দৃষ্টি দিয়া নাই কিন্তু তেনে ধৰণৰ চকু দিয়া দেখা পোৱা নাই। মই স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিছো আজি যি ধৰণে হস্পিতাল আৰু কলেজত যি ধৰণে দুৰ্নীতি শিপাইছে আৰু ৰুগী সকলক হস্পিতালত ভৰ্ত্তি কৰাত যি ধৰণে দুৰ্নীতি সোমাইছে সেই বোৰ ভাল দৰে তদন্ত কৰি ইয়াৰ ওপৰত এটা সু-বিচাৰ

কৰিব লাগে। নহলে এই লাখ লাখ টকা এই ডিপাৰ্টমেন্টৰ নামত খৰচ কৰা হৈছে সেই বিলাক অপচয় কৰাহে হৈছে।

তাৰ পাছত আজি যিবোৰ অঞ্চলত প্ৰাইমাৰী হেল্থ ইউনিট খোলা হৈছে সেইবোৰৰ বেচি ভাগৰে ঘৰ ইত্যাদি নিৰ্মান কৰা হোৱা নাই। এই হস্পিতালত ৪ খন বেড দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে অথচ যিবোৰ প্ৰাইমাৰী হেল্থ কেন্দ্ৰত ডাক্তৰ নাই ঔষধ-পাতিৰ ব্যৱস্থা নাই বিছনাৰ ব্যৱস্থা নাই গাড়ী নাই নাৰ্চ নাই ইত্যাদি কোনো ব্যৱস্থা নাই। মোৰ সমষ্টিত যিটো চাব চেণ্টাৰ আছে তাত এজন বুঢ়া ডাক্তৰ দিয়া হৈছে যি জনে খোজকে কাঢ়িব নোৱাৰে বাগানৰ পৰা বিটায়াৰ হোৱাৰ পাছত সপ্তাহত মাত্ৰ ২ দিন হে কাম কৰিবলৈ ইয়াত নিয়োগ কৰিছে।

আজি দেখা গৈছে যে তৃতীয়া শ্ৰেণীৰ মানুহে হস্পিতালৰ সুবিধা পোৱা নাই চিকিৎসাৰ সুবিধা পোৱা নাই আনকি খোৱা পানী খিনিবো সুবিধা পোৱা নাই। এনেবোৰ খেলিমেলিলৈ চৰকাৰে তীক্ষ্ণ দৃষ্টি দিব লাগে আৰু তৎপৰতাৰে ইয়াৰ ব্যৱস্থা লব লাগে। এই চৰকাৰৰ ওপৰত গধুৰ চৰকাৰ হৈ পৰিছে কাৰণ ওপৰত কেবাজনো ডিৰেক্টৰ আদি আছে চিভিল চাৰ্জন আছে, তেওঁলোকে নিজৰ স্বাৰ্থ অন্যায় ভাৱে পূৰণ কৰিব পাৰে সেই ব্যৱস্থাতে আছে, তেওঁলোকৰ কৰ্ত্তব্য পালন কৰাত নাই। যেতিয়ালৈকে আমাৰ এই জনস্বাস্থ্য আৰু চিকিৎসা বিভাগটোক জনমুখি কৰিব পৰা নাযায় তেতিয়ালৈকে এনে ধৰণৰ চিকিৎসাৰ ওপৰত জনসাধাৰণৰ কোনো আস্থা নাথাকিব। এই খিনিকে কৈ কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মই বহিলো।

* ডাঃ সুৰেন দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাস্থ্যৰ বিষয়ে অনা-কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধীতা কৰি মই কেই আখাৰমান কব খুজিছো। প্ৰথমতে মই এই কথা কব খুজিছো যে মেডিকেল কলেজৰ প্ৰফেচাৰ সকলক নন্-প্ৰেকটিচিং এলাউন্স দি হলেও তেওঁলোকৰ প্ৰাইভেট প্ৰেকটিচ বন্ধ কৰি দিব লাগে। কিয়নো ৰোগী চাই ১৫-১৬ টকা কৈ লৈ যেতিয়া শোঁচ-প্ৰেসাৰ আদি পৰীক্ষা কৰিবলৈ মেডিকেল কলেজৰ লেব'ৰেটৰিলৈ পঠিয়ায় তেতিয়া লেব'ৰেটৰিৰ লোক সকলে পৰীক্ষা নকৰাকৈয়ে ৰিপোৰ্ট দি পঠিয়ায় আৰু তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি দিয়া ঔষধৰ লিষ্ট খনো নিশ্চয় ভুল হবই। গতিকে মেডিকেল কলেজৰ প্ৰফেচাৰ সকলোৰো লেব'ৰেটৰিৰ লোক সকলৰ ওপৰত বিশ্বাস নাই। সেয়েহে

* Speech not corrected

প্ৰাইভেট প্ৰেকটিচৰ সময়ত চোৱা ৰোগীক শৌচ-প্ৰসাৱ আদি পৰীক্ষা কৰিবলৈ মেডিকেল কলেজৰ লেব'ৰেটৰিলৈ নপঠিয়ায়। বেলেগ লেব'ৰেটৰিলৈ পঠিয়ায়। গতিকে নন্ প্ৰেক্‌টিচিং এলাউন্স দি হলেও প্ৰফেচাৰ সকলৰ প্ৰাইভেট প্ৰেকটিচ বন্ধ কৰিব লাগে তেহে তেওঁলোকে মেডিকেল কলেজৰ ৰোগীৰ প্ৰতি নজৰ দিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰপেটাত ডাক্তৰখানাৰ ডাক্তৰজন চাৰভিচৰ পৰা আহি আজি ১২ বছৰে প্ৰেকটিচ কৰি আছে কিন্তু এতিয়ালৈকে ডাক্তৰৰ কোৱাৰ্টাৰটো খালী কৰি দিয়া নাই। আকৌ গুৱাহাটীৰ ডাক্তৰ গোস্বামীৰ কথা জানো, তেওঁক হাইকোৰ্টে ৰায় দিছে যে ১৯৬৪ চনৰ পৰা দৰমহা পাব। কাম নকৰাকৈয়ো ১৯৬৪ চনৰ পৰা দৰমহা পাব এতিয়া হাইকোৰ্টৰ নিৰ্দেশ ক্ৰমে। এই মেডিকেল প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত কেৱল বদলি আৰু ষ্টে কৰা এই দুইটাই মাত্ৰ কাম হৈছে। কোনোবা এঠাইত কোনো এজন ডাক্তৰৰ ভাল প্ৰেকটিচ যেন দেখিলে তেওঁক বদলি কৰে আৰু তেওঁ আহি কাৰোবাক ধৰি অৰ্ডাৰ ষ্টে কৰায়। ইয়াৰোপৰি মই ভেল্লা ডাক্তৰখানাৰ কাৰণে এটা নতুন বিল্ডিংৰ কাৰণে ডিৰেক্টৰেট অৱ হেল্থ চাৰভিচলৈ আহিও এটা এষ্টিমেট নিব নোৱাৰিলো। আজি ১২ বছৰে তাত একেটা ঘৰতে ডাক্তৰ থকা কোনো ৰেমাৰী আহিলে চোৱা, ভাত বন্ধা কম্পাউণ্ডাৰ থকা আদি নানান কাম চলি আছে কিন্তু কোনো নতুন ঘৰ এটাৰ কাৰণে কোনো এষ্টিমেট নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগৰ লোকেলবোৰ্ডৰ অধীনত থকা চাব-চেণ্টাৰ বিলাক চৰকাৰৰ হাতলৈ আনিবলৈ অনুৰোধ জনালো। আকৌ পৰিয়াল পৰিকল্পনা বিভাগে কাম কৰি আছে যদিও প্ৰকৃততে যি বিলাক গাওঁলীয়া অঞ্চলত ইয়াৰ সুবিধা পোৱা উচিত যি ঠাইৰ লোকে এজন ল'ৰা-ছোৱালীকে থুৱাই ৰাখিব নোৱাৰে তেনে ঠাইলৈ পৰিয়াল পৰিকল্পনা আচনি সম্প্ৰসাৰিত হোৱা নাই। কিন্তু যি বিলাক ঠাইত ১০-২০ জন ল'ৰা-ছোৱালী হলেও থুৱাই ডাঙৰ দীঘল কৰিব পাৰে তেতিয়াহে পৰিয়াল পৰিকল্পনা সীমিত হৈ আছে। মেডিচিনৰ ক্ষেত্ৰত কওঁ যে আমি আগতে যি বিলাক কোম্পানীৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ আনাছিলো সেই বিলাক কোম্পানীৰ বিৰুদ্ধে কোনো ব্যৱস্থাটো লোৱাই নাই আনকি সেই বিলাক কোম্পানীৰ পৰাই এতিয়াও ঔষধ কিনি আছে। সেই কোম্পানীয়ে আকৌ বেলেগ কোম্পানীৰ পৰা ঔষধ কিনি আনি যোগান ধৰে আৰু ফলত কিছু মান ম'ন'পলি কৰি লৈছে। এই বিষয়ত নজৰ দিবলৈ মই স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনালো। আকৌ ঔষধৰ যোগানৰ ক্ষেত্ৰত কওঁ যে মহকুমাৰ হেড কোৱাৰ্টাৰৰ পৰা ঔষধ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। তেতিয়াহলেহে যদি ডিচপিনচাৰি বিলাকে ঔষধ পায়।

অৱশ্যে এইটো কথাও সত্য যে আজিৰ ঔষধৰ ইমান দামৰ দিনত আটাইবিলাক ঔষধেই চৰকাৰে যোগান ধৰি প্ৰত্যেক ৰোগীকে চিকিৎসা কৰিব নোৱাৰে তথাপি যিখিনি দিব পৰা যায় তাৰ ভাল ব্যৱস্থাৰ যাতে হয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই ক্ষেত্ৰত এটা এডভাইচৰি কমিটি কৰি দিব লাগে। যি কমিটিয়ে মাহেকত এবাৰকৈ ঔষধৰ জমা আৰু খৰচৰ হিচাব লব পাৰিব আৰু সময়ে সময়ে হিচাব আদি লবও। তেতিয়াহে ডাক্তৰ সকলৰ ওপৰত উঠি থকা সঁচা মিছা অভিযোগ বিলাক প্ৰমাণ কৰিব পৰা যাব।.

মই নিজে প্ৰাইভেট প্ৰেকৃটিচ কৰো কিন্তু মোৰ ফাৰ্মাচিতে এদিনত যিমান ঔষধ বিক্ৰী হয় সিমান টকাৰ ঔষধৰ এখন ডাক্তৰখানাই এমাহতো নাপায়। তেতিয়াহলে তেওঁলোকে ৰোগীক ঔষধ দিব ক'ৰ পৰা ? গতিকে ঔষধ যোগান নিয়মিত কৰি বলৈ মই মাননীয় মন্ত্ৰী গৰাকীক অনুৰোধ জনালো। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

* শ্ৰীকোহোৰাম হাজৰিকা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি মই কেই আষাৰমান কথা জনস্বাস্থ্য আৰু চিকিৎসা বিভাগত কব খুজিছো। এই বিষয়ে কেইবাজনো সদস্যই সদনত আলোচনা কৰি গৈছে মই কেৱল নগাওঁ জিলাৰ বিষয়ে কবখুজিছো। নগাওঁ জিলাত এখন মাত্ৰ চিভিল হস্পিটাল আছে প্ৰায় সোতৰ লাখ মানুহৰ ভিতৰত। তাৰো দুৰৱস্থা। এই চিভিল হস্পিটেলত মেটাৰ্নিটি ওৱাৰ্ডৰ বাহিৰে সত্তৰ টা চিট আছে। ৰোগী আহি ডাক্তৰৰ লগত থাকিব নাথাকিলে চিট নাপায়। থাকিবলৈ বিচনা দিব নোৱাৰে মাটিতেই বিচনা কৰি ডাক্তৰে চিকিৎসা চলাবলগীয়া হয়। নগাওঁ চিভিল হস্পিটেলত ডাক্তৰ নাথাকে বুলি এই সদনতে বহুবাৰ আলোচনা কৰা হৈ গৈছে। সাধাৰণ ঔষধ আনকি চেলাইন বিচাৰিলেও নাপায়। মই নিজে এবাৰ চেলাইন দিবলগীয়া হোৱাত চেলাইন বিচাৰি নাপালো। চিভিল হস্পিটালত কোনো ঔষধও পোৱা নাযায়, ওচৰৰ ফাৰ্মাচিৰ পৰা কিনি আনিবলৈ কয়। আনকি এক্সৰে প্লেটৰো অভাৱ। এই এক্সৰে মেচিন সম্পৰ্কে এই সদনৰে এজন প্ৰাক্তন মাননীয় সদস্যই আজি মোলৈ এখন চিঠি লিখিছে, তাত সকলো বৰ্ণনা কৰিছে। তাত এখনেই মাত্ৰ এক্সৰে প্লেট আছে তাৰো সুবিধা পোৱা টান। চিভিল চাৰ্জনৰ ওচৰত গ'ল তেওৰ পৰাও কোনো সুবিচাৰ নাপালে। অথচ এক্সৰেৰ কাম চলিয়ে আছে ! ডাক্তৰৰ ওচৰলৈ যি কিবালৈ যাব পাৰে তেওহে সুবিধা পায়।

* Speech not Corrected

শ্ৰীচন্দ্ৰ সিং টেৰন (মন্ত্ৰী) : ঘটনাটো কিমান তাৰিখৰ ?

শ্ৰীকোহোৰাম হাজৰিকা : ৮-৬-৭২ তাৰিখৰ। সদস্য গৰাকীৰ নাম শ্ৰীখগেন চাম্দাৰ। নগাঁও চিভিল হস্পিটালত এই ধৰণৰ কাৰবাৰ চলি আছে। সৰহভাগ ডাক্তৰে তাত ফাৰ্মাচি খুলি নিজকে চিকিৎসা কৰে। তেওঁৰ ফাৰ্মাচিলৈ গলেহে আৰু অলপ দিব পাৰিলেহে চিট পোৱাৰ ভাগ্যত ঘটে নহলে চিট পোৱা ভাগ্যত নঘটে। টকা দিলে ভাল চিকৎসা হয় টকা নিদিলে ভাল চিকিৎসা নহয়। যক্ষ্মা চিকিৎসাৰ তাত মাত্ৰ ৬টা ৰুম আছে আৰু তাত ৬ খন বেদ আছে। ১৭ লাখ জনসাধাৰণৰ মাজত যক্ষ্মা চিকিৎসাৰ কাৰণে মাত্ৰ ৬ খন বেদ। এই ৬ খন বেদো কমলা নেহৰু শঙ্কৰ মিচনৰ লগত জাপি দিছে। ইয়াৰ ৰোগী সকলে নিজা খৰছত চিকিৎসা কৰে তাৰ অন্য কোনো ব্যৱস্থা নাই। নগাওঁৰ জন স্বাস্থ্য বিভাগৰ কেইবাৰো দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছে কিন্তু এতিয়ালৈকে কোনো ব্যৱস্থা কৰা নাই। ঔষধ বিলাক বাহিৰত বিক্ৰী কৰিছে। এই সংক্ৰান্তত যোৱা ৪ এপ্ৰিল তাৰিখে নগাওঁৰ চিভিল চাৰ্জনে তালৈ গৈ কি কি বস্তু আছে চেক কৰিবলৈ গৈ দেখিলে ইকত ৬০ টা জীপচেনা নাই খৰছ কৰা ৰেজিষ্টাৰতও নাই। তেওঁ ৰিপোৰ্ট দিলে কিন্তু কেচটো ধামাচাপা দি ৰাখি থলে। এই সম্পৰ্কে নগাওঁৰ ৰাইজৰ মাজত এতিয়াও এজিটেচন চলি আছে দোষীৰ কিয় বিচাৰ হোৱা নাই বুলি। ১ জানুৱাৰীৰ পৰা ৪ এপ্ৰিললৈ এই খিনি সময়ৰ ভিতৰত এই ৬০ টা জীপচোনাৰ পুৰনা ৰেজিষ্টাৰ ওৰি নতুন ৰেজিষ্টাৰত দেখুৱাইছে। এইধৰণে দেখা যায়-ডাক্তৰখানাৰ ঔষধবিলাক ফাৰ্মাচিত বিক্ৰী কৰিছে ফাৰ্মাচিৰ সকলো লুজমিকচাৰ হস্পিটেলত তৈয়াৰ কৰে। এইধৰণে তাত দুৰ্নীতি চলি আছে। এতিয়া মোৰ পৰামৰ্শ হৈছে যে নগাওঁত যিসকল ডাক্তৰ আছে যাৰ যাৰ নিজাফাৰ্মাচি আছে তেওলোকক আন ঠাইলৈ বদলি কৰিব লাগে নতুবা ফাৰ্মাচি খোলা বন্ধ কৰি দিব লাগে দ্বিতীয়তে হস্পিটেলত ৭০ খনত বাহিৰেও আৰু বেদ বঢ়াব লাগে। এই সম্পৰ্কে স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীক আগতেও বহুতবাৰ কোৱা হৈছে আৰু বঢ়োৱা হব বুলি প্ৰতিশ্ৰুতিও দিছিল কিন্তু আজিলৈ কোনো ব্যৱস্থা হোৱা নাই। এই প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়াৰ আজি চাৰেতিনি বছৰ হ'ল কাম হোৱা নাই। গতিকে অতি সোনকালে হস্পিটেলৰ বেদ বঢ়াব বুলি আশা কৰিলো। যক্ষ্মা ৰোগীৰ কাৰণে যি ছখন বিচনা আছে তাক কমলা নেহৰু শংকৰ মিচনৰ লগত জাপি নিদি যাতে ৰোগী সকলে ভাল চিকিৎসা পায় তাৰ কাৰণে এখন পুৰ্ণ চিকিৎসালয়ৰ ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰক টানি অনুৰোধ কৰিলো। তাৰ পিচত নগাওঁ চিভিল হস্পিটেলত মাত্ৰ এখনেই এম্ব-

লেন্স আছে। সিও প্ৰায়েই মটৰ গেৰেজত পৰি থকা মই নিজেই দেখিছো। যদিও বা এখন ই-উ-সি-চে-ফৰ গাড়ী আছে মাননীয় সদস্য শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড কোৱাৰ নিচিনা এই গাড়ী কেইখন ডাক্তৰ সকলক অনানিয়া কৰা কামতহে ব্যৱহাৰ কৰা হয় গতিকে এম্বুলেন্সৰ সংখ্যা কমেও পাচ খনলৈ বঢ়াই দিব লাগে। তাৰ পিচত বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয় ডেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাত কৈছে যে প্ৰত্যেক অঞ্চলতে একোখনকৈ প্ৰাইমাৰী হেল্থ ইউনিট খোলাৰ ব্যৱস্থা কৰা হব। নগাও খাগৰিজান আঞ্চলিক পঞ্চায়তৰ ওচৰত এখন হেল্থ ইউনিট দিয়া হব বুলি ১৯৬৪ চনতে আঞ্চলিক পঞ্চায়তক জনোৱা হল আঞ্চলিক পঞ্চায়তেও য'ত অনুসূচীত জাতি বা জনজাতীৰ লোক বেছি আছে তাতেই ইউনিটৰ ঠাই মনোনিত কৰিলে তাৰ পিচত এখন চাৰ্কোলাৰ গল যে য'ত প্ৰাইমাৰী হেল্থ ইউনিট হব তাত এখন ষ্টেট ডিচপেন্সৰি থাকিব লাগিব আৰু পঞ্চাশ হাজাৰ কেচ ডিপ'জিট জমা দিব লাগিব। এই অৱস্থা সম্পূৰ্ণ নহলে প্ৰাইমাৰী হেল্থ ইউনিট হব নোৱাৰে। ইতিমধ্যে ৰাইজৰ তৰফৰ পৰা আঠবিঘা মাটি হেল্থ ইউনিটৰ নামত দিয়া হব বুলি পঞ্চায়তে জনাই দিলে। কিন্তু ১৯৬৪ চনৰ পৰা আজি ১৯৭২ চনলৈকে ইয়াৰ কোনো কাণসাৰ দেখা নাই। চাইটৰ সিদ্ধান্ত মানি লব খোজা নাই। এতিয়া জানিব পাৰিছো এই সংক্ৰান্তত টনাটনি লাগিছে। এই অঞ্চলটো সকলো ফালৰ পৰাই পিচপৰা। মই জনাত অলপতে দুজন ডেকা মন্ত্ৰীয়ে গৈ মিটিঙো কৰি আহিছে। কিন্তু কি অৱস্থা গৈ পাইছে তাৰ কোনো সন্তেদ পোৱা নাই। দ্বিতীয়তে তাত চিকিৎসালয়ৰ অভাৱত আঠ গৰাকী প্ৰসুতি মৃত্যুমুখত পৰিছে। গতিকে এই খাগৰিজান প্ৰাইমাৰী হেল্থ ইউনিটটোৰ চাইট আদি সিদ্ধান্ত হোৱাৰ পিচতো কিয় ইমান দেৰী কৰিছে কব নোৱাৰো। ইয়াত কিবা ৰাজনৈতিক অভিপ্ৰায় আছে নেকি মই মাননীয় মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো।

তাৰ পাছত মই মোৰ সমষ্টিৰ কথা কেইটামান কওঁ। মোৰ সমষ্টিত কেইটামান চাব চেন্টাৰ আছে, কেইটামান চাবচিদাইজদ ডিস্পেনচেৰী আছে আৰু কেইটামান টি গাৰ্ডেন আছে। এই কেইটাৰ অৱস্থাটো যদি কোনোবাই দেখে তেনেহলে গোটেই খিনিয়েই হাস্যৰসত পৰিণত হব।

অধ্যক্ষ : অৰ্ডাৰ অৰ্ডাৰ, ৪'৩০ হাউচৰ বেলেগ আইটেম আছে।

CALLING ATTENTION

Shri Dulal Chandra Baruah : Mr. Speaker Sir, under Rule 54 I beg to call the attention of the Minister, Supp-

ly, to the news item appearing in the "Assam Tribune", dated the 2nd May' 1972 under the caption " Anomalies in issuing permits of cement in Jorhat area"

Shri Mahitosh Purkayastha (Minister, Supply): Sir, The news item captioned "Anomalies in issuing permits for cement in Jorhat area" published in the Assam Tribune dated 2nd May, 1972 has reported that there is heavy rush of people for cement in the Supply office at Jorhat and that people from farflung areas of Jorhat subdivision coming all the way for a few bags of cement have had to return disappointed due to reported anomalies in issuing permits. The newspaper report further states that the District Authorities have already instituted a Magisterial Inquiry to collect the facts on the reported smuggling of cement prior to the introduction of permit system.

The newspaper report has made some allegations about the sale of some cement received from Bihar which are reported to have been consigned to self and secretary disposed of to the final consumer through inter-mediaries who sold them through the back door in order to meet the intermediary margines. The facts of the case are as below.

There has been acute shortage of cement not only in Jorhat but all over the State for the past one year or so. This shortage arose mainly because of the inability of Railways to move adquate number of wagons of cement into the State owing to the emergency last year and also owing to the disruption of railway lines by last year's floods.

In view of such acute scarcity of cement. Government took up the matter at the highest level with the Government of India as a result of which the inflow of cement

into the State has slightly improved in the past two months. In fact, in the month of May, we received about 18000 M. T. of cement. Further, for the current month till the 9th instant we have received about 5,300 M. T. of cement for the whole state.

Government have examined in greant detail the reasons for this inadequate inflow of cement into the State and it appears that this is not due to shortage of cement production in the country as a whole but rather due to the bottleneck in transhipping cement from B.G. Wagons to M.G. Wagons at New Bongaigaon. In this connection, it is understood from the Government of India that the transbipment limitation at New Bongaigaon is about only 165 wagons per day. The result of this is that adequate quantities of cement can not move into Assam even though the producers are willing to send in larger quantities of cement into the State.

In view of this, the matter was recently discussed in grant detail with the Railwey Board at New Delhi, and subsequent to such discussicn, the cement authorities at New Delhi have requested the major cement producers to book cement to points in Assam served both by rail and by river in upper Assam by the rail-cum-river route at the same freight rate as would be applicable by the all-rail route. After the consignors take action on these instructions issued to them on 1st June '72 by the Cement Authorities at New Delhi, the effect of the transhipment bottleneck at New Bongaigaon would be minimised and it is hoped that more quantities of cement would flow into Assam destinations beyond New Bongaigaon.

So far the report in the news item that a Magistes

rial Inquiry has been ordered into the reported smuggling of cement prior to the introduction of the permit system is concerned, it appears that the Magistrate who enquired into the matter has since submitted his report which is under scrutiny by the Government In the meantime, the Director of Supply was also asked to make a personal enquiry into the matter and his enquiry is expected to be completed within the next few days after which Government will take a decision as to the lines on which further action should be taken in the matter.

In the meantime, to enable Government to take stern action against the dealers who try to profit from the scarcity of cement in the State, Government with the concurrence of the Government of India has decised to promulgate a Cement Dealers Licensing Order under which all dealers of cement in the State would be required to obtain licenses before dealing in the said commodity. It is expected that once this order is promulgated, the unethical practice resorted to by unscrupulous dealers as reported in the news item could not be indulged in by them in future, as this would maka them liable to cancellation of their licenses.

So far as the distribution of cement to the various districts of the State is concerned, Government have issued instructions to the Trade Adviser to issue cement wagons on an equitable basis to the different districts in the State. It is, however, obvious that the Trade Adviser is able to distribute cement wagons to the different districts and subdivisions in the State only in accordance with the purchase orders placed by the dealers in the different districts with the purchasers. Futher, the cement wagons can be

allotted only in consultation with the producers who would prefer to despatch cement to those dealers who have financial capacity to take delivery of the wagons immediately. Under these circumstances, it is quite possible that dealers in each district may not get cement strictly on the basis of population of the district and that because of the consideration given above, some districts may get more and some districts may get less. However, as stated above, attempts are always made by Government to ensure that cement wagons are despatched to all districts in the State equitably and in each district to Government Departments and private parties also equitably.

So far as distribution of cement to the applicants in Jorhat is concerned, it has been reported by the D. C., Jorhat that petitions for cement are registered serially and cement allotments are made without breaking the serial number. Under these circumstances, it is not understood as to how there can be any anomalies in the distribution of cement to the consumers who are allotted cement on the above-mentioned basis and that too after verification of petitions by field staff in some suspected cases. In this connection, it may be indicated that 1079 number of cement permits have been issued till 9th June from 1st April, 1972 and allotments made as follows.

1.	to rural areas	....	30%
2.	to institutions	....	30%
3.	to town area	....	25%
4.	to loanees	....	15%

Futher suspected petitions are sent for enquiry before allotment and 10 to 15% applications are enquired into

by the Supply staff after issue of permits to check actual utilisation. Be:ause of non-availability of cement, receipt of cement applications was closed on 18.4.72 till 13,6.72. It has since been decided that fresh petitions will be received with effect from 14 6.72 and allotments will be made in respect of all pending petitions so recived after arrival of new consignments of cement.

Shri Dulal Chandra Barua : A point of clarification. The Minister has stated that a magisterial enquiry had been ordered and that a report has also been submitted by the magistrate. Whether it is a fact that the question is not one of scarcity of cement alone but that cement allotted to Jorhat-Sibsagar had been straightway taken away by some interested party to Nagaland via Mokakchang-Mariani road. Whether Government is aware of this fact ?

Shri Mohitosh Purkayastha (Minister, Supply) : The Government is aware of that and the Inquiry Magistate has given reasons for that too.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that 5C0 metric tons of cement (and also 250 tons of c. i. sheets alloted to Assam though c. i. sheets do not come within the inquiry) was straightway taken away by one ageant called Jain from Calcutta to Nagaland with the collusion of certain Supply Officials of the Government of Assam and some office assistants serving in the Trade Adviser's Office at Calcutta. If it is correct, whether the Government; propose to hold an enquiry,

Shri Mohitosh Purkapastha (Minister) : These matters have not been brought to the notice of the Government as yet by anybody. If the Hon'ble Member be pleased to bring

it to the notice of the Government in writing surely the Government. will take action immediately.

HALF AN-HOUR DISCUSSION

Mr. Speaker : We shall now take up item No. 4. The Minister would take 10 minutes for reply.

Syed Ahmed Ali (Minister, Panchayat) : I shall need 20 minutes.

Mr. Speaker : I may read out the Rule. "There shall be no formal motion before the House nor voting. The Member who has given notice may make a short statement and it will be open for discussion. The Minister concerned shall give a short reply." Therefore 10 minutes will do.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, the matter which I have raised before the House under Rule 49 is an important one. It has got its impact on the society as well as on the administration of the State. Under the Act the Government has the power no doubt to dissolve a Mahkuma Parishad or an Anchalik Panchayat, and they can constitute an Anchalik Parishad according to their liking. The Chief Minister has stated in public that they are going to give justice to all sections of the people. Sir, our apprehension is looking at the activities and the attitude of the Govern ment that they do everything on political consideration. I do not want to generalise, but the fact remains that this Government is going to patronise the defeated candidates of their party to all public offices. I do not know whether it is a fact or not but information has come to us that the defeated candidates of the Congress party are patronised by this Government.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Sir, I think these

things are irrelevant because the explan a tory note is quite clear. Let us confine ourselves to the Explanatory note.

Shri Dulal Chandra Barua : This Government is following a policy of patronising their own party men. This Government has appointed Shri Apurba Kumar Barua as the Chairman of the Mahkuma Parishad, Golaghat. This is some sort of a political bribery. We have got no grudge against this gentlemen, but what right the Government has to overthrow the earlier Chairman who also belonged to the Congress Party but not belonging to the faction headed by the Chief Minister. In the same way in Tezpur also this thing is happening. The previous Chairman who was man respected by all sections has been removed. In Rule 140 of the Panchayat Amendment Act to appoint anybody the Government liked: But rules should be applied judiciously. The Government should not be very rigid in the matter of application of rules, they should be flexible. Due consideration should be given at the time of application of Rules Rigid application of this rule will undermine the democratic functioning of district level bodies. In this the Government has acted arbitrarily just to patronise their own party men. This is a dangerous thing for democratic functioning. I hope considering all aspects the Government will reconsider their decision and will allow the former Chairman to continue.

Shri Gourishankar Bhattacharyya : * Sir, I do not want to canvas for any person nor do I know about the merit or otherwise of the case. Here the Government has been pleased to appoint. But I would like to get a little

* Speech not Corrected

clarification with regard to the policy of the Government as pursued and proposed to pursue in this matter. Sir, when the Panchayat Act was originally passed, the purpose was that powers should be decentralised and not only the executive and the revenue powers but even the judicial powers and therefore there was a provision. At that time when the Act was originally passed, every precaution was taken to see that there was no interference or least interference from the side of the State Government Now, after the original act was passed there has been many amendments without any disrespect to this House which preceded this. Sir, I can say that all these amendments have tended to centrallse the very purpose for which the Panchayat Act was passed and wherein late Balwantrai Metha had taken a leading role. But that has been given a good-by and the Government is intervening in everything. Now, in 1967 an elaborate amendment act was passed and in that amendment these new sections have been incorporated and this has been referred to by my friend Shri Barua. Thes sections are 40 (a) and 140 (b). There has been a drastic amendment of section 139 also. Sir, I do not know how far these sections are relevant to the present case because I presume the present case is one where the term of the Mahkuma Parishad is expired. If it expires then it becomes one thing. But if the Mahkuma Parishad is either dissolved or super seded, then it is another theing. If the Mah kuma Parishad is either superseded or dissolved. then it takes place under the new centralised action of 140 (a). Sir, now about the structural change I would like to state that we read in the newspaper that the present Chief Mini-

ster was proposing to give more powers to the Panchayats including the Mahkuma Parishads and we are yet to see this. In assamese there is a proverb 'যি লাই বাঢ়িব তাৰ দুপাততে চিন'। We are not to be swaved or to be athorted over by demagogy but thing is we want to see the thing in a concrete words and in a concrete approach. So, if you want to supersede the Mahkuma Parishad, you are to show the reasons why you supersede it. You are to ask for their explanation and thereafter you can supersede. Simply because you have got the superseding power, & you can supersede it. has got no reasons. It is not fair to supersede it in this way. Sir, as regards the power to supersede or dissolve the Mahkuma Parishad in case of incompetency, default or abuse of powers, this section 140 (a) (1) reads as follows :

"If, in the opinion of the State Goverment any Mahkuma Parishad is not competent to perform, or persistently makes default in the performance of the duties imposed on the Mahkuma Parishad by or under this Act or other wise by law, or exceeds or abuses its powers, or in the event of the failure on the part of the Mahkuma Parishad to provide such services as the State Government, may, by notification in the official Gazette, declare to be essential services, the State Government, after giving the Mahkuma Parishad an opportunity for submitting an explanation in regard to the matter, may by notification, stating the reason for so doing, declare such Mahkuma Parishad to be incompetent, or in default, or to have exceeded or abused its powers, as the case may be, and supersede the Mahkuma Parishad for a period not exceeding six months at a time or dissolve the Mahkuma Parishad and order for fresh constitu-

tion as soon as possible :" so, I want to know whether it was a case of supersession or suspension. If it is a case of supersession, then these conditions are to be fulfilled. But if the term of the Mahkuma Parishad expires, then it is a diffirent thing. Now the Sub-section (2) reans like this "when an order of supersesston or dissolution has been passed under sub-section (1), the following consequences shall ensue:—

(i) all members of the Mahkuma Parishad shall, as from the date of the order, vacate their offices as such members ;

(ii) all the powers and duties which under this Act may be exercised and performad by the Mahkuma Parishad, shall during the period of supersession or in the case of dissolution till thefresh Mahkuma Parishad is reconstituted, be exercised and performed by such person or persons as the State Government may direct" ?

So, naturally after availing the formalities as stated above this matter may be taken up. Now, I should like to know from the Hon'ble Minister, because I do not know the facts of the case, whether the Mahkuma Parishad was given an opportunity of submmtting the explanotion, If there was any allegation of incompetency against the Mahkuma Parishad, then whether the Mahkuma Parishad was given anything in concrete and in writing about all those charges ? Whether after exhausting all these means, the supersession or suspension was made ? Whether it has been made in a primary or in an ad-hoc manner ? do, sir, we should like to know from the Hon'ble Minister whether the provision of the Act has been strictly followed and if so how ?

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গোলাঘাট মহকুমা পৰিষদ খন ভাগ কৰি দিয়াৰ পিছত Chief Siry, নিৰ্দ্দেশক্ৰমে D. C. লৈ গোলাঘাট মহকুমা পৰিষদ ভঙ্গ কৰাৰ আইন জাৰি কৰিলে। ইয়াৰ পাচত ডেভেলপমেণ্ট কমিছনাৰৰ পৰা আগৰ বৰ্ডকেই কাম চলাই যাবলৈ নিৰ্দ্দেশ দি নটিছ গল কিন্তু পিচত চৰকাৰে আগৰ কমিছনাৰৰ সেই নিৰ্দ্দেশ নাকচ নকৰা কৈ অপূৰ্ব্ব বৰুৱাক সভাপতি পাতি মহকুমা পৰিষদ খন গঠণ কৰিলে সেইটো অন্যায় হৈছে। আনহাতেদি অপূৰ্ব্ব বৰুৱাৰ বিষয়ে কিছুমান কথা কালি সদনত ট্ৰেন্সপৰ্ট মন্ত্ৰীয়ে দিয়া তথ্যৰ পৰা তেখেত এখন বাছৰ মালিকো, বাছৰ সংক্ৰান্তত তেখেত এটা case ত জড়ীত আছে। তদুপৰি তেখেতে চৰকাৰী উপাৰ্জ্জন পায়। চৰকাৰী লাইচেন্স নিয়া মানুহ। তেনেকুৱা লোকক মহকুমা পৰিষদৰ সভাপতি হোৱাতো উচিত নহয় আৰু হব নোৱাৰে। তদুপৰি লক্কাবৰ্ডৰ মেম্বাৰ হোৱাৰ যোগ্যতাও তেওঁৰ নাই। তেনে অৱস্থাত তেওঁক মহকুমা পৰিষদৰ সভাপতি কৰাৰ কাৰণে গোটেই জিলাতে এটা বিক্ষুভৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে চৰকাৰে এই কামটো বিবেচনা কৰি সেই হুকুমটো নাকচ কৰি পুণৰ মহকুমা পৰিষদ গঠণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, I want to say a few words in this matter. (voice form Treasury Bench. Minister will give the reply). Sir, regarding appointment of Presidents and vice-Presidents in the Jorhat Mahkuma Farishad I want to point but that there two persons namely the Presidents and the vice-President and sowe of the members of the Jorhat Mahkuma Parishad worked against the Congress candidates during the last general Election. If appointments were made by the Government on political consideration then how these persons who worked against the Congress candidates had been nominated as members. This clearly shows that got has not acted or political consideratier.

Shri Syed Ahmad Ali (Minister, Panchayats) : Sir, I have very carefully heard the speeches and observations mabe by some hon'ble members. If I have correctly under-

stood then there are 2 main points involved in the whole discussion. One is, on point of law as Mr. Bhattacharyya has referred, and the other is on point of fact. Now, Sir, it is argued that the appointment of Shri Apurba Kumar Barua as President of Golaghat adhoc Mahkuma Parishab has been done by the Government against the provisions and in violation of Panchayat Act. Sir, in the matter of interpretation of law the opinion differs from man to man. (Voice: that may to your interpretation) Let me explain as because a question of law is involved and Mr. Bhattacharyya has referred to it. That is why, I feel, my interpretation of law may not be accepted by others and in the same way others' interpretation may not be acceptable to me. If some advocates win the case and some advocates lose them it does not mean that the advocates who bear won the cases are well conversant in laws and can correctly interprete them and those who lose the cases are ignorant of the laws. That is not the fact, and I feel, they should not be subjected to criticism because interpretation of lows differ from man to man.

Now Sir, there are 2 provisions in the Act for dissolution of a Mahkuma Parishad. Let me quote form the relevant provisions of the Act. The hon'ble member Mr. Bhattacharyya rightly quoted Section I40 (a) & (b). This is when the Mahkuma Parishrd is superseded or dissolved due to the fault of the Mahkuma parishad. But I beg to refer to Section 22, Clause (4) Which is applicable bere in the instant case of Golaghat, Jorhat and Tezpur. In Section 22, Clause (4) it is said. "when the area of operation of a Mahkuma Parishad is altered of reduced under sub-section 2 of section

4 of this Act the Mahkuma Parishad shall stand dissolved and the State Government shall make such alternative arrangements as may be deemed necessary for carrying out the functions and duties and Powers of the Mahkuma Parishad so dissoloved till a Mahkuma Parishad is reconstituted for the Mahkuma Parishad area in the manner provided in this Act." This is the main section applicable in the instant case. Mr. Bhattacharyya, with due respect to him, hasmis-quoted the section of the Act, I have already explained is reply to its relevant question the other day that when any area of the Mahkuma Parishad is transferred to another Mahkuma Parishad due to certain reasons, which is the perfect case is due to creation of a separate Sud-Division, then the Mahkuma Parishad is dissolved under Section 22, Clause 4. That is not due to the fault of the members of the Mahakuma Parishad and that is not under Secton 1,0 (a). Sir, here, when this is dissolved it has been clearly stated that in the event of dissolution the Government is fully empowered to make any alterntive arrangement for carrying out the fuuctions and duties of the so dissolved Mahkuma Parishad during the interim period till this is reconstituted as prescribed under the Act. So Sir, in point of law, I think, Government has not violated any rules and provisions of the Act or has not done enything arbitrarily. Now, on point of fact, let me say a few words. Sir, certain principle was adopted. It is not a fact that in the appointment of the Presidents of these 3 Mahkuma Parishads Government have done something arbitrarily. What was the principle adopted? The principle was, those who were holding the office of President till the eve of dissolution of the Mahkuma Parishads under this parti-

cular section they should be alloued to continue. They should not be disturbed. As for example, I like to cite the case of Jorhat Mahkuma Parishad. He was continuing as the President of the Mahkuma Parishad till the dissolution was effected no be was alloued to continue. But in the cases of Golaghat and Tezpur are otherwise. On the eve of the dissolution there were no Presidents of these 2 Mahkuma Parishads, because they were MLAs; and due to the dissolution of the Assembly earlier there dissolution of the Mahkuma Parishad, and as such they were no longer the Presidents of the Mahkuma Parishads, because thay were members of Mahkuma Parishad by vertue of their being MLAs. So, Sir, of the Principle adopted was that those who were holding the office of the Mahkuma Parishads as Presidents till these were dissolved, they were allowed to continue. So, in the case of Jorhat Mahkuma Parishad, the President was not affeced because he was non-MLA. Under this Section, Government is fully authorised to make alternative arrangement. Sir, in the case of Tezpur, Dr Goswami has been appointed as President. I think, he is not less efficient than anybody else in Tezpur. In the case of Golaghat, much has been spoken about Shri Apurva Barua. But I like to submit that he is also not less efficient than anybody else in the Golaghat Sud-divison. Many Hon'ble members said that he is not a resident of rural area; he is a resident of the town. I say that Shri Apurva kumar Barua is a member of Doigrung Gaon Sobha in the Golaghat Subdivision. He is the General Secretary of the District Co-operative Union of Golaghat; he is the Secretary of the Assam Stats Co-operative Union and he is the Chairman of the District Central Co-o-

perative Bank, Sibsagar. So, can we take him as most unsuitable person ?

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : শ্ৰীঅপূৰ্ব বৰৱাৰ নামটো গোলাঘাটৰ ভোটাৰ লিষ্টত আছে নে নাই ? এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে নাজানে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলী (মন্ত্ৰী) : সেই জন দৈ গাওঁ গাওঁ সভাৰ মেম্বাৰ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : যি জন মানুহ গোলাঘাট টাউনৰ বাসিন্দা সেইজন দে গাওঁৰ বাসিন্দা হল কেনেকৈ ?

Shri Syed Ahmed Ali : So, Sir, considering all these factors, we appointed him (Shri Apurva Kumer Barua) whom we considered to be an efficient Person. By this, Government has neither violated any provisions of the Act nor has done anything arbitrarily in this matter.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : এইটো এটা জাল। তেখেতৰ দৈত নাম আছেনেকি ? কৃষ্ণ উলিয়াব খুজিছেনেকি ? তেখেত গোলাঘাট টাউনৰ বাসিন্দা।

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : I have got no axe to grind against Shri Apurva Barua. My point is-aas the Minister has said, that this arrangement in Golaghat was not due to any fault or failure of the Mahkuma Parishad ; this was due to the re-arrangement of the boundaries after the constitution of Lakhimpur district. Therefor, so far as the Mahkuma Parishad entity is concerned, that is above board. The Mahkuma Parishad does not mean only the President, it means the entire Body. So, may I know from the Minister whether in the reconstituted Body which has been formed, all the other members of Gaon Sobha who ceased to be members have been reteined or some them have been dropped.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Sir, prabably I could not fully make my point clear to him, althoug I have explained in details.

Mr. Speaker : You can read out the rules.

Shri Gaurishankar Bhattacharyya : Whether other members were also retained or not ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : The principle adopted in this case was those who were holding office of President, Vice-President or members of that dissolved Mahkuma Parishad, till dissolution, were not disturbed ; they allowed to continue in Golaghat Mahkuma Parishad also by except these President who was a MLA and was not holding the office of President ship when these Mahkuma Parishad was dissolved.

Shri Shanti Ranjan Das Gupta : If the hon'ble Speaker wants to extend time, he may continue by a special order. The Rule-59 states that only half an hour's discussion can be allowed on this matter. Half an hour is already over and if this is continued like this, we are unnecessarily harrassed.

Mr, Speakur : It does not say so ; I have allowed it.

Mr. Shanti Ranjan Das Gupta : That is right.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want to have a clarification. The Minister has taken protection under the amended rule There is no specific rule under which the Minister can taken protection to appoint a person of their choice. The Minister said that those persons whose mem- ...hip has ceased and those persone whose continued as ...er till the date of dssolution of the Assembly or ...hkuma Parishad, they were allowed to contine as ... case of Jorhat Mahkuma Parishad in adhoc arran- ... The Government did not find any other person ...mained as member of the Mahkuma Parishad till

the dissolution of the Assembly or the Mahkuma Parishad to be appointed as Chairman of the Mahkuma Parishad. They appointed a person as Chairman who has dule vote, both in village and town, and for whom they have given a long certificate. Could they not find out any other person from the existing members of the Mahkuma Parishad for appointment as Chairman of the Body.

shri syed Ahmed Ali (Minister): Sir, it seems the point is not clear to the hon'ble member.

Shri Dulal Chandar Barua: This person was appointed on political consideration. My point is was there not a single other person who considered to be fit for holding the post of chairman of the Mahkuma Parishad?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister): Sir, that is a matter of opinion.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 10 am. tomorrow.

ADJOURNMENT

The House then rose at 5-20 P. M. and adjourned till 10 A. M. tomorrow the 15th June, 1972.

Shillong
The 14th June, 1972

U: Tahbildar
Secretary
Assam Legislative As