

GOVERNMENT  
1972 JUN 9

GOVERNMENT - BUDGET - SESSION

# C O N T E N T S

## BUDGET SESSION

Volume II. No. 5

Dated, the 9th June 1972

	Page
1. Questions & Answers.	1-27
2. Statement By the Minister, Agriculture	27-35
3. Complaint of Breach of Privilege.	35-41
4. Calling Attention.	42-44
5. General Discussion on the Budget.	45-56
6. Adjournment.	56



# DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, June 9, 1972

The House met at Ten of the Clock in the Assam Chamber, Shilong with Mr. Speaker in the Chair.

STARRED

## QUESTIONS AND ANSWERS

[To which oral replies were given]

Re : Grievances of the A. C. S. Class I Officers, Association

Shri Dulal Chandra Barua asked :

\* 42. Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) What were the grievances placed before the Government by the A. C. S. Class I Officers' Associations?

(b) Whether it is a fact that some of the grievances of these Officers have already been redressed by the government ?

(c) If so, what are those grievances ?

(d) What steps Government has taken for the fulfilment of the remaining demands ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

(a) — Their main grievances were —

1. To give some of the Ex-cadre posts held by the I. A. S. Officers to the A. C. S. I. Officers.

2. To increase the number of permanent posts in the senior grade of A. C. S. I.

3. Posting of A. C. S. I. Officers as Subdivisional Officers in the independent subdivisions.

4. To allow suitable A. C. S. I. Officers to hold 50 percent of the cadre posts of the I. A. S.

5. To make provision for Selection Grade in the senior



scale of the A. C. S. I with a pay scale of Rs. 1,300 to Rs. 1,800.

6. Promotion from junior scale to senior scale of the A. C. S. I should be automatic.

7. Not to increase the I. A. S. cadre strength after the creation of Meghalaya State.

8. Posting of a full time Secretary in the Appointment Department.

9. Abolition of the post of Joint Secretaries to the State Government.

10. To give certain facilities pertaining to financial matters such as merger of D. A. with pay, raising of interest on G. P. Fund, doubling of the rate of Family Pension, provision for housing facilities and revision of pay as per award of the Das Commission.

(b)—Yes.

(c)—(1) The following posts, some of which were being held by I. A. S. Officers, have been earmarked for A. C. S. I. Officers viz— Director of Panchayat; Director of Land Requisition, Acquisition and Reforms; Relief and Rehabilitation Commissioner; Director of Small Savings; Director of Manpower; Director of Social Welfare; Director of Tourism; I. G. of Prisons and Director of Employment and Craftsmen Training.

(2) As regards increase of permanent posts in senior scale of A. C. S. I in has since been decided to increase the same from the existing number of 24 posts to 43 posts and the order is being issued.

(3) After the creation of Meghalaya although there has been an increase in the strength of the Joint Cadre of



I. A. S. for Assam and Meghalaya, the cadre strength for Assam has come down substantially. Prior to the enforcement of North Eastern Areas (Re-organisation) Act, 1971 when there were three duty posts of I. A. S. for the three districts of Mizo Hills, Garo Hills and U. K. & J. Hills, the total number of duty posts in the cadre was 58 and after the reorganisation this number has been brought down to 45 for the Assam portion.

(4) It is appreciated that the Select List A. C. S. officers are eligible for officiation in the I. A. S. Cadre posts and it is noted that the benefit of such officiation should be allowed whenever opportunity arises.

(5) The financial benefits sought, are of a general nature and will apply to most of the services. This will be taken up on receipt of the recommendations of the pay Commission.

(6) It has been decided to de-cadre the following posts from the I. A. S. cadre—

- (i) Director of Panchayat.
- (ii) Director of Civil Defence and Home Guards.
- (iii) Director of Supply

(7) Regarding posting of A. C. S. I officers to independent Subdivisions, it may be mentioned that at present there are twelve (12) independent Subdivisions in the State and excepting two the rest are manned by A. C. S. I officers.

(d) The matter is under consideration of the Government as to the remaining demands such as creation of Selection Grade in the senior scale of A. C. S. I.



**Shri Dulal Chandra Barua :** May I know from the hon'ble Chief Minister that by considering the political change and also the change in the administrative sphere does the Government consider it proper to stop taking up more I. A. S. officers in the State? And whether the Government propose to fill up the post likely to be vacant henceforward by the A. C. S. Officers?

**Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :** We are taking up the matter with Government of India.

**Shri Dulal Chandra Barua :** What is the percentage fixed for the A. C. S. I to be promoted to the I. A. S. at present?

**Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :** That I shall not be able to tell you now.

**Shri Dulal Chandra Barua :** Whether the Government of India has issued a circular that 25 percent promotion should be made from A. C. S. and this has not been given effect to by some interested person and only about 12 percent posts have been filled up by them?

**Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :** That is not right. As a matter of effect we are trying to give more opportunities to the A. C. S. officers so that they may go to the senior cadre of I. A. S.

**Shri Dulal Chandra Barua :** When an Officer goes from I. P. S. from A. P. S. he is given all the benefits with retrospective effect, but in case of A. C. S. such benefits are not allowed.

**Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :** I shall look into it.

**Shri Giasuddin Ahmed :** Whether the standard of exa-



Examination in I. A. S. and that of the A. C. S. is the same? If not whether Government will consider the question of raising the standard of examination to A. C. S. so that the quality of the A. C. S. may be raised and that we can do away with I. A. S. people?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): We are also for improvement of the quality of service.

Shri Charan Narzari: May I know the number of A. C. S. Class I officers belonging to the scheduled castes and scheduled tribes and whether the quota of reservation for these people is full?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): This is a new question, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua rose to put a supplementary.

Shri Debendra Nath Bora: On a point of order, Sir.

পৰিপূৰক প্ৰশ্ন ৬ টাতকৈ বেছি হৈছে।

Shri Dulal Chandra Barua: It is the Chair's discretion. Is Government aware of the fact that the representation from this State in the Central Secretariat is much less in comparison to other States? Do not, therefore, the Government consider it proper that along with sending the I. A. S. officers, some A. C. S. officers should also be sent on deputation to the Central Secretariat?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): That we are doing, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua: Apart from other demands, there is also the demand for creation of an industrial cadre. By considering the present position of industrial development here in Assam and also the fact that most of the industrial corporations have failed due



to lack of experienced and trained persons in business management, do not the Government think it proper to create some kind of industrial and accounts cadres manned by properly qualified persons ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I think the hon'ble questioner is right to some extent.

**Re : Representation from the Sibsagar Stadium Construction Committee**

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

\* 43. Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) Whether the Government have received any representation from the Sibsagar Stadium Construction Committee praying for a grant from the Savings of the State Lottery Fund ?

(b) Whether any grant was sanctioned by the Government to the Stadium Committee since 1971 ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

(a)—Yes.

(b) Yes, an amount of Rs. 10,000 was sanctioned to the Sibsagar Stadium Committee on 7th January 1972.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, who will put the question on behalf of the hon'ble Member Shri Promode Chandra Gogoi ?

Mr. Deputy Speaker : Hon'ble Member Shri Dulal Chandra Khound will put the question.

Shri Dulal Chandra Khound : Sir, whether the Government have received any other representation for financial assistance ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, this is a new question.



**Re : Investment in the Associated Industries at Chandrapur**

Sreemati Renuka Devi Barkataki asked :

\* 44. Will the Minister-in-charge of Industries be pleased to state :

(a) What is the total amount invested by the Government of Assam in the Associated Industries at Chandrapur, Gauhati ?

(b) Whether Government has transferred the right of ownership to the present owner of the Industry ?

(c) The total amount payable to the Industrialist as compensation ?

Shri Mohammad Idris : (Minister, Industries) replied :

(a) —Rupees Fifteen lakhs in cumulative preference shares and Rs. 8,19,500 in equity shares.

(b)—The Government have not transferred any of their shares.

(c)—As the State Government do not propose to acquire this Company, the question of compensation does not arise.

Smti. Renuka Devi Barkataki : In spite of the fact that a senior Government officer was placed as one of the Members of the Board of Directors, this industry has proved to be a great failure. May I, therefore, know whether Government is thinking of changing this policy of putting I. A. S. and A. C. S. officers as Members, Board of Director, of these Industries ?

Shri Mohommad Idris (Minister) : This is a question of policy. I cannot say anything off-hand. This may be considered.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Whether it is a fact that the chemical plant of this industry has been taken



over by the Fertiliser Corporation of India ?

Shri Mohommad Idris (Minister): Not yet, Sir. This Government requested the Government of India and then in turn asked the Fertiliser Corporation to examine the unit.

Smti. Renuka Devi Barkataki: May I know whether it is a foot that due to the closure of this industry about 200 workers have been thrown into Das streets. May I know what action Government have taken on this and what relief has been given to the workers ?

Shri Mohommad Idris (Minister) : I share the anxiety of the hon'ble member. This industry has got two units. The textile unit employing 138 workers closed town in October 1970 and the Government were concerned at this closure not only because of their heavy investment in the company but more so because of the resultant retrenchment of a large number of workers. To relieve their hardship Government made several ex gratia payments to the workers. By way of relief a sum of Rs. 99, 852.30 was sanctioned.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Government invested a huge amount in this industry. May I know whether Government can pinpoint the person or persons concerned and the reasons or reasons for the failure of this Industry? If so, what are there ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : It was a private company and, therefore, it is difficult to pinpoint responsibility on a particular person.

Shri Atul Chandra Saikia : মই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, যোৱা বছৰ ৫ লাখ টকাৰ কপাহ কিনা হৈছিল এই



মিল চলাবলৈ ? যদি কিনা হৈছিল, সেই কপাহ কলৈ গ'ল ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : I have said that this unit was closed in October 1970. The refore, the question of purchase of yarn worth Rs. 5 lakhs does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister is most probably not posted with real facts. Is it not a fact that in this House the Government had declared after closure that this Industry would be taken over by the Government and at the instance of the Government the Assam Small Scale Industries Corporation was asked to purchase this huge quantity of cotton for starting that unit? May I know where that cotton has gone and why it was purchased if it was not utilised for the purpose for which it was purchased? I also want to know what is the amount so far spent for purchase of the cotton.

Shri Mohammad Idris (Minister) : About that I would need a new question. But the facts which are with me do not indicate that there was purchase of cotton to the extent of 5 lakhs of rupees. The decision of the Government was like this first of all, this Government tried to negotiate with this company to re-open. This failed. Then this Government approached the Government of India to take over this company under the Industrial Development Regulation Act on 1. 7. 71 for the textile unit and in August 1971 for the chemical unit. So this Government is trying to take over this industry.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether cotton was purchased for starting this industry or not ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : I have said that information is not with me. I can supply it after-

wards if the hon'ble member wants.

Shri Dulal Chandra Barua : May I request the Minister, through you, to furnish the information to the Houses to what is the quantity of cotton purchased, the price and whether it has been utilised or not? Was it purchased by the AIDC or it was purchased by Government through the Small Scale Industries Development Corporation?

Shri Mohammad Idris (Minister) : I will give this information.

Shri Aaur Rahman : Do Government know that the Agro-Industries Corporation has advanced an amount of Rs. 35 lakhs or soon fertiliser account to the Associated Industries and, if so, what steps have been taken to realise the amount?

Shri Mohammad Idris (Minister) : The hon'able questioner might know better than me because he was in charge of Agro-Industries at that time (Shri A. Rohman : I was not.) But the information with me is that the Agro Industries Corporation had advanced some money for purchase of fertilisers but against that advance no fertiliser was delivered to them.

Shri Premadhar Bora : Whether Government consider this investment to the tune of about Rs. 25 lakhs profitable? If the reply is in the negative, what concrete steps Government propose to take to do away with the heavy loss?

Shri Mohammad Idris : (Minister) I have said that this was a private company and the shares of this company were of two kinds, cumulative and preference. At the time of investment it was considered that the industry



would be profitable, but unfortunately it had to be closed. It is this Government's utmost endeavour to revive the industry not only because of the loss suffered but also because of the people who have been thrown out of employment.

Shri Giasuddin Ahmed : Whether the Government has tried to find out the reason of failure of the industry ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : Yes, when this Government had recommended the Government of India to investigate the feasibility of the reopening of its units the Government of India in Textile Branch, i. e., the Foreign Trade Department constituted a Sub Committee which has gone into it and they have found that there were latches no doubt but even there is scope to reopen these units.

Shri Giasuddin Ahmed : What are these latches ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : For this I would like to have a new question.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Government is a major participant in that concern and Government representatives were also there in the Board of Directors. So, may I know from the Minister-in-charge of Industries that before the closure of that concern did the Government representatives inform the Government about the financial and other conditions of the particular concern ? If not, why the Government did not take action against the representatives of the Government for not informing the Government well ahead of the closure of the concern ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : Sir, first of all, this is not a Government concern. It was a private company absolutely. Only because of the participation of the State

Government there were tow representatives from the Government side and I am sure these representatives must have informed about the condition of the Company to the Government.

শ্রীঅতুল চন্দ্র শইকীয়া : মন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই Private company বিলাকৰ capital কিমান আছে ? Assam financial corporation আৰু Industrial financial corporation য়ে এই company ক কিমান টকা যোগাইছে ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : Sir, the materials are not with me now. I would need a separate question on it.

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী : স্যার, নিচুৱাই আসাম সরকার এই সব Private Company ৰ সহিত জড়িত আছেন। এই সব Private Company গুলিতে সরকারের প্রতিনিধি থাকেন। যখনই টাকা-পয়সা সংক্রান্ত সৰ্বনাশের উৎপত্তি হয়— তখনই সরকার বলেন, এই সব Private Company সুতরাং এদের সাথে সরকারের কোন সম্পর্ক নেই। তাহলে সরকারের প্রতিনিধি সেখানে কেন থাকে ? আর থাকলেও সরকার এই টাকা-পয়সা সংক্রান্ত সৰ্বনাশের সময় কি ব্যৱস্থা অবলম্বন করেন ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ (মন্ত্রী) : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইহা সত্য যে, সরকারের প্রতিনিধি এই গুলিতে থাকে, কিন্তু যেহেতু এই গুলি ব্যক্তিগত উদ্যোগ, সুতরাং সব সময় সরকার এই গুলিৰ উপৰ প্ৰভাৱ খাটাতে পাৰেনা। তথাপিও সরকার সব সময় সতৰ্ক থাকে এবং ভবিষ্যতেও টাকা পয়সা সংক্রান্ত বিষয়ে এদের উপৰ সরকার সতৰ্কতা অবলম্বন কৰবে।

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী : বন্ধ হওয়ার আগে কি সতৰ্কতা অবলম্বন কৰা হৈছে ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্রিছ (মন্ত্রী) : সেটা আমি আগেই বলেছি।

ডঃ ববীন গোস্বামী : ১৯৭০ চনৰ ২২ জুলাই তাৰিখে এই উদ্যোগ পৰিচালনাৰ ক্ষেত্ৰত যি সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছিল সেই অনুযায়ী চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো বিহীত ব্যৱস্থা নললে এই বছৰৰ ৩১ আগষ্ট তাৰিখে উদ্যোগ বন্ধ কৰি দিয়া হব সেইটো সচা নেকি ? আৰু তাৰ পাছতো চৰকাৰে চেপ্তেম্বৰ মাহতে সেই বিষয়ে প্ৰতিবেদন পঠিয়াছে সেইটো সচা নেকি ।



শ্রীমহম্মদ ইন্দিছ (মন্ত্রী) : এইটোৰ কাৰণে নতুন প্ৰশ্নৰ আৱশ্যক ।  
 শ্রীজুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এইটো সত্য নেকি ? Bord of Directors ত যি সমল  
 মেম্বাৰ আছে সেই সকলে Bord of Directors ৰ এখনো Meeting ত  
 উপস্থিত নাথাকে ফলত সেই মেম্বাৰ সকলে এই বিষয়ে একো নাজানে, গতিকে  
 সেই মেম্বাৰ সকলে কোন কোন Meeting ত উপস্থিত আছিল আৰু কোন  
 Meeting ত উপস্থিত নাছিল সেই বিষয়ে Proceeding draw কৰি আমাক  
 জনাবনে ?

শ্রীমহম্মদ ইন্দিছ (মন্ত্রী) : মই কবলৈ ওলাইছো এইটো বৰ বহু প্ৰশ্ন আগৰ  
 Proceeding বিলাক চাব লাগিব অসম চৰকাৰৰ যিবিলাক প্ৰতিনিধি উপস্থিত  
 নাছিল সেই সকলক Explanation বিচাৰিব লাগিব ।

শ্রীমতী বেহুকা দেৱী বৰকটকী : এই প্ৰশ্নটোত ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয়ৰ  
 চূড়ান্ত উপসাব আছে, মই মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে চৰকাৰৰ  
 সাহাৰ্য হিচাবে লোৱা খবৰ মতে সেই Industry বিলাকত Industrial  
 সকলৰ মাত্ৰ শতকৰা ১০ ভাগহে chair থাকে আৰু বাকী ৯০ ভাগ chair  
 থাকে চৰকাৰৰ, এই ধৰণৰ যি বিলাক বিশৃঙ্খলাৰ সৃষ্টি হৈছে সেই বিলাক  
 নতুন চৰকাৰে ভাল দৰে তদন্ত কৰি সদনত আগত দাখিল কৰিবনে ?

শ্রীমহম্মদ ইন্দিছ (মন্ত্রী) : তদন্ত সম্পৰ্কে বিবেচনা কৰা হ'ব আৰু এই  
 উদ্যোগ নতুনকৈ খুলিবৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা প্ৰচেষ্টা কৰা হ'ব ।

শ্রীমতী বেহুকা দেৱী বৰকটকী : চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা খোলা হ'ব নে ?  
 private party দিয়া হ'ব ?

শ্রীমহম্মদ ইন্দিছ (মন্ত্রী) : ভাৰত চৰকাৰৰ Companyৰ আইন আছে  
 সেই মতে দখাস্ত দিয়াত তাৰিখৰ বিষয়ে মাননীয় সদস্য সকলক মই আগেয়ে  
 কৈ গৈছো সেইটো আমি persue কৰি আছো আৰু আশা কৰিছো নতুনকৈ  
 উদ্যোগ সমূহ গঢ়ি উঠাত ই বহুগুণে সহায় আগবঢ়াব ।

শ্রীবেহুকা দেৱী বৰকটকী : ভাৰত চৰকাৰৰ নতুন আইন মতে এচচিয়েটেড  
 ক্লজদ্ অৰ ফেইল যিবিলাক ইন্দ্ৰাষ্ট্ৰি আছে সেইবোৰক আন ইকনমিক ইন্দ্ৰাষ্ট্ৰি  
 বুলি গ্ৰহণ কৰিবনে কি ।

শ্রীমহম্মদ (ইন্দিছ) : এই ধৰণৰ ক্লজদ্ ইন্দ্ৰাষ্ট্ৰি অসমতেই নতুন নহয়,  
 গোতেই ভাৰতে বৰ্ষতে এনেধৰণৰ ইন্দ্ৰাষ্ট্ৰিৰ নমুনা যথেষ্ট আছে । পশ্চিম বঙ্গ,  
 মধ্যপ্ৰদেশ আদিতো এনে ইন্দ্ৰাষ্ট্ৰি বন্ধ হৈছে । ভাৰত চৰকাৰৰ ৰেগুলেশ্যণ  
 এক্ট মতে এই বন্ধ হোৱন ইন্দ্ৰাষ্ট্ৰি বোৰ খুলিবলৈ প্ৰচেষ্টা কৰি আছে ।

বাবপূজীয়া মৌজাখন মৰিগাওঁ মহকুমাৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰাৰ বাবে প্ৰতিবেদন  
শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰে সুধিছে :

\*৪৫। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) নগাওঁ জিলাৰ বাবপূজীয়া মৌজাৰ বাইজৰ তৰফৰ পৰা মৰিগাওঁ  
মহকুমাত বাবপূজীয়া মৌজাখন অন্তৰ্ভুক্ত কৰিবৰ বাবে যোৱা ২৬।  
১।৭২ তাৰিখে এখন প্ৰতিবেদন মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰত দাখিল কৰা বিষয়ে  
বৰ্তমানৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানেনে ?

(খ) যদি জানে তেনেহলে চৰকাৰে এই বিষয়ত কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহই উত্তৰ দিছে :

(ক)— হয়, প্ৰতিবেদন এখন পোৱা হৈছে।

(খ)— বিষয়টো বিশদভাবে বিচাৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্ৰীপিত সিং কোঁৱৰ : চাব, বাবপূজীয়া মৌজাখন মৰিগাওঁ মহকুমাৰ  
অন্তৰ্ভুক্ত কৰিব খোজা কথাটো সচাঁনে? আৰু সেই ঠাইৰ পৰা মানুহবিলাক  
আহিব বিচৰা কথাটো সচাঁনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : চাব, এই গোটেই কথাটো বিবেচনাধীন  
হৈ আছে।

শ্ৰীদেবেন বৰা : চাব, মই এটা কথা জানিব পাৰোনে কি যে মৰিগাওঁ  
তদকম আন এটা মহকুমা খুলিব খোজা কথাটো সচাঁনে কি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) এইটো এটা চাব নতুন প্ৰশ্ন।

বৰপেটা মহকুমাক জিলা পৰ্যায়লৈ ৰূপান্তৰ

ডাঃ সুবেদৰ নাথ দাসে সুধিছে :

\*৪৬। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

(ক) প্ৰশাসনৰ সুবিধাৰ্থে বৰপেটা মহকুমাক জিলা পৰ্যায়ত উন্নত কৰাৰ  
কথা চিন্তা কৰা হৈছেনে ?

(খ) যদি হৈছে তেন্তে কেতিয়ামানলৈ জিলা গঠন কৰা হব ?

(গ) যদি হোৱা নাই, কিয় হোৱা নাই জনাবনে ?

মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহই উত্তৰ দিছে :

(ক), (খ) আৰু (গ)— এই বিষয়ত স্মাৰক পত্ৰ প্ৰস্তাৱাদি সময়ে সময়ে  
পোৱা হৈছে আৰু বিষয়টো চৰকাৰৰ বিবেচনাধীন হৈ আছে।



শ্রী বদন চন্দ্র তালুকদাৰ : উত্তৰ কামৰূপ জিলাত প্ৰশাসনৰ সুবিধাৰ কাৰণে ভাগ কৰি এখন বেলেগ জিলা তৈয়াৰ কৰিবলৈ দাবী অহা কথাটো সচাঁনে !

শ্রী শৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : প্ৰশ্নটো নতুন হৈছে।

শ্রী কবিতা বায় প্ৰধানী : চাৰ, এইযে বৰপেটা চাবজিভিজনটো জিলা পৰ্য্যায়লৈ কপাস্তুৰিত কৰাৰ দাবী আহিছে তাৰ কিবা প্ৰস্তাৱ লিখা আছেনে কি !

শ্রী শৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : চাৰ মই আগতে কৈছো এই গোটোই কথাটো বিবেচনাধীন হৈ আছে।

শ্রী কবিতা বায় প্ৰধানী : এই বিষয়ত যিবোৰ স্মাৰক পত্ৰ দিয়া হৈছে তেওঁ গোলপাৰাৰ এটা অংশ জুৰি দিয়াৰ কথাটো লিখা আছে নেকি ?

শ্রী শৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : সেই কথা এতিয়া মোৰ লগত নাই।

শ্রী আটাৰুৰ বহমান : চাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে গোটোই কথাটো বিবেচনাধীন হৈ আছে বুলি কৈছে, যিহেতুকে উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাত ৭ লাখ জনসংখ্যা আছে, এই ক্ষেত্ৰত উত্তৰ লক্ষীমপুৰতকৈ বৰপেটা মহকুমা সমস্যাবহুল সেয়ে বিকেন্দ্ৰকৰণকৰা নীতি ঘোষণা কৰি এই বিষয়টো সহানুভূতিৰে বিবেচনা কৰি চাবনে ?

শ্রী শৰৎ চন্দ্র সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) : বিবেচনা কৰিছো যেতিয়া সহানুভূতিও নিশ্চয় থাকিব।

### Re : Grievances of the Assam State Electricity Board Workers' Union

Shri Dulal Chandra Barua asked :

\* 47. Will the Minister-in-charge of Power and Electricity be pleased to state—

(a) What are the main grievances of the Assam State Electricity Board Workers' Union ?

(b) Whether it is a fact that in spite of definite assurance given by the management for the immediate fulfilment of the genuine grievances of the workers no effective steps have so far been taken in this regard ?

(c) If so, the reasons thereof !

Shri Mohammad Idris (Minister of Power (Electricity), Mines and Minerals) replied :

(a)—Assam State Electricity Board Workers' Union raised certain grievances for redressal and the following are considered to be the main grievances of the employees, namely implementation of the Wage Board recommendation, workers' participation in management, water supply in certain places, accommodation problem, framing of service regulations regularisation of Master Roll and work-charge employees and confirmation of staff, non-transfer of the Union Office-bearers and payment of one month's pay as bonus.

(b)—It is not a fact that due attention was not given to the redressal of the above grievances. These were examined and steps are being taken for redressal of the genuine grievances.

(c)—Does not arise.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister has stated that some of the grievances of the workers are being met. May I know whether any of the grievances made by the workers have so far been met, and if so, what are those demands ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : This is a broad question and I shall have to give answer item by item. First, the question of wage board recommendations were considered in different stages and lastly this had been referred to the Industrial Tribunal on 10.5.72. We are now awaiting the Tribunal's award; secondly, as regards workers participation in the Management, one representative of the workers has been appointed as a Member of the Consul-



tative Council of the Assam State Electricity Board. The question of including a representative of the workers in the Board itself it is under examination. This would require examination further also because the Board is now a joint Board and Government of Meghalaya is also a party. We have already met partially the demand of the workers by including one representative in the Consultative Council. Thirdly, as regards water supply, complaints were received for non-supply of adequate water in some areas. The Board has taken emergent steps in places like Namrup, Gorgaon, Mariani, Dibrugarh, Chandrapur and Kahilipara for adequate supply of water. Fourthly, as regards accommodation problem, in the project areas accommodation has been provided to the Board's employees as far as practicable. In other areas also where there are large concentration of Board's employees quarters are being provided in a phased manner, and house rent at the rate of Rs. 8/— per month has been sanctioned with effect from 1. 4. 69 to those employees who are not provided with quarters, and whose pay is not more than Rs. 149 p. m.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know, Sir, what was the necessity of referring the matter of Wage Board recommendations to the Tribunal instead of settling the matter between the management and the workers' representatives ?

#### Wage Board Recommendation :

Shri Mohammad Idris (Minister) : Initially bipartite negotiation took place between the Assam State Electricity Board and workers but they could not succeed. Hence, Board took decision on this recommendation. As it

considered that the pay-scales of the Board were generally higher than those recommended by the Wage Board, and as generally the total emoluments of the Assam State Electricity Board workers were higher than those recommended by the Wage Board, the State Electricity Board decided to increase the D. A. rates to some extent, inspite of its difficult financial position, as a good will gesture. It also gave a house rent allowance at the rate of Rs. 8.00 per month to the employees drawing pay up to Rs. 149.00 per month. These decisions were given retrospective effect from 1. 4. 69.

As the workers were not satisfied with this decision of the Assam State Electricity Board, the matter was taken up for conciliation by the Labour Commissioner who finally made his recommendations which would involve an additional financial liability of Rs. 15 lakhs per year for Assam State electricity Board.

However, as no agreement was possible on these recommendations, the Government in the Labour department have referred this matter to the Industrial Tribunal on 10. 5. 72. At present, therefore, we are awaiting Labour Tribunal's decisions.

## 2. Workers' participation in the management :

One representative of the workers has been appointed as a member of the Assam State Electricity Board Consultative Council. But the question of including a representative of workers in the Board is under consideration. It would require examination of the position in other Electricity Boards and in consultation with the Government of Meghalaya, as the Assam State Electricity Board is a joint Board at present.



### 3. Water Supply :

In some of the Sub-stations and the project areas of the Board, complaints were received for nonsupply of adequate water. The Board has taken emergent steps in places like, Namrup, Gargaon, Mariani, Dibrugarh, Chandrapur, Kahilipara, etc. For adequate supply of water.

### 4. Accommodation Problem :

In the project areas accommodation has been provided to the Board's employees as far as practicable. In other places also where larger concentration of Board's employees are involved, construction of Board's departmental quarters have been taken up in a phased manner. House Rent at the rate of Rs. 8.00 per month has been sanctioned with effect from 1.4.69 to the admissible employees, not provided with quarters upto the pay limit of Rs. 149.00 p.m.

Shri Dulal Chandra Baura : Sir, may I know from the Hon'ble Minister that apart from those grievances there is another grievance. i. e., Fourth Grade employees of the State Electricity Board who qualify themselves for the post of L. D. A. or Typist whether they will be given the promotion ? Whether certain percentage of such posts can be reserved for this category of employees ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : This matter is absolutely at the discretion of the Board Authority. However, I shall take up the matter with the Board for their decision.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, since the Government have got control over the major part of the Board, I think it would be better if the Government intervene in the whole affairs and settle up the matter in respect of fulfillment of the demands of the Board's employees.

Shri Mohammad Idris (Minister) : Sir, at the moment such a financial situation has arisen in the Board which is better known to the hon' Member and I shall surely examine and take it up with the Board.

Shri Jagadish Das : এই ইলেকট্রিচিটি বর্ডৰ কৰ্মচাৰী বিলাকৰ অভিযোগ পূৰণ কৰিবলৈ চৰকাৰৰ কি অঙ্গুবিধা আছে ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : প্রশাসনীয় অঙ্গুবিধা বৰ বেছি নাই। বৰ্ড এখন অটনমাচ কৰি, বৰ্ডে যিবিলাক কাম কৰিব নোৱাৰে, সেইবিলাক কক্ষত চৰকাৰে হস্তক্ষেপ কৰিব পাৰে।

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, there are certain categories of employees, who have completed 240 days of continuous service, should be brought under regular cadre. May I know from the Hon'ble Minister why they should not be brought under the regular cadre ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : Sir, this is a new question. If there is provision, that will be definitely pursued and we shall try to get it implemented.

Maulana Abdul Jalil Choudhury : স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ৰঙ্গেছেন এই বিষয়টি বিবেচনাধীন বা পরীক্ষাধীনে আছে। প্রত্যেক পরীক্ষাই একটা আৰম্ভ ও শেষৰ তাৰিখ থাকে। মন্ত্রী মহোদয় জানাবন কি বিষয়টিৰ শেষ তাৰিখ কি ?

Shri Mohammad Idris (Minister) : বিষয়টিৰ আজকেই প্রথম আৰম্ভ হলো, তাই শেষ কোন দিন হবে জানি না।

Re : Mukalmua Circle Office

Sreemati Renuka Devi Barkataki asked :

\*48. Will the Minister-in-charge of Revenue be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Circle Office of the Mukalmua Circle is still functioning in a rented house ?



(b) If so, the step taken by Government to construct its own building ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

(a) — Yes.

(b) — A plot of land has been reserved for the purpose of construction of the Circle Office buildings. P.W.D. has also been requested to prepare and submit plan and estimate for the purpose of construction of the buildings.

Smti. Renuka Devi Barkataki : May I know from the hon' Minister whether a sum of Rs. 48,000 was sanctioned for construction of the Circle Office building but because of the failure of the P. W. D. to prepare the plans and estimates of the building the work could not be taken up and the sanctioned money was surrendered? Whether Government propose to hand over the work of the P. W. D. to any other agency in view of the fact that P. W. D. is over-burdened ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, one part of the question is correct. As regards the other part of the question, Government has not yet considered to hand over the work of the P. W. D. to any other agency:

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, the question is not clear to me. Whether it is a revenue circle Office or someother Office ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, I have already replied that it is a Revenue Circle Office.

Shri Abdur Rahman Choudhury : May I know what is the rent per month for hiring such kind of building in that area ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : The monthly

rent is Rs. 250/— of this building.

Shri Abdur Rahman Choudhury : Sir, how long that office will remain in the hired building ? Whether Government has got any policy in future to have its own building ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, Government is thinking over this matter for quite a long time and now we are giving priority.

ডাঃ ববিন গোস্বামী : বছৰটোত কিমান টকা ঘৰ ভাড়াৰ ববান্ধ চৰকাৰে খৰচ কৰে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : এইটো বৰ ডাঙৰ প্ৰশ্ন । এইটোৰ উত্তৰ এতিয়াই দিব পৰা নহব ।

শ্ৰীমতী বেহুকা দেবী বৰকটকী : চাৰকোল অফিচটো সাজিবৰ কাৰণে পি ডব্লিও ডিক যি প্লেন এষ্টেমেট খুজা হৈছিল সেই প্লেন এষ্টেমেট পি ডব্লিও ডিয়ে কেতিয়া দিব পাৰিব ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী) : ১৯৭০ চনৰ পৰাই সেই সম্পৰ্কত লিখা লিখি চলি আছে । আৰু বাবে বাবে আমাৰ ৰাজহ বিভাগৰ পৰাও অনুৰোধ কৰি অহা হৈছে । কিন্তু এইটো এতিয়ালৈকে দিয়া হোৱা নাই, দিলেই কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা যাব ।

Re : Primary Co-operative Weavers' Society

Sreemati Renuka Devi Barkataki asked :

49. Will the Minister-in-charge of Co-operation be pleased to state—

(a) How many Primary Co-operative Weavers' Societies are benefited by the Assam Co-operative Weavers' Society, Gauhati ?

(b) What is the total distribution of yarn to and total production for sale from the Primary Co-operative Weavers' Society ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Co-operation) replied :

49. (a)—There is no Society called “Assam Co-operative Weavers’ Society, Gauhati”. There is one Apex level Society called “Assam Apex Weavers’ Co-operative Society Ltd.,” at Gauhati. 484 Primary Co-operative Weavers’ Societies are benefited by the Assam Apex Weavers’ Co-operative Society Ltd., Gauhati.

(b)—Total distribution of yarn by Assam Apex Weavers’ Co-operative Society to Primary Co-operative Weavers’ Societies is worth Rs. 22, 95, 120·10 Paise from 1st July, 1965 to 30th April, 1972. The Primary Co-operative Weavers’ Societies procure a very large quantity of yarn from local market directly.

Total value of production for sale from the Primary Co-operative Weavers’ Societies is Rs. 437·84 lakhs from 1st July, 1965 to 30th April, 1972.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, whether it is a fact the yarn quota allotted to these primary societies particularly to the Assam Apex weavers’ Co-operative Society Ltd., which were received from Madura and other Mills, was sold in the blackmarket ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, these societies received yarn only from Madura Mill and not from any other Mill. Sir, as the market rate is lower, the allegation which has been made may not be correct at the moment.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, Goalpara Co-operative Society, Central weavers Society, Nalbari and certain other societies which were supposed to get the yarn from this society, were deprived from the yarn. May I know whether it is a fact ?



Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, I do not have any information. May I have the names of those societies ?

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, I will give the names.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, what is the total number of societies in the State.

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, I want notice.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, whether the Government have ever made any profits and loss accounts of these primary societies ? If so, what is the amount of profit and loss ?

Shri Gajen Tanti : Sir, the details of profits and accounts are not with me. I will place it later on.

শ্রী মতী বেবতী দাস : মই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোঁনে যে যিটো মাদুৰা, স্মুতাৰ গোট আমাৰ অসমলৈ আহে, সেইবিলাক অসম নাপাওঁতে কলিকতাৰ বজাৰত বিক্ৰি হৈ যায় আৰু তাৰ কাৰণে আমাৰ অসমীয়া মহিলা সকলে স্মুতা পোৱা নাই ?

শ্রী গজেন তান্তী (মন্ত্রী) : সেই বিষয়ে এতিয়াও অনুসন্ধান চলি আছে।

শ্রী গিয়াচুদ্দিন আহমদে : তেখেতে কৈছে অনুসন্ধান চলি আছে, কিন্তু অনুসন্ধান কোনে কৰিছে ? যি জনে কৰিছে - সেই জনৰ ওপৰত অনুসন্ধান খবৰ নিভৰ কৰিব পাৰি নে ?

শ্রী গজেন তান্তী (মন্ত্রী) : এইটো বিভাগৰ ফালৰ পৰা অনুসন্ধান কৰি আছে।

Smti Renuka Devi Barkataky : Sir, the most funny thing is that one of the Registrar or Dy. Registrar of the department who are involved in this racket were entrusted with the work of enquiring into the whole episode.

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, I have not received any allegation against the officers.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, Many anomalies are

going on in this particular society and they have failed to achieve the objective for which it was set up. Considering these facts, whether Government think it proper to constitute an enquiry to go into the whole affairs of the society ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, I am going to do this.

Re : Dispensary at Desang-Dhai Ali

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

50. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a proposal has been submitted to the Government to establish a Dispensary at Desang-Dhai Ali in Kowerpore mouza within the Sibsagar District ?

(b) If so, whether the Government have decided to sanction the proposal considering need of a big area ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

(a)—Yes.

(b)—No. Due to paucity of fund, it will not be possible to establish a dispensary there in immediate future.

Mr. Dy. Speaker : The hon' Member Shri Dulal Chandra Khound has been authorised to put the question.

Shri Dulal Chandra Khound : Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether any arrangement has been made to run a hospital there ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : I have already given the reply.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, when the provision of funds will be made ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, we are trying

our best to make the funds available. But at this critical moment it is very difficult to say when the funds will be available.

**Shri Dulal Chandra Barua :** Sir, whether it is a fact that this is a flood affected area ?

**Shri Chatrasing Teron (Minister) :** Sir, I think flood generally occurs there. But I do not have any personal knowledge about it.

**Shri Giasuddin Ahmed :** Sir, whether the Government have accepted the proposal to establish the dispensary there ?

**Shri Chatrasing Teron (Minister) :** Sir, the question of acceptance of such a proposal depends on the availability of funds.

**Shri Giasuddin Ahmed :** Sir, my point is whether the Government agrees to the fact that there is a necessity of establishing a dispensary in that area ?

**Shri Chatrasing Teron (Minister) :** Sir, we feel the necessity of establishing Hospitals not only in this area but everywhere throughout the State. But in spite of our best efforts, we cannot go ahead in this respect due to lack of funds and non-availability of suitable land for proper location of the Hospitals in certain areas.

**Shri Giasuddin Ahmed :** Sir, I want to know from the Hon'ble Minister when Government will be able to give medical facilities to all these lakhs and lakhs of people of Assam ?

**Shri Chatrasing Teron (Minister) :** Sir, I think the Hon'ble Member will at least agree with me that it is a question which is not possible within 4 or 5 years.

**Shri Abdul Maktadir Choudhury :** Sir, whether Govr



ment have any principle to establish the hospitals on the basis of population of the area.

### UNDISPOSED STARRED QUESTION

Re : **Sibsagar Civil Hospital**

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

\*51. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state, whether the Government have decided to improve and modernise the Sibsagar Civil Hospital which is the only major Hospital in the Subdivision ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

—Yes, Sir.

### Statement by the Minister, Agriculture

Mr. Deputy Speaker : Order, order : The Question Hour is over.

Now, there is a statement to be made by Mr. Das, Agriculture.

Shri Dulal Chandra Barua : We have a privilege motion:

Mr. Deputy Speaker : I have got an application from the Minister, Agriculture at 8-40 a.m. and I got one privilege motion at 8-50 a.m. Yes, Mr. Das please.

Shri Dulal Chandra Barua (When Shri Upendra Das, Minister Agriculture rose to speak) : Sir, according to the procedure privilege motion gets the priority.

Mr. Deputy Speaker : On the same subject he has submitted the application. I am taking these together. Let the Minister speak first.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the privilege motion will get the priority and if you allow the Minister to make the statement first, then you will violate the rules of the House. The member bringing the privilege motion

may be allowed to make his submission first and after the Minister may be asked to read out his statement. And after hearing the statement of the Minister, if we are we may withdraw the motion. Therefore, I submit that satisfied you will allow the privilege motion to be moved first.

Mr. Deputy Speaker : I have already given my opinion and have asked the Minister, Agriculture to make the statement. Shri Giasuddin Ahmed (when Shri Upendra Das, Minister rose to speak): Sir, I have got a point of order. I refer you to rule 161 of the Rules of Procedure and Conduct of Business. It reads "If the Speaker gives his consent under rule 158, the member making the complaint shall, after questions and before the list of business is entered upon, read his complaint and may make a short statement relevant thereto. If the complaint is founded upon a document, it shall be read by the member complaining or, if so directed by the Speaker, by the Secretary. The Speaker, after hearing any other member if necessary, shall decide whether the complaint is in order or not." That is the rule, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : You have given the consent.

Mr. Deputy Speaker : I have not given the consent.

Shri Dulal Chandra Barua : The point of order is, we have given notice of privilege motion against a Minister or Ministers and you have received, and as you have said, you have taken up the matters together. Now, you may ask the mover of the motion to speak on the points of the privilege motion and after that if you consider that some clarifications are necessary from the Minister the Minister may be asked to speak on the basis of which the motion

may also be withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The Minister has submitted his application to me beforehand.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : I submit Sir, you have to adhere to the rules and procedure of the House.

Mr. Deputy Speaker : The question of giving consent by the Speaker is there. When I got both the papers at a time, I think it is .....

Shri Dulal Chandra Barua : I am sorry Sir, you are wrongly briefed. With due apology to you, I submit, you cannot flout the procedure and convention of the House. If you have been briefed like this by the Secretary, then there will be another breach of privilege.

Shri Giasuddin Ahmed : Question is not whether the motion was received before or after. Question is, as it is stated in Rule 159 "A member wishing to make a complaint of a breach of privilege shall give notice in writing to the Secretary before the commencement of the sitting on the day on which it is proposed to be made....." So, whether this complaint was submitted before the sitting of the day or not that is the question to be decided and it is obligatory on the part of the Speaker to give his consent or refuse it after hearing the complaint. Therefore, it should be taken up before other matters are taken up.

Shri Santi Ranjan Das Gupta : Sir, I want to refer to rule 163 which says, "The Speaker may issue such directions as may be necessary for regulating the procedure in connection with all matters connected with the consideration of the question of privilege either in the Committee of privileges or in the House." Therefore, the



Speaker has got the absolute right.

Shri Giasuddin Ahmed : Rule 163 has been mis-interpreted by the hon' Member.

Shri Dulal Chandra Barua : Rule 163 relates to how the Speaker shall dispose of the case. Rule 163 cannot over rule, rule 161. The Speaker has to dispose of such case by following rules 169, 159, and 161 including 162. Rule 163 has no relevancy in this issue.

Shri Syed Ahmad Ali, (Minister, Parliamentary Affairs) :  
Sir, when the Chair has given the ruling over the point of order I think, that ruling is binding on the House. Now, the question is you have already asked the hon'ble Minister, Agriculture to read out his statement and when the matter of privilege will be made that ruling will be given by the Chair and according to our Rules of procedure that is binding whether it is wrong or right. (voice from opposition : no, no) Let me finish first. If anybody is aggrieved for the ruling of the Chair there are other means of remedy. Therefore, I submit that the Chair will maintain the ruling and ask the Minister to make the statement.

Shri Giasuddin Ahmed : Mr. Deputy Speaker, Sir, nobody in this august House is above these rules ; neither the Speaker nor are the hon' Members. We are all bound by these rules.

Mr. Deputy Speaker : I will read rule 158. It says "A breach of privilege either of a member or of the House or of a Committee thereof, may, with the consent of the Speaker be brought to the notice of the House....."

So the prior condition is the consent of the Chair.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, you have said that you will be taking up this matter after hearing from the Minister. By doing so you have given your consent. This is the procedure that we have been following for decades. So I appeal to you not to change the procedure overnight.

Mr. Deputy Speaker : I am concerned with the provisions of law and the provisions of rule states about the consent of the Chair. The vital thing is that the consent of the Speaker is to be determined on certain facts. Fact here is the statement of the Minister, Agriculture which he made yesterday. I had got a communication from the Minister, Agriculture that he will be going to rectify that statement. That will picture. I have asked the Minister to make his statement. Then the whole position will be clear on the basis of which complaint on privilege motion may be moved.

Shri Mohitosh Purkayasthya (Minister, Supply) : Mr. Deputy Speaker, Sir, I do not know what is the issue. It seems that the notice of privilege motion was given by some hon' Member and the hon' Minister, Agriculture also sought your permission to make a statement. We should separate both the issues because the Minister sought your permission to make a statement at first and you had allowed him to make a statement. The Minister may be allowed to make his statement and the hon'ble member may also be allowed to raise his complaint on the breach of privilege.

Shri Dulal Chandra Barua : I fully agree with the hon'ble Minister, Supply. If you separate both the things,

that has got no relation with each other; therefore you are to give priority to the Privilege motion.

Shri Dulal Chandra Khound : Sir, you have already given consent. When you have said that you are taking both the things together - statement of the Minister as well as the complaint - together, that means you have given consent. Now the question comes, which will get priority. According to Rules, the privilege motion should get priority before any other business. The Rule states that before any other business is taken up, the privilege motion must be taken up. The hon'ble member, Shri Giasuddin Ahmed said that nobody in this august house is above the Rules and Procedure of the House. Sir, you are the custodian of the Rules and Procedures and I appeal to you not to violate the Rules & Procedures of the august House.

Shri Mohitosh Purkayasthya (Minister) : Mr. Deputy Speaker, Sir, Rule— 161 has rightly been pointed out by the hon' Member, which states— 'if the Speaker gives his consent under Rule-158, the member marking the complaint shall, after questions and before the list of business is entered upon, read his complaint and may make a short statement relevant thereto. If the complaint is founded upon a document, it shall be read by the member complaining or, if so directed by the Speaker, by the Secretary. The Speaker, after hearing any other member if necessary, shall decide whether the complaint is in order or not'. In the list of business, after the question hour, there is calling attention notice. The Minister's statement is not in the list of business. So, the



Rule provides that the question of privilege shall get precedence over the list of business. The Rule does not provide if the Speaker gives consent to make a statement.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, our conventions are rules are very clear. The Minister, Supply has put forward some arguments which have no force. My friend, Shri Khound has rightly pointed out that you have already given consent to both the things. The rule is very clear, and we have been following certain conventions in the House. You being the custodian of the rules and procedures, I think you will give priority to the complaint and then the Minister's statement may come.

Smti Renuka Devi Barkataky : The subject of the privilege motion and the statement of the Minister that he is going to make is different and these matters cannot be linked up. There are two subjects. The privilege motion and the statement of the Minister is different. So, priority should be given to the privilege motion and so let us put the privilege motion, and if the Minister wants to make a statement, let him make this afterwards.

Mr. Deputy Speaker : I have given my opinion. Issues are to on the same subject matter.

(At this stage Shri Dulal Chandra Barua wanted to speak something)

Mr. Deputy Speaker : When the Speaker speaks and when the Speaker stands, there are certain provisions in the Rule and the hon'ble members should behave accordingly.

Shri Dulal Chandra Barua : I have a right to have clarification from you.



Mr. Deputy Speaker : Yes, when the Speaker ceases to speak. The subject-matter is one on which two issues are arising: One is whether the privilege motion on that subject can be brought to the House, and another is that the Minister wants to make a statement on the subject which he made yesterday. I am going to separate both the two things. I think the privilege motion will not be necessary, if the hon. Member accepts the statement of the Minister.

So to determine that there is no need for moving privilege motion brought by the hon. Member on a subject when he mentioned yesterday, and which will have its new form, I have asked the Minister concerned to make his statement. I have gone through the rules; I abide by the rules and I have asked the Minister to make his statement.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, you cannot anticipate things. We are to bow down to your ruling. We find that this has created an unprecedented thing in the House; We are protesting against this and we are leaving the House;

Shri Dulal Chandra Khound: How you are violating and going beyond the rules; we are withdrawing from the House protesting against your ruling.

(The Opposition walked out)

Shri Upendra Das, (Minister) : Mr. Deputy Speaker Sir, on 8th June, 1972 while replying to supplementaries to starred question No. 41, asked by hon. Member Shri Mal Chandra Pegu, I had mentioned that the Vice-Chancellor of the Assam Agricultural University is not a retired Government servant and that he was Vice-Chan-



cellor of a University. I meant that when he was appointed as Vice-Chancellor of the Assam Agricultural University, he was not a retired Government servant in the sense that he had retired from Government service and was without work, but that he was a Vice-Chancellor. In fact, Dr. L. S. Negi retired in early 1968 as the Director of Agriculture and Additional Commissioner for Agricultural Production, Himachal Pradesh Government.

I had also mentioned that only one name was recommended for appointment to the post of Vice-Chancellor of the Assam Agricultural University by the Selection Committee constituted for this purpose. I would like to clarify this statement now. The fact is that the State Government are aware of only the name of the person already appointed as Vice-Chancellor, in view of the fact that he has been so appointed by the Chancellor. Under Section 19 (1) of the Assam Agricultural University Act, 1968, the Selection Committee should have submitted a panel of three names from which the Vice-Chancellor shall be appointed by the Chancellor. The State Government, however, are not aware of the contents of the recommendation of the Select Committee constituted for this purpose. This matter is exclusively within the purview of the Chancellor and the State Government does not come into the picture.

#### **Complaint of Breach of Privilege— wrong reply to a Supplementary Question by Minister.**

Mr. Deputy Speaker : In view of the statement made by the hon. Minister for Agriculture I would ask the hon. Member Mr. Pitsing Konwar whether he will move



his privilege motion.

Shri Pitsing Konwar : Sir, I want to move a privilege motion against the hon. Minister incharge of Agriculture who has made a statement in the House yesterday and misled the House by giving wrong information. Sir, under Rule 159 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I like to give notice of a Privilege Motion against Shri Upendra Das, Minister incharge of Agriculture for giving misleading statement wilfully while he was replying to the Starred Question No. 41 asked by Shri Mal Chandra Pegu, M. L. A. on 8. 6. 72.

The fact is that while the House took up the Starred question No. 41 about the appointment of Vice-Chancellor of Assam Agricultural University hon. Member Shri Aaur Rahman and other hon. Members of the House wanted to know whether the Selection Committee recommended the name of only one person or more for the appointment of Vice-Chancellor. The Minister practically replied twice that only one name, i. e., the name of Dr. Nagi was recommended by the Selection Committee. But the fact is that the Selection Committee recommended a panel of three names for the said appointment and not one only as stated by the Minister. It clearly proved that the Minister, wilfully and deliberately mislead the House by suppressing real facts and thereby committed a serious breach of privilege in the House. Hence this notice.

Shri Dulal Chandra Barua : In support of the privilege motion I want to quote from Kaul's book, page



200. Here it has been said that "the term "breach of privilege" is also applied to contempts generally. It is, however, properly applicable only to that type of contempt which consists in the violation or disregard of the privileges of the House or the individual members thereof..... Hence, if any act, though not tending directly to obstruct or impede the House in the performance of its functions has a tendency to produce this result indirectly by bringing the House into odium, contempt or ridicule or by lowering its authority, it constitutes a contempt." Here yesterday when this question was asked by the hon. Member Shri Ataur Rahman whether only one name was recommended by the Selection Committee or more the Minister repeatedly said that only one name was recommended for the appointment of Vice-Chancellor. But actually two more names were recommended by the Selection Committee, one Dr. Bhattacharjee and another Mr. Mohini Phukan. That is why the Minister has wilfully and deliberately misled the House by giving a false statement. If he would have expressed his innocence we would have pardoned him. When he was asked the Minister deliberately and wilfully concealed the fact and by doing so he has obstructed the members from performing their duties. At page 201 of the said book says.... "refusal by a witness to answer questions put by a Committee (e) and refusal to produce documents in his possession; (f) prevaricating (g) giving false evidence (h) or wilfully suppressing truth (i) or persistently misleading a Committee....." Here the Minister persistently misled the House by deliberately giving false information. He did not give the truth. The truth was



that more than one name was recommended by the Selection Committee. In spite of repeated questions put by the hon. Members he deliberately and wilfully gave false information. Therefore he has committed a breach of privilege of the House. You may therefore take up the complaint now under Rule 158 of the Rules of procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly which says — “provided that if the breach is committed in actual view of the House, the House may take action without complaint.” We have of course given a notice. He has committed breach of privilege of the entire House including the Chair. Therefore, you may either decide the case here or refer it to the Privileges Committee. We have no personal enmity against anyone but the point is that we are to function here because we have been sent here by the people. Sir, you can well imagine how we can function when a responsible Minister can mislead the House. Therefore it is a clear case of breach of privilege committed by Shri Upendra Das and you can either decide the matter here or refer it to the Privileges Committee. I hope you will agree with my suggestions.

Shri syed Ahmed Ali (Minister parliamentary Affairs): I quite agree with the contention of the hon. Member Shri Dulal Chandra Barua. I would like to add something more Mr. Moor's Practice and Procedure in the Indian Parliament has defined what is breach of Privilege. Breach of privilege is wilful disregard.....

.....“wilful disregard by a member or any other member of the lawful powers and privileges of the Parliam-



ent". So, this House has got some powers, immunities as well as privileges and as such every hon. member has got privilege to put a question and also has got the privilege to get the correct reply from the Minister concerned. Now, the main issue before us is that whether the hon. Agriculture Minister yesterday wilfully and with a view to disregard the House or the hon. member has given the reply or not. Sir, if he had any motive or any intention to suppress the correct information or to misguide the House then he would not have come with a clear explanation in the next opportune moment. From the hon. Minister's statement it is clear that he has no such wilful disregard or intention to misguide the House. Sir, he had no malafide intention in it. What he said is a bonifide mistake, and it is a matter of misunderstanding of the fact and so Sir, you are to consider whether the reply given by the Minister is intentional and if it is intentional and if he had any motive to suppress it: When the Minister could realise that the reply given him is not correct he in the next opportune moment come with his explanation and therefore Sir, I would request the hon. member not to pursue it.

Shri Dulal Chandra Barua : I have heard the Minister for Parliamentary Affairs. No doubt he is to save his colleague, but the question is that he has got certain obligation to help the Chair by arguments and he should not act as a party man. When the question was put to the Minister incharge of a particular department he is expected to come with all information. Here he has said repeatedly that one name has been recommended, but in



actual practice it not so. Therefore, Sir, it seems that he had deliberately mislead the House. Here the Minister for Parliamentary Affairs is saying that when he could guess that he has committed a wrong he came here to correct it. This will be another breach of privilege. Because the record is there the Minister incharge of parliamentary Affairs knows the Rules Procedure and Conduct of Business of the House and also he was quoting from May's Paliamentary Practice. From my side I have also quoted from Kaul's Pariatmentary Practice. Both are names. It has been clearly stated that if reply is given to deliberately misleading the House then it is question of Privilege. Therefore, it is a fit case to be referred to the Privilege Committee.

Shri Md. Umaruddin : Sir in this particular case whether there is any point of irresponsibility of action on the part of the Minister or the Govt ? The appointment was made on the recommendation of the Selection Committee. It is a question of passing an information and in doing so he has made a bonafide mistake. Therefore, when there is no malafide intention it has got to be construed and accepted. We all commit mistakes and therefore I would request the hon. member to consider this point.

শ্রীমতী বেহুকা দেৱী বৰকটকী : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মিনিষ্টাৰ কৰ পলিগ্ৰামেণ্টৰি একায়াৰচ আৰু মাননীয় সদস্য ওমৰুদ্দিন চাহাবৰ কথা শুনাৰ পিচত বোনাফাইড আৰু মেলাফাইডৰ কথা কব খুজিছো। এজনৰ নাম থকা হলে আমাৰ আপত্তি নাছিল কিন্তু কালিৰ সদনত সোধা প্ৰশ্নৰ পৰাই বোনাফাইড আৰু মেলাফাইডটো বুজি পোৱা যাব। এজনে সুধিছিল তেওঁ ৰিটায়াড নেকি ? এজনে সুধিছিল তেওঁৰ বয়স কিমান ? এজনে সুধিছিল



তেওঁ অসমৰ বাহিবৰ নেকি ? তাৰ পিচতো মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই ছবাবো একেই উত্তৰ দিছিল । সেই ক্ষেত্ৰতেই ব্যাকগ্ৰাউণ্ড আছে । ভাইচ চেমেলৰ কথা নাথাকিলে বেকগ্ৰাউণ্ড নাথাকিলহেতেন । তেতিয়া বোনাফাইড আৰু মেলাফাইড কথাও নাথাকিলহেতেন । ইমান খিনি কোৱাৰ পিচতো যদি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কলেহেতেন যে তেওঁৰ হাতত কাগজ-পত্ৰ নাই, তেতিয়াহলে এই কথা নাছিলহেতেন । বাৰে বাৰে কোৱা কাৰণে মানুহৰ মনত সন্দেহ হৈছে । গতিকে ইয়াত ব্ৰিচ অব প্ৰিভিলেজৰ বহুত বস্তুত আছে । এইটো ব্ৰিচ অব প্ৰিভিলেজ হ'ব লাগে ।

শ্ৰী তুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অকল সেইটোৱে নহয় । এই যিটো প্ৰশ্ন তাৰ উত্তৰটোও ঠিক বিছবাদৰে দিয়া নাই । প্ৰশ্নটো আছিল একটা উপাচার্য সন্মুখে আৰু নতুন উপাচার্য নিযুক্ত সন্মুখে নহয় । এইটোও ভুলপথে পৰিচালনা কৰা হৈছে । Mr. Speaker, : Sir, the whole question is that our veteran hon. Member Shri Umaruddin said that we commit mistake, they commit mistake. But this is a different type of mistake. If by committing a mistake the hon. Minister obstructs the functioning of the House then it amounts to breach of privilege. We consider that by suppressing facts he wilfully obstructed the smooth functioning of the House and therefore it tantamounts to breach of privilege.

Shri Syed Ahmed Ali, : নহয় হোৱা হলে তেওঁ He would not have come forward with his explanation মাননীয় সদস্য শ্ৰীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকীয়ে ছবাব দোৰ দি কোৱা বুলি কৈছে, এবাৰ ভুলকৈ কিবা এটা কথা কলে পিচ মুহূৰ্ততে শুদ্ধকৰা সম্ভৱ পৰ নহয় ।

Shrimati Renuka Devi Barkataki : এই প্ৰশ্নটোৰ ঠা'চটো সলনি হৈ গৈছে । তেখেতক বাৰে বাৰে সোধা হৈছিল, মানুহজন অৱসৰ প্ৰাপ্ত নেকি ? বয়সস্থ নেকি ? অসমৰ বাহিবৰ নেকি ? তেনে মানুহ অসমীয়া নাছিল নেকি ? পেনেলত এজন মানুহেই মাত্ৰ আছিল নেকি ?

Mr. Deputy Speaker : I have heard both sides. I reserve my ruling on this matter.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, under rule 54 of the Rules of procedure and Conduct of Business of the Assam Legislative Assembly I would like to call the attention of the Hon'ble Minister in charge of Labour about the news item published in the Assam Express on the 17th of April, 1972 under the caption of "Employment of outsider in Tea Gardens". We know that it has become a practice with the employers to bring their own people from outside for appointment in Tea Gardens. I would like to know what steps the Government is taking in this regard so that our unemployed youths can get opportunity in getting employment in the tea gardens.

Shri Gajen Tanti (Minister Labour) : Sir, as Per provision of the Employment Exchanges (Compulsory Notification of vacancies) Act 1959. employers in the private sector having 25 or more employees are to notify vacancies to the appropriate Employment Exchange before up any vacancy in any employment in the establishment. The employers are also to furnish quarterly return in the form prescribed under the Act containing information in relation to vacancies that have occurred or are about to occur in the establishment to the appropriate Employment Exchange. It is, however not obligatory on the part of the employers to recruit persons through the Employment Exchanges, under the provision of the Act.

The Assistant Employment Officer, Golaghat, visited the Halmirah Tea Estate on 27.3.72 to verify the records and documents in respect of appointment of staff in the Tea Garden. In course of his verification of the records, he found that the Management of the Tea Estate appo-

inted one Shri Murari Lal Jalan as Garden Supervisor in the month of February, 1972 without notifying the vacancy to the Employment Exchange, Golaghat. While the employer was requested to clarify the position, he intimated the Assistant Employment Officer that the vacancy was filled up by transfer from Dakshinkengera Tea Estate. The clarification given by the management appeared not to be convincing. The explanation given by the Employer was presumably to avoid the provision of the Act.

The information furnished by the employer in the Quarterly return in form ER.1 for the quarter ending 31st March, 1972 was also not correct.

Show cause notice has been served on the employer for violation of the provision of the Act. If no satisfactory reply to the Show Cause notice is received from the employer, action will be taken to prosecute him as per provisions of the Act.

**Shri Mal Chandra Pegu :** Whether the person who has been appointed can be now asked to be removed from his post ?

**Shri Gajen Tanti, (Minister) :** I have already said that appointment is not compulsory as per provision of the Act but the employer can be prosecuted only if the post was not notified in the employment exchange.

**Shri Mal Chandra Pegu :** My question is whether the person who has been appointed can be now asked to be removed from his post ?

**Shri Gajen Tanti, (Minister) :** As per the provision of the Act we cannot, Sir.

**Shri Dulal Chandra Barua :** As a point of clarification

tion may I know from the Minister in charge of Labour as well as from the Chief Minister that though the provision of the Act does not permit the Government of Assam to impose on any management to appoint local people, do the Government consider it proper to pass an executive order to all the tea gardens including other concerns that any vacant post has to be filled up through the local employment exchange so that our boys can get facility in respect of employment ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) : I do not know whether Government can issue an executive order. On this subject there is a separate recommendation of the Employment Review Committees report and as per recuer our Chief Secretary has already issued a circular to all the employers of the State to this effect.

Shri Dulal Chandra Barua : If it is so, if there is such kind of an executive order why then the Government could not take action against the employer ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) : I do not know whether the Government can pass an executive order.

Shri Dulal Chandra Barua : All Governments have passed executive orders to this effect. West Bengal, Orissa, Maharashtra, Tamil Nadu, Nagaland have issued executive orders to all concern to appoint local people. Why then the Government of Assam, if passed any such executive order could not take or cannot take action against the management for violating Government orders ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) : I will examine this. In the meantime I will collect all the circulars from other States too.



Mr. Deputy Speaker : Now, the next item Budget Discussion. As we do not have much time I would request the Hon. Members to speak for 10 minutes each.

শ্রীলক্ষীকান্তা শইকীয়া : সময় আধা ঘণ্টা বঢ়াই দিব লাগে ।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : সময় বঢ়াই নিদিলে আমাৰ কাৰণে অনুবিধা হব ।

**Re : Restriction in the number of supplementary put..**

Shri Santi Ranjan Das Gupta : Sir, before you pass on to the next item I may be permitted to raise a point of order under Rule 300 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly. During the Question Hour it appeared that the Members do not restrict their supplementaries. In one question today more than 50 supplementaries were put. Under Rule 34 Clause (1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly members should not put more than 6 supplementaries. Therefore strict discipline should be enforced in this respect.

Mr. Deputy Speaker : This is the description of the Chair. I shall however try to maintain discipline in his regard.

\* শ্রীলক্ষী কান্তা শইকীয়া : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ বিত্তমন্ত্রী মহোদয়ে ঘোৱা ৫ জুন তাৰিখে অসম ৰাজ্যৰ কাৰণে ১৯৭২-৭৩ চনৰ বাজেট উত্থাপন কৰিলে তাৰ বাবে মই তেখেতক ধন্যবাদ জনাইছো । আমাৰ ৰাজ্যখন অৰ্থ-নৈতিক সংকটৰ সন্মুখীন হৈ এখন কৰ বিহীন আৰু কম ঘাটিৰ এখন আশাবাদী বাজেট উত্থাপন কৰাৰ কাৰণে মোৰ ফালৰ পৰা অভিনন্দন জ্ঞাপন কৰিছো । মুখ্যমন্ত্রীয়ে উত্থাপন কৰা বাজেটৰ বিষয়ে সদনৰ মাননীয় সদস্য সফলে নানা নিজ নিজ অভিমত দাঙি ধৰিছে । অবশ্যে বিৰোধী দলৰ মাননীয় সদস্য কেইবা গৰাকীয়ে এই বাজেট খন নিৰাশ, হতাশ শূন্যভাবে ভবা বুলি আখ্যা দিছে । মই তেখেত সকলৰ লগত একমত হব নোৱাৰিলো । মই কও এইখন আশাবাদী বাজেট । তেওঁলোকে এই দৰে কোৱাৰ কাৰণ হৈছে এই

\* Speech not corrected.

বাজেট খনত আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থসংকট অৱস্থাটোৰ স্পষ্ট ছবি দাঙি ধৰা বাবে গোটেই খিনি কথা লুকাই নাৰাখি সদনক জানিবলৈ দিয়া দেখি আমাৰ বাজেটত একো নাই বুলি কোনো কোনো সদ্যাই মত প্ৰকাশ কৰে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এটা ইঙ্গিত দিছে যে অহা বছৰটোত আমাৰ ৰাজ্যৰ মঙ্গলৰ অৰ্থ কি কি কাম কৰিব তাৰ আভাস দিছে। সেই কাৰণে মই এইখন আশাবাদী বাজেট বুলি কব বিছাৰিছো।

বাজেট মানে সাধাৰণতে বুজা হয় এখন চৰকাৰৰ এটা বছৰৰ আয়ব্যয়ৰ এটা সাধাৰণ অনুমানিক হিচাব। এখন মঙ্গলকামী আৰু সমাজবাদী চৰকাৰৰ বাজেট মানে আয়-ব্যয়ৰ হিচাব দিয়াৰ লগতে এইখন চৰকাৰৰ বিভূতিনিয়ন্ত্ৰণ সম্পৰ্কে আভাস দিয়ে। এই দৃষ্টিকোণৰ পৰা আমি যদি বিচাৰ কৰি চাবলগা হয় আৰু অভিমত দিবলগা হয় তেন্তে মই এইটো বিচাৰ কৰা উচিত হব যে সেই কালৰ পৰা এখন গতানুগতিক বাজেটহে। এইখন সমাজবাদী বাজেট নহয়। কিয়নো এখন সমাজবাদী বাজেট এখন ৰাজ্যৰ এটা বছৰৰ আনুমানিক আয় ব্যয়ৰ বিষয়ে দাঙি ধৰাৰ ওপৰিও সমাজবাদৰ মূল কথা অৰ্থনৈতিক দৈৰ্ঘ্যতা আৰু আঞ্চলিক বৈষম্যতা এই বিলাক আতৰাই কেনেকৈ সমাজৰ উন্নয়ন মূলক কাম কৰিব পৰা হয় সেই সম্পৰ্কে বিস্তৃত ব্যাখ্যা আৰু টকা-পইচাৰ হিচাব স্পষ্ট ভাবে দাঙি ধৰা দৰকাৰ। কিন্তু এই বাজেট এইবিলাক কথা নাই। সেই কাৰণে মই কৈছো এইখন এখন গতানুগতিক বাজেট সমাজবাদী বাজেট নহয়। এই বাজেটৰ ওচৰত বহুতো আলোচনাই গৈছে। মই মাত্ৰ নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ আৰু বিভূতীয় নিয়ন্ত্ৰণ সম্পৰ্কে মোৰ অভিমত দাঙি ধৰিবলৈ ইচ্ছা কৰিছো। আমাৰ দলৰ যোষিত নীতি বা লক্ষ্য হল গৰীবি আৰু অন্যান্য আৰোহাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিম বুলি প্ৰতিশ্ৰুতি দিছো। মোৰ ধাৰণা হয় গৰীবি হুব কৰাৰ আগতে, গৰীবি আতৰাই সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ হলে আমাৰ যিটো যন্ত্ৰণ কাম কৰা হয় সেই যন্ত্ৰণোৰ পৰা অন্যান্য হুব কৰিব লাগিব। আমাৰ বাজেটত এই সম্পৰ্কে কি আভাস পাইছো সেই সম্পৰ্কে উল্লেখ কৰাটো উচিত হব। এই বাজেটত সেই সম্পৰ্কে কোনো কথাই ইঙ্গিত নাই। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে নিজে স্বীকাৰ কৰিছে আৰু মাননীয় সদস্য কেইজনমানে উল্লেখ কৰিছে যে প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰণটো সচাকৈ বিকল হৈ পৰিছে। তাত কেঞ্চাৰ বেমাৰ হৈছে সেইটো অন্ত্ৰোপচাৰ নকৰিলে প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰণটো ভাল কৰিব নোৱাৰি। গতিকে আমাৰ প্ৰথম আৰু প্ৰধান কাম হ'ল

শাসন যন্ত্ৰটো পৰিষ্কাৰ কৰি লোৱা উচিত। মাননীয় সদস্য শ্ৰী ৰবীন ফুকন ডাঙৰীয়াই কৈছে যে শাসন যন্ত্ৰটো ভুল নহলে যিমানেই আচনি নকৰক তাক কাৰ্য্যকৰী কৰিব নোৱাৰে। আন এটা কথা হল আমাৰ বাইজে যি ধৰণে ইচ্ছা কৰিছে আৰু তাত সকলোৰে ব্যগ্ৰতা নিশ্চয় আছে যে এই শাসন যন্ত্ৰটোত কি কি নতুন ৰূপ দিব বিচাৰিছে। আমাৰ শাসন যন্ত্ৰটোত কি নতুন ৰূপ দিব পুৰ্জিছে সেইটো কথা বাজেটত উল্লেখ নকৰিলে। আমাৰ এই চৰকাৰে তিনি মাহ ইতিমধ্যে শাসন চলালে, কিন্তু এই তিনি মাহৰ ভিতৰত শাসন যন্ত্ৰটোৰ নতুন ৰূপ দেখা নাপালো। মঙ্গলদৈৰ কাছাৰিত এজন চাৰ-বেজিষ্টাৰ ভেটি খোৱাৰ কাৰণে মহুৰগি সংঘই ১৪ দিন ধৰি ধৰ্মঘট কৰিছিল। তোতয়া মহকুমাধিপতি, জিলা-ধিপতি আদিয়ে তাৰ তদন্ত চলালে। এই কথা মই এজন মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি-গোচৰ কৰিছিলো। কিন্তু আজিলৈকে তাৰ কোনো প্ৰতিবিধান নহল। বং চাৰ-বেজিষ্টাৰে এতিয়াও ভেটি খাইয়েই আছে। গতিকে ইয়াৰ পৰা অনুমান কৰিব পাৰি যে আমাৰ প্ৰশাসন যন্ত্ৰটো কেনে ধৰণৰ। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাৰ কিমান ধাৰ লাগিল আৰু কিমান টকা বিজাত বেংকৰ পৰা অৰ্ভাৰ-ড্ৰাফত উলিয়ালে সেই কথা আমাৰ আগত দাঙি ধৰিছে। সেই বিষয়ে আমাৰ মাননীয় সদস্য বহু কেইজনে অভিমত দাঙি ধৰিছে। মাত্ৰ এটা কথা উল্লেখ কৰা নাই আমাৰ ধাৰ লাগিল কেনেকৈ পৰিকল্পনাৰ টকা ক'লে গল, টকা ক'ত ক'ত খৰচ হল? খৰচ অনুপাতে কাম হৈছে নে নাই? তেখেতে কৈছে ৰাজ ভৰাল উদং হল। মই কওঁ ৰাজ ভৰালত ডকাইতি হৈছে। টকা পইচা মা-বাপ নোহোৱাকৈ খৰচ হৈছে। মঙ্গলদৈত তিনি চাৰিটা পৰিকল্পনাৰ কোনো চিন চাপ নাই। গতিকে টকা যিনি কত খৰচ হল? আমাৰ নিবনুৱা ডেকা সকলে চাকৰি বিচাৰি মোক জুৰুম কৰিছে।

আজি দেখা গৈছে যে, আমাৰ যি গড়কাপ্তানী বিভাগ, জলমিঞ্চন বিভাগ, বান নিয়ন্ত্ৰণ বিভাগ, বিজুলী বিভাগ, উদ্যোগ বিভাগ আদি যি কেইটা বিভাগ আছে সেই বিভাগ কেইটাৰ টকা পইচা খৰচ কৰাৰ মা-বাপ নাইকীয়া হৈ গৈছে। আজি অৰ্থনীতিৰ বায় সংকোচ কৰাৰ কাৰণে আমাৰ বহুতৰে চাকৰি গৈছে। মই মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ নিবনুৱা যুৱক সন্থাৰ সভাপতি আৰু ইয়াৰ সদস্য হোৱাৰ আগতে যিবিলাক মানুহৰ চাকৰি গৈছে সেইবিলাকেও আহি এনে অৱস্থা কৰিছে যে থাকিব নোৱাৰা অৱস্থা হৈছে। নিৰ্দোষী মানুহৰ, যিবিলাকে ৬০-৫০ টকা দৰমহা পায় সেইবিলাকক চাকৰি

পৰা খেদাৰ লাগিছে আমি সেই কথা বিচাৰ কৰিব লাগিব। কালি আমাৰ মাননীয় সদস্য বাৰ্জেট নাথ ফুকনে কৈছে যে আমাৰ যিবিলাক টকা খৰচ কৰা হয় সেইবিলাক চাবৰ কাৰণে তেনে কোনো উপযুক্ত মেচিনাৰী নাই। আৰু নিয়ন্ত্ৰনৰো ব্যৱস্থা নাই। আমাৰ যি বিত্তীয় বিভাগ আছে তাৰ প্ৰতি মই সন্মান প্ৰদৰ্শন কৰি কওঁ যে, তেখেতসকলে বছৰৰ শেষত এনেভাবে টকা চেংচন দিয়ে যিটো টকা খৰচ কৰিবলৈ সময় নাথাকে। আৰু আমাৰ যি অডিট আছে তেওঁলোকৰো প্ৰধান কাম হ'ল যাতে আইনসম্মত ভাৱে টকা আত্মসাৎ কৰিব পাৰে। কিন্তু যি টকা বে-আইনী ভাৱে খৰচ হয় তাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। টকা খৰচ হয় কিন্তু কাম হয়নে নহয় সেইটো নাট্য অডিটৰ ছেনেবেলে কেইটামান হিচাব দাঙি ধৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে আপোৰক আৰু এটা কথা দৃষ্টি গোচৰ কৰিব খোজো, সেইটো হৈছে আমাৰ যি পাবলিক একাউন্ট কমিটি আছে তাৰে মই নিজেও মেম্বাৰ। এই কমিটিয়ে যি বিকমেন্ডেশ্যন দিয়ে তাৰ ওপৰত চৰকাৰে আৰু বিভাগবিলাকে আৱশ্যকীয় গুৰুত্ব নিদিয়। এইটোৱে যদি অৱস্থা হয় তেন্তে গণতন্ত্ৰ কেনেকৈ থাকিব? যদি আমি চৰকাৰৰ কামৰ বা বিভাগৰ কোনো কামৰ প্ৰতি মূল্যাংকন নকৰো তেনেহলে গণতন্ত্ৰ হব নোৱাৰে। আশাকৰো এই বিষয়ে যাতে লক্ষ বাখে তাৰ বাবে অনুৰোধ কৰিলো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতে কৈছো যে, এইখন সমাজবাদী বাজেট নহয়। এই বাজেট খনত আঞ্চলিক আৰু অৰ্থনৈতিক বৈষ্যমতা বিবেক ভাৱে প্ৰস্তুত হৈ উঠিছে। আমাৰ অসমত এনে কিছুমান অঞ্চল আছে, যিবিলাক সচাকৈয়ে অনগ্রসৰ, প্ৰগতিৰ পোহৰেই পৰা নাই। আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰী পিটসিং কোৱৰে কালি এটা কথা উল্লেখ কৰিছে যে, ওপৰ অসমে উজনি অসম ৰাজ্য পৰিষদে পৃথক ৰাজ্য বিচাৰিছে, গোৱালপাৰাই কমতাপুৰ ৰাজ্য বিচাৰিছে, মঙ্গলদৈ বৰপেটা আদি মহকুমাই পৃথক পৃথক জিলা বিচাৰিছে। এইটো বিচাৰিছে কিয়? যিবিলাক অঞ্চল পিচপৰা সেইবিলাকক আঙুৱাই নিবৰ বাবে আমি কি কৰিছো? ইয়াৰ কাৰণ হৈছে আঞ্চলিক বৈষ্যমতা। বাজেট-খন পৰ্য্যবেক্ষন কৰিলে দেখা যায় যে, জনস্বাস্থ্য বিভাগৰ কাৰণে এইবাৰ বাজেটত কোনো আচনিয়ই কৰা নাই বিশেষকৈ উত্তৰ অঞ্চলৰ বাবে। বাইজে তাৰে যে, পূৰ্ণ পৰ্য্যায়ৰ মন্ত্ৰী তেওঁলোকৰ অঞ্চলৰ পৰা থকাৰ কাৰণে



কাৰণে তেওঁলোকৰ অঞ্চল বিলাক উন্নয়নৰ কাৰণে চৰকাৰৰ চকুত নপৰে। আৰু সেই কাৰণে আজি প্ৰত্যেক জিলা মহকুমাই একোজনকৈ পূৰ্ণ পৰ্যায়ৰ মন্ত্ৰী বিচাৰিছে মই মুখ্য মন্ত্ৰীৰ উটা কথাত ভাল পাইছো যে তেখেতে কৈছে যে, আমাৰ ৰাজ্যিক পৰিষদত এটা পৰিকল্পনা বৰ্ড গঠন কৰিব আৰু অনুন্নত অঞ্চল সমূহৰ উন্নতিৰ কাৰণে লক্ষ ৰাখিব। এইটো বৰ ভাল কথা হৈছে। এইটো যাতে ততাতয়াকৈ তৈয়াৰ কৰি আচনি লগতে আঞ্চলিক বৈশ্যমতা যাতে ৰক্ষা কৰা হয় তাৰ বাবে চকু ৰাখিব লাগে।

মহোদয়, আমাৰ অসমৰ জনসংখ্যাৰ এক তৃতীয়াংশ হৈছে ছাত্ৰ আৰু যুৱক। এই সকলৰ উন্নত কৰাৰ অৰ্থে বৰ্ত্তমানে এটা যুৱক কল্যাণ বিভাগ নতুনকৈ খোলা হৈছে। কিন্তু বৰ পৰিতাপৰ কথা যে, এই বিভাগৰ শিতানত বেছি গুৰুত্ব আৰোপ কৰা স্বত্বেও বাজেটত সেই শিতানত কোনো টকা ধৰা নাই। আনকি তাৰ কোনো উল্লেখই নাই। যি হওক মই এতিয়াও চৰকাৰক অনুৰোধ কৰো যাতে এই যুৱক কল্যাণৰ কাৰণে বেলেগে এটা ডিবেঙ্ক্ৰেট খুলি তাৰ কাম নিয়াৰিকৈ চলোৱা হয়। এই বিভাগৰ কাম বৃত্তি আদান প্ৰদানতে আৱদ্ধ নাৰাখি এই খেল ধেমালী আৰু তেওঁলোকৰ অন্যান্য সংলিষ্ট বিষয় বিলাকো সেই বিভাগতে ন্যস্ত কৰিব লাগে। চাকৰি সম্পৰ্কে এটা নিয়োগ বিভাগ আছে। স্থানীয় যুৱকক চাকৰি দিয়াৰ কথা লৈ এটা কমিটিও গঠন কৰিছে। ইয়াৰ ওপৰিও মুখ্য মন্ত্ৰীৰ বাজেট বক্তৃতাত উল্লেখ কৰিছে যে থলুৱা যুৱক সকলে যাতে চাকৰি পায় তাৰ কাৰণে সকলো ধৰণৰ ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে। এনে ক্ষেত্ৰতো আমাৰ নিবহুৱা থলুৱা যুৱক সকলে চাকৰি পোৱা নাই। যি বিলাক সৰ্বভাৰতীয় অনুষ্ঠান আছে সেই বিলাকত চাকৰি পোৱাৰ পৰা আমাৰ যুৱক সকল আজিও বঞ্চিত হৈ আছে। গতিকে বৰ্ত্তমান আমাৰ যিটো যুৱকল্যাণ বিভাগ খুলিব সেই বিভাগে যাতে এই গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়টোত জোৰ দিয়াৰ বিশেষ ক্ষমতা থাকে সেই ক্ষমতাও এই বিভাগত থাকিব লাগিব।

২য় তেল শোধনাগাৰ আৰু পেট্ৰ'কেমিকেল প্ৰজেক্ট খোলাৰ আগতে আমাৰ এটা দলে কৈছিল যে অসমতে এই অনুষ্ঠান খুলিব লাগিব। আৰু অন্য এটা দলে কৈছিল যে অসমত আৰু শোধনাগাৰ আদি খোলাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাই। এই বিলাক খোলাৰ পৰা আমাৰ স্থানীয় যুৱকৰ কোনো উপকাৰ নহয়। বৰং ফলত বাহিৰৰ পৰা মানুহ আহি অসমত নতুন নতুনকৈ

উপনিবেশ তৈয়াৰ কৰে। তাৰ দ্বাৰা অসমৰ উপকাৰ হওক চাবি অপকাৰৰ মাত্ৰাহে বেছি হয়। এতিয়া তেনেকুৱা এটা পৰিস্থিতিৰেই সৃষ্টি হৈছে। এতিয়াও এই উদ্যোগ বিলাকৰ কাৰণে বাহিৰৰ পৰা মানুহৰ সোত বৈয়ে আছে। আমি আগতে কৈছিলো যে এইবাব যেন এনেকুৱা নহয়। আমাৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে চৰকাৰৰ পৰা যথেষ্ট চেষ্টা কৰি আছে। এইবাব তেনেকুৱা নহয়। কিন্তু মই এতিয়াও দঢ়াই কৈছো যে এতিয়ালৈ আমাৰ নিবহুৱা যুৱকে তাত চাকৰি পোৱাৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে। চৰকাৰ এতিয়াৰ পৰা সচেষ্ট হব। যাতে পিচত কোৱা নহয় যে প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত যুৱকৰ অভাবৰ কাৰণে বাহিৰৰ পৰা মানুহ আনিব লগা হৈছে। গতিকে এই নানা কাৰণৰ কাৰণে আৰু এটা বেলেগ ডিবেঙ্কৰেট খুলি এই কাম সুচাৰুৰূপে পৰিচালনা কৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, উদ্যোগ সম্পৰ্কত এই সদনতে আলোচনা বিলোচনা হৈ গৈছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীমতী আনোৱাৰ টাইমুৰে এটা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি গৈছে যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমত আৰু এটা মৰাপাটৰ কল পাতিবৰ কাৰণে পাৰ্মিট দিছে। আপোনালোকে জানে যে অসমৰ ভিতৰত মঙ্গলদৈতে মৰাপাটৰ খেতি বেছি হয় আৰু এই উত্তৰ অঞ্চলটোৱেই উদ্যোগ আঁঠিৰ ক্ষেত্ৰত সদায় বঞ্চিত হৈ আহিছে। যদি কেচামালৰ ভিত্তিত উদ্যোগ স্থাপন কৰা নীতি হয় তেনেহলে যিহেতুকে মঙ্গলদৈ মহকুমাতেই অসমৰ ভিতৰত মৰাপাট বেছি হয়, তাত্তেই এই কলটো হব লাগে। মনোনীয়া সদস্য গবাকীৰ লগত মই ও একমত হৈ মৰাপাটৰ কলটো মঙ্গলদৈতে পতাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী জনাইছো। মই আশা কৰিছো এই প্ৰস্তাৱত অন্যান্য মাননীয় সদস্য সকলেও সমৰ্থন জনাব।

তাৰ পিছত কওঁ যে আঞ্চলিক বৈষম্যতা ছৰীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা আজিলৈকে কোনো বিস্তৃত আঁচনি কৰা হোৱা নাইকীয়া। এই সম্পৰ্কত আন এটা প্ৰস্তাৱ মই সময়ত আনিম। এই আলোচনাৰ মাজতে মই কওঁ যে আমাৰ মঙ্গলদৈখন এসময়ত দবং ৰাজ্য হিচাবে জনাজাত আছিল। এতিয়া ৰাজ্যৰ প্ৰশ্ন তাত নাই। মাত্ৰ এই খিনি কথাৰে মই এতিয়া বওঁয়ে, এসময়ত মঙ্গলদৈখন ৰাজ্য হিচাবে থকা স্বৰ্বেও গোটেই অসমৰ ভিতৰতে ই এতিয়া বহুতো ক্ষেত্ৰত বঞ্চিত হৈ থাকিব লগা হৈছে। মই এই বিষয়ে বেলেগে প্ৰশ্ন কৰিলে আপোনালোকে বুজি পাব। মঙ্গলদৈৰ কোনো এজন

বাক্তিয়েই আজি আমাৰ প্ৰশাসনৰ মাজত নাইকীয়া। মঙ্গললৈয়ে আজি এখন সুকীয়া ৰাজ্যৰ দাবি কৰিছে। অলপতে আমাৰ কৃষি মন্ত্ৰী মঙ্গললৈয়ে যাওঁতে তেখেতে তাত আহত এখন সভাৰ সভাপতি হৈছিল। তাত এটা দাবি উঠিছিল যে তাত এখন জিলা হব লাগে। মই আশা কৰিছোঁ যে যিহেতু মন্ত্ৰী মহোদয় এজনৰ যোগেদিয়েই এই প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰা হৈছিল গতিকে মঙ্গললৈকে এখন জিলা দিয়াৰ কথাটো চৰকাৰে বিবেচনা কৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বোধকৰো আপোনি দিয়া সময় পাৰ হৈয়ে গৈছে। মই কৈছোৱেই যে লক্ষীমপুৰ, মঙ্গলদৈ, গোলাঘাট আদি পিচপৰি থকা অঞ্চল সমূহৰ বৈষম্যতা দূৰীকৰণৰ কাৰণে চৰকাৰে নতুনকৈ চিন্তা কৰিব লাগে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই আচলতে আৰু বেছি সময় নলওঁ মাত্ৰ কেইটা মান কথাকৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিম। তাৰ পিছত আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ডাঙিধৰা এখন পৰিষদনা বোৰ্ড গঠন কৰা প্ৰস্তাৱত মই ও এটা এটা কথা যোগ দিওঁ বুলি ভাবিছোঁ। সেই পৰিষদনা বোৰ্ডখন যাতে কেৱল অসমৰ আৰু অসমীয়া বিশেষজ্ঞৰে সৈতেহে গঠন কৰা হয় যেন। তাত যেন কোনো ৰাজনৈতিক নেতা দিয়া নহয়। কিয়নো ৰাজনৈতিক নেতাক তাৰ ভিতৰত

শোৱোৱাই ললে তাত আৰু নানান ধৰণৰ কথা আহিব পাৰে। গতিকে এই পৰিষদনা বোৰ্ড খন সম্পূৰ্ণ অসমীয়া বিশেষজ্ঞৰ দ্বাৰা গঠিত হব লাগিব আৰু তেওঁলোকৰ উদ্দেশ্য হব লাগিব আঞ্চলিক বৈষম্য তাৰ মূলোচ্ছেদ কৰা।

তাৰ পিছত আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়েও স্বীকাৰ কৰিছে যে আমাৰ প্ৰশাসনীয় যন্ত্ৰটো একেবাৰেই বিকল হৈ পৰিছে। ইয়াৰ কেঞ্চাৰ হৈছে। ইয়াৰ অত্ৰো-পচাৰ কৰিব লগা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত মই এটা পৰামৰ্শ দিব খোজো যে আমাৰ এটা প্ৰশাসনিক সংস্কাৰ কমিটি হব লাগে। মই নিজেই জানো যে আমাৰ কিছুমান এনেকুৱা বিভাগ আছে যি বিলাকত চাকৰিয়াল ইমান বেছি আছে যে তাত কিছুমান মানুহ এনেয়ে বহি আছে অথচ অন্যান্য কিছুমান বিভাগত অফিচৰ প্ৰয়োজনীয় কামখিনি কৰিবৰ কাৰণেও দৰ্কাৰী মানুহখিনি নাইকীয়া। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়েও ঠিকচাৰেল চেঞ্জ কৰিব বুলি ঘোষণা কৰিছে। গতিকে এই পৰিপ্ৰেক্ষিতত মই ও পৰামৰ্শ আগবঢ়াও যে এই প্ৰশাসনিক সংস্কাৰ কমিটিটো কৰিলে বৰ ভাল হয়। ইয়াৰ উপৰিও মই ইয়াৰ আগতে উল্লেখ কৰিয়েই আহিছো যে আমাৰ যি বিলাক ৰাজহুৱা টকা কামৰ কাৰণে দিয়া হয় সেই টকা বিলাক প্ৰকৃততে কামত লাগিছেনে নাই তাক চাব



কাৰণেও এটা ইভেলুৱেশ্বন কমিটি কৰা নিতান্ত দৰ্কাৰ। এই বিষয়ে বাজেটত কোনো উল্লেখ কৰা নাই যদিও মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এখন স্মাৰক পত্ৰত এই কথাৰ উল্লেখ কৰিছে। গতিকে মই এনেকুৱা এখন কমিটি হব লাগে বুলি চৰকাৰক পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছোঁ।

ইয়াৰ ওপৰিও মই এটা পৰামৰ্শ আগবঢ়াও যে বৰ্তমান বিত্তীয় বছৰটোত কোনো নতুন কৰৰ ব্যৱস্থা কৰিব নেলাগে যদিও বাজেটত চৰকাৰে পিছত লগোৱা হ'ব পাৰে বুলি এটা ইঙ্গিত ইতিমধ্যে দিছে। গতিকে এই ক্ষেত্ৰত মই ইয়াকে পৰামৰ্শ হিচাবে আগবঢ়াও যে বৰ্তমান ৰাইজৰ ওপৰত কৰ লগোৱাৰ পৰিবৰ্ত্তে যিবিলাক কৰ অনাদায়ী হৈ পৰি আছে সেই বিলাক আদায় কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে এটা নতুন চেল খুলিব পাৰে। কিয়নো ৰাইজে নতুন কৰ দিবলৈ কেতিয়াও ৰাজী নহ'ব। তাবোপৰি কৰৰ নামত, অনাদায়ী কৰৰ নামত আমি ডাঙৰ ডাঙৰ মানুহ বিলাকেই হৈ জড়িত হৈ আছোঁ। গতিকে আৰ্কাই আমাৰ দুখীয়া ৰাইজক হাৰাশাস্তি দিয়াৰ কোনো ন্যায়সঙ্গত অধিকাৰ আমাৰ চৰকাৰৰ নাই।

প্ৰশাসনিক ক্ষেত্ৰত অজি ৩ মাহেও আমি কোনো পৰিবৰ্ত্তন নেদেখিলোঁ। এই ক্ষেত্ৰত আমাৰ প্ৰশাসনিক ক্ষেত্ৰত ৰাইজৰ হেৰাই যোৱা আস্থা পূৰ্ণৰ ঘূৰাই আনিবলৈ মই পৰামৰ্শ হিচাবে ইয়াকে কওঁ যে একজিকিউটিভ অৰ্ডাৰ দিব পৰা চিঠি-পত্ৰবোৰ ৭দিনৰ ভিতৰতে পোৱাৰ আৰু তাৰ ওপৰত ১৫-দিনৰ ভিতৰতে বিহিত ব্যৱস্থা ল'ব পৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। সেয়ে হলে বাজেটত ৰাইজৰ কাৰণে বেছি টকা ধৰা নাই যদিও প্ৰশাসনিক ক্ষেত্ৰত ৰাজহৰ ঘূৰাই অনা আস্থাবে সৈতে আমি কিছুমান কাম কৰিবলৈ সুবিধা পাম। ৰাজ্যখনত এটা শান্তিপূৰ্ণ বাতাবৰণৰ সৃষ্টি কৰিবলৈ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে আন্তৰিকতাৰে জনোৱা গহ্বানত পূৰ্ণ সহায়ি দি ৰাজ্যখনক উন্নতিৰ পথৰ ধাৰিত কৰাবলৈ আমিও প্ৰস্তুত আছোঁ। কিন্তু এই খিনিতে এইটোও উল্লিখিয়াই থোৱা ভাল হ'ব যে চৰকাৰৰ ৰাজহুৱালৰ ধনৰ যাতে বক্ষকই ভক্ষক হ'ব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে চৰকাৰে উপযুক্ত কাৰ্য ব্যৱস্থা হাতত ল'ব লাগিব। ইয়াকে কৈ মই ক্ষেত্ৰ বন্ধকাৰ সামৰণি মাৰি বহিলোঁ।

\*শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্ম্মা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিত্তমন্ত্ৰী মহোদয়ে যিখন বাজেট ডাঙি ধৰিলে ইয়াৰ আগৰ মাননীয় সদস্যই কোৱাৰ দৰে এই বাজেট খন কোনো গুণেই এখন সমাজবাদী বাজেট হোৱা নাই। আমাৰ

শিক্ষা কথা হ'ল দেশ খনে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ আগবাঢ়িব পৰা নাই। শিক্ষা নীতিৰ সংস্কাৰ সাধন কৰিব নোৱাৰিলে আমি যিমানেই সমাজবাদী সমাজ বচনা কৰিম বুলি নকও তাৰ কোনো মূল্য নাই। কিয় অকল শিক্ষা বিভাগ আন আন যেনে স্বাস্থ্য বিভাগ কৃষি বিভাগ ইত্যাদি সকলো বিভাগতে সংস্কাৰ সাধন কৰিব লগিয়া আছে। আমাৰ জনসাধাৰণে যি আশা কৰি আহিছিল আৰু যি যি আশা পোষন কৰি নতুন চৰকাৰে আগবাঢ়ি আহিছিল সেই আশাৰ প্ৰতি আমি হতাশ হৈ পৰিছো।

আমাৰ মাননীয় সদস্যজনে ক'বৰ দৰে এই বছৰো আমি একো আশা কৰিবলৈ কাম নাপাও বুলি ভাবো। স্কুলবিলাকৰ ক্ষেত্ৰতো মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে ক'বৰ দৰে আঞ্চলিক ভিত্তিত কোনো আৰ্চনি লোৱা নাই বুলি আমি ভাবো। যিবিলাক উন্নত ঠাই সেইবিলাকৰ কথা চৰকাৰে ভাবিছে, কিন্তু পিচপৰা ঠাইবোৰৰ কথা চৰকাৰে ভবা নাই। প্ৰাইমাৰী এম ই স্কুলখনৰ অৱস্থা এনেকুৱা হৈছে যে তাৰ ঘৰ-দুৱাৰ ভাগি গৈছে, স্কুলখনত বোৰ্ড নাই ভঙা কাঠত চক পেঞ্চিলেৰে আখৰ লিখি শিক্ষকে লৰা-ছোৱালীক শিক্ষা দিবলগীয়া অৱস্থা হৈছে। এনেধৰণৰ ভিতৰুৱা স্কুলবিলাকত ৬৭ বছৰ পৰ্য্যন্ত পুৰিষ্কাৰ নহয়। এনেধৰণৰ শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ দ্বাৰা দেশৰ কি উন্নতি হব আমি ক'ব পৰা নাই। ভিতৰুৱা গাওঁ অঞ্চলবোৰত যিবিলাক এল পি, এম, ই স্কুল আছে সেই স্কুলবিলাকৰ মজিয়া পকা হ'ব লাগে। অন্যথাই লৰা-ছোৱালী বিলাকে হাতত থৈলা লৈ গৈ মাটিত বহিব লগা হোৱাত কাপোৰ-কানিৰ অৱস্থা একেবাৰে নোহোৱা হয়, কাৰণ বোকা পানীত তিতি বুৰি এজোৰ কাপোৰ এদিন পিন্ধাৰ পিচত আৰু দ্বিতীয় দিন পিন্ধিব নোৱাৰে। স্কুলৰ ঘৰবিলাকৰ মজিয়া যদি চৰকাৰে পকা কৰি দিয়ে তেন্তে বাকী খিনি কাম ৰাইজে কৰি ল'ব পাৰে। গতিকে প্ৰাইমাৰী স্কুলবিলাকৰ মজিয়া পকা কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব বুলি মই দাবী কৰো। ভিতৰুৱা অঞ্চলবিলাকত যিবিলাক স্কুল আছে সেইবিলাকৰ মজিয়া খন অন্তত: যদি পকা কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰে তেনেহলেও গাৱলীয়া মানুহে বুজিব যে চৰকাৰে কিবা এটা কৰিছে। শিক্ষা নীতিৰ পৰিবৰ্ত্তন হ'ব লাগে বুলি কোৱা হৈছে আৰু সেই উদ্দেশ্যে আমেৰীকা, ইংলণ্ড আদিলৈ দুই এজন শিক্ষাবিদ পঠিয়াই শিক্ষিত কৰি আনি ছিলাং গুৱাহাটীত ৰাখিছে। এই সকলক ছিলাং দিল্লীত ৰাখিলে আৰু কাগজে কলমে নীতি ঘোষণা কৰিলেই শিক্ষাৰ

পৰিবৰ্ত্তন নহয়। তলৰ পৰা ক্ৰমান্বয়ে ওপৰলৈ সংশোধন কৰিব লাগিব।

এতিয়া মই স্বাস্থ্য বিভাগৰ ছুটামান কথাৰ প্ৰতি আঙুলিয়াও। ভিতৰুৱা অঞ্চলত যিবিলাক ডিচপেনচাৰী আছে সেই বিলাকত কেৱল ঘৰহে সজা হৈছে। দহ বাৰ বছৰৰ আগতে সজা সেই ঘৰ-দুৱাৰ বিলাক এতিয়া ভাঙি যাব ধৰিছে, তাত আজিলৈকে ডাক্তৰৰ নিয়োগ নহল কিয় মই কব নোৱাৰো। দহ-বাৰ এনেকি ওঠৰ - উনৈশ মাইল ভিতৰৰ পৰা ৰাস্তাৰ কিনাৰৰ ডিচপেনচাৰীলৈ বেমাৰী কঢ়াই আনিব লগা হোৱাত কেতিয়াবা বেমাৰী বাটতে মৰা উদাহৰণে নোহোৱা নহয়। ভিতৰুৱা অঞ্চলবোৰত চৰকাৰে হস্পিতালৰ বাবে যিবোৰ ষৰ সাজিলে সেইবোৰ অৱাবত ভাঙি চিঙি যোৱাত বহু টকা অৱাবত খৰচ হৈছে। সেই বিলাকৰ ভাল নিয়ন্ত্ৰণ এতিয়াও হোৱা নাই। মাননীয় সদস্যই কোৱাৰ দৰে প্ৰশাসন যন্ত্ৰোটো যদি আমি প্ৰথমতে ঠিক নকৰো তেন্তে আমি সমাজবাদ ৰচনা কৰিব নোৱাৰো। গঢ়পূৰ্ব ৰাজ্যলীত ৭।৮ বছৰৰ আগতে ডিচপেনচাৰীৰ ঘৰ সজা হল। সেইবোৰ আজি ভাঙি-চিঙি গৈছে তেজপুৰতো পি, উল্লিউ, ডি বিভাগৰ এনেকুৱা অৱস্থাই হৈছে। টকা ক'ত কেনেকৈ খৰচ কৰে তাৰ কোনো হিচাব নাই। তেজপুৰৰ পৰা অহা সদস্য সকলে হয়তো মন কৰিছে যে তাৰ উৱেত প্ৰায় ৩০-৪০ হেজাৰ টকা খৰচ কৰি কেইবাখনো দলং কৰা হল। সেই দলংৰ কাঠ এতিয়া পচি গৈছে, তাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা নহল। তেনেকৈয়ে আমাৰ চৰকাৰে টকাবিলাক খৰচ কৰিছে। সেই-বিলাকৰ ভাল নিয়ন্ত্ৰণ নাই। চাকৰিয়ালৰ ক্ষেত্ৰতো শতকৰা ৭৫ ভাগ অসমীয়া থলুৱা যুৱকক চাকৰি দিয়াৰ কথা প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে উল্লেখ কৰিছে; কিন্তু সেই ব্যৱস্থা আজিলৈকে লোৱা হোৱা নাই। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক মই অনুৰোধ কৰো যেন শিল্প বিষয়ৰ যি কাৰিকৰী প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোকৰ দৰ্কাৰ, সেই লোকবোৰ বাহিৰৰ পৰা নানি আমাৰ থলুৱা অসমীয়া শিক্ষিত যুৱকক কাৰিকৰী বিষয়ত প্ৰশিক্ষণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে আৰু তাৰ বিনিময়ত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যাতে কব নোৱাৰে যে আমাৰ কাৰিকৰী বিষয়ত শিক্ষিত থলুৱা যুৱক নাই, কাজেই বাহিৰৰ পৰা নানিলেই নহয়। সেই কাৰণেই মই জোৰেৰে মন্ত্ৰী মহোদয়ক কওঁ যাতে সক্ৰিয়ভাৱে অনতিপলমে এই ব্যৱস্থা হাতত লয়। অসমৰ থলুৱাবোৰৰ শতকৰা ৭৫ ভাগ ৫০০ টকাৰ তলৰ চাকৰিয়ালক নিয়োগ কৰাৰ প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া হৈছে; কিন্তু এই প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰা আমি দেখা নাই। সেই কাৰণেই মই দাবী কৰো যেন আমাৰ চৰকাৰে কঠোৰ ভাৱে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক এই ব্যৱস্থা লবলৈ কয়।



ভূমি সমস্যা সমাধান আটনিও আজিলৈকে কাৰ্য্যকৰী হোৱা নাই। মাটি-হীন লোকে মাটি পোৱা নাই, কাৰণ তেওঁলোকে চৰকাৰৰ আইন উলংঘা কৰি মাটি লোৱাৰ সাহস নকৰে। যিসকলে চৰকাৰৰ নীতি নিয়ম অমান্য কৰি অন্যায় ভাবে মাটি দখল কৰিব পাৰে সেই সকলে মাটি পায়। বাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে দখল কৰা সকলে মাটি পাব আৰু নকৰা সকলে নাপায়। যিসকলে আবেদন-নিবেদন কৰি চৰকাৰক মাটি পাবৰ কাৰণে টানি ধৰি থাকে সেই সকল মাটি থকা মানুহেই মাটি পায়, কিন্তু মাটিহীন লোকে মাটি নাপায়। চাকৰিৰ ক্ষেত্ৰতো যিসকলে টকা-পইচা খবছ কৰিব পাৰে সেইসকলে চাকৰি পায় আৰু টকা-পইচা খবছ কৰিব নোৱাৰাসকাল চাকৰি নাপায়। বন বিভাগতো একেই দূৰনীতি চলিছে। ফবেষ্টাৰ, বেঞ্জাৰ আদিক যি টকা-পইচা দিব পাৰিছে সেইসকলকে অস্থায়ী হিচবে খেতি কৰিবলৈ দিয়া হৈছে আৰু সেইসকলকেই গছ-গছনি কাটি খয়াংকৰ কৰি বে-দখল কৰি আ:ছ। লক্ষীমপুৰ আৰু মঙ্গলদৈকে ধৰি ফবেষ্ট আৰু চিভিলৰ সীমা আজিও ঠিক হোৱা নাই। জনসাধনসৰণৰ পৰা ফবেষ্ট গাৰ্ডে আৰু ফবেষ্টাৰে টকালৈ মাটি বে-দখল কৰিবলৈ দিছে; কিন্তু পিচত মিলিটেৰী পুলিছে তাত বহা মানুহক উচ্ছেদ কৰিছে। এনেকুৱা উদাহৰণ তেজপুৰ মহকুমাতোই দেখা গৈছে। আজি ১৫ বছৰেও ফবেষ্ট আৰু চিভিলৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ হোৱা নাই। সেয়েই কিছুমান মানুহে ফবেষ্টৰ মাটি বে-দখল কৰাৰ সুবিধা পাইছে। ভূমিহীন মানুহক সমবায় পদ্ধতিত মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। এই কৰাণেই সমবায় পদ্ধতিত মাটি দিব লাগে কাৰণ যাৰ মাটি নাই তাৰ টকা পইছাও নাই।

এই দৰে সমবায় পদ্ধতিৰে আমাৰ মাটি বিলাক ঠায়ে ঠায়ে ছুখীয়া খেতিয়কৰ যদি বিতৰণ কৰি দিয়া হয় তেতিয়াহে আমাৰ ভূমি সমস্যাৰ সমাধান কৰিব পৰা যাব। আমাৰ এতিয়া নতুন চৰকাৰ গঠিত হৈছে। এই নতুন চৰকাৰৰ ওপৰত আমাৰ সম্পূৰ্ণ ভৰসা ৰাখিছো যে এই বিলাক ব্যৱস্থা আমাৰ চৰকাৰে অতি সোনকালে কাৰ্য্যত পৰিণত কৰিব লাগে।

আমাৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাটো বৰ দুৰ্বল হৈ গৈছে। আমাৰ এজন মাননীয় সদস্যই কেনচাৰ হোৱা বুলি কৈছে। কিন্তু মই কেনচাৰ হোৱা বুলি কব নিবিচাৰো। কাৰণ আমি জানো যে কেনচাৰ হলে কোনো বাচি থাকিব নোৱাৰে, মৰিবই। কিন্তু মই কওঁ যে আমাৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাটোৰ টি বি হৈ হৈছে। কাৰণ টি বি হলে মানুহ নমৰে কিন্তু মৰি মৰি জীয়াই থাকে।



সেই কাৰণেই মই আমাৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাটোৰ টি বি হোৱা বুলিহে ভাবিছোঁ। গতিকে আমাৰ প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাটো টকা খবছ কৰি হলেও ভাল কৰিব লাগে। তাকে কৰিবলৈ যাওঁতে যি খিনি ঔষধ পাতিব প্ৰয়োজন হয় সেই খিনি ঠিক মতেই যোগান ধৰিব লাগে। যাতে আমাৰ এম এল এ সকল গৈ কেবাগী সকলৰ টেবুলৰ কাষত ঘণ্টাৰ পিচত ঘণ্টা বৈ থাকিব লগা নহয়। আমাৰ ৰাইজৰ যি বিলাক দৰ্খাস্ত ৫ বছৰ ১০ বছৰ ধৰি পৰি আছে সেই বিলাক যাতে তেনেকৈয়ে আক পৰি থাকিব লগীয়া নহয়। এনেকুৱা ব্যৱস্থা কৰিব লাগে যাতে দৰ্খাস্ত দিয়াৰ পাচত সেই দৰ্খাস্তৰ ওপৰত কি ধৰণৰ কাম হৈছে, সেইবিলাক চাবলৈ ৰাইজ বা এম এল এ সকল আহিব লগীয়া নহয়। আমাৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ যি পইচা খোৱাৰ নিয়ম আছে সেইটো যাতে বন্ধ হৈ যায়।

Mr. Deputy Speaker : The House stands adjourned till 10 A. M. on Monday and Shri Sarma will continue.

### ADJOURNMENT

The Assembly then adjourned till 10 A. M. on Monday, the 12th June 1972.

Shillong  
The 9th June 1972

U. Tahbildar  
Secretary,  
Legislative Assembly  
Assam